

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2015. szeptember 17-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán, Mikóné Farkas Ildikó és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradtak távol: Somogyi András alpolgármester és Kuprivec József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna aljegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építésügyi osztályvezető, Szendrői Gabriella a Letenyei Járási Hivatal vezetője, Molnárné Kovács Ivett műszaki ügyintéző, Dr. Kovács Balázs ITS megbízott tervezője

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Somogyi András alpolgármester úr és Kuprivec József képviselő úr jelezte távolmaradását. Javaslom az írásban kiküldött napirend elfogadását azzal a módosítással, hogy 9./ napirendi pontként vegyük fel „az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztása” című napirendi pontot. Kérem, aki a módosítással együtt elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel szavazzon.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
- 2./ Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Tájékoztató Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ A szociális földprogramról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlása céljából pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

9./ Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy az „ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztása” című napirend tárgyalása zárt ülésen történjen a vagyonról való rendelkezés okán, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) c) pontja alapján. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

133/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) c) pontja alapján.

Szendrődi Gabriella: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném tájékoztatni Önöket és a lakosságot, hogy szeptember végén Letenyén is megnyílik a Kormányablak, amely megújult, korszerű ügyféltérrel, kibővült ügykörök intézésének lehetőségével, kibővült ügyfélfogadási idővel várja majd az állampolgárokat a régi megszokott helyen, a Szabadság tér 3. szám alatt. Hétfőnként már reggel 7.00 órától 17.00 óráig, kedden és szerdán 8.00 órától 15.00 óráig, csütörtökön 8.00 órától 18.00 óráig, pénteken 8.00 órától 14.00 óráig várjuk majd az ügyfeleket. Ezt hirdetni fogjuk a lakosság felé. Köszönöm, hogy meghallgattak, további jó munkát kívánok!

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen hivatalvezető asszony tájékoztatását, természetesen a helyi kábeltelevízióban is közzé fogjuk tenni az elhangzott tájékoztatót.

1./ Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt rendes képviselő-testületi ülésünket július 9-én tartottuk és az azóta eltelt időszakról szeretnék tájékoztatást adni. Július 14-én megemlékezés és ünnepi műsor keretében köszöntöttük az egészségügyben dolgozókat a Semmelweis nap alkalmából a Városházán, megköszönve áldozatos munkájukat.

Augusztus 20-án Önkormányzatunk határozatai alapján Szent István király ünnepe napján városi kitüntetések átadására került sor. A „Letenye Város Díszpolgára” címet Erwin Müller,

a Müller cég tulajdonosa kapta, aki a díjat egy későbbi időpontban veszi át városunkban. „Letenye Város Díszoklevele” kitüntető címet vehetett át a Szakma Kiváló Tanulója versenyen elért kiemelkedő eredményéért Csököly Mátyás, a több alkalommal, nagy lélekjelenléttel, szakmaisággal végrehajtott életmentő beavatkozások elismeréséért Soós Ferenc és a város érdekében végzett több éves önkéntes munkájáért Soós Lászlóné. Az ünnepség során a polgármestertől kapta kézhez gyémántdiplomáját Bokros Tibor és Bokros Tiborné letenyei pedagógus házaspár.

A folyamatban lévő projektekről tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet. Az Egészségház felújítása megtörtént, a konzorciumi partner Kanizsai Dorottya Kórházzal az egyeztetést megtettük a járóbeteg szakellátás területén. A kötelező óraszámok biztosítottak, a fül-orr-gégészet, a belgyógyászat, a bőrgyógyászat, a szemészet, a nőgyógyászat, az onkológia, a tüdőgyógyászat, a sebészeti és gyermekgyógyászati szakrendelések kerültek tisztázásra. A komplexumban fog működni a laboratórium, a fizioterápia is. A fogorvosok visszaköltöztetése folyamatban van, és költözik vissza a járóbeteg szakellátás is. Az akadálymentes épületben a gyermekorvos és a Védőnői Szolgálat is integrálásra kerül. Jelen pillanatban a használatbavételi engedélyre várunk a tűzcsap kiépítése miatt. Az Egészségház tervezett nyitása október közepe-vege. Az Önkormányzat felkészült a nyitásra. Az épületben betegirányító is segíteni fogja a páciensek tájékozódását és gondnok is szükséges egy ekkora komplexumhoz. Megpróbáljuk a lehető leggazdaságosabban üzemeltetni az épületet. A háziorvosokkal, a fogorvosokkal és a gyermekorvossal is megtörténtek az egyeztetések az üzemeltetés kapcsán, részben új alapokra helyezük a jövőbeni üzemelést. A beruházás keretében új eszközök beszerzésére is sor került, például 4 dimenziós ultrahang készülék is rendelkezésre áll a szakrendeléseken. Az Önkormányzat saját forrást is biztosított, mintegy 45 millió forint összegben. Elkészült a Boldog Buzád kilátó a zajki hegyen, jelenleg a használatbavételi engedélyre várunk. A budapesti magánszemély felajánlásának köszönhetően a szakrális részben be tudjuk bútorozni, az avatásra októberben kerülhet sor. Hamarosan elkezdődik a Rubik kocka felfestése az Andrássy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára. A nyári szünetben új tornaszoba került az intézményben kialakításra, az általános karbantartási feladatokkal is határidőben végeztek. A földszinti termék parkettacsiszolása és lakkozása is megtörtént. A nyári szünetben felajánlásból megújult az alapfokú Művészeti Iskola kerítése, valamint a vizesblokk és a mosdóhelyiségek is felújításra kerültek önkormányzati forrásból. Az évek óta elmaradt karbantartási feladatoknak is eleget tettünk az iskolában, a finanszírozás önkormányzati forrásból történt. A városban megújításra került a Művelődési Ház előtti hirdetőfelület, valamint a parkban lévő padok festése is megtörtént. Hamarosan érkeznek az új utcabútorok, melyet szintén önkormányzati forrásból biztosítunk. A vis maior munkálatok vízvezetési és árkolási feladatai is részben megoldottak, hamarosan az aszfaltozási munkák következnek. A Béke utcai hidak helyreállításának jelen állásáról a következő tájékoztatást adom. Mindkettő híd esetében jogerős építési engedéllyel rendelkezünk. A hatósági előírások és műszaki problémák miatt az eredeti hidak részben módosulnak. A jogszabályok miatt az eltérést (fa-szerkezet, megnövelt fesztáv, magasabb feltámasztási pontok) engedélyeztetni kell a Belügyminisztériummal. A kérelem 2015. július 31-én benyújtásra került, melyre engedély még nem érkezett, így a vállalkozó részére a munkaterület átadása még nem kezdődhet meg. A részletes listát a képviselők megkapták a vis maior munkák jelen állásáról. A lakossági igényeket is igyekeztünk kielégíteni. Az elmúlt időszakban sok kérés érkezett a járdák helyreállításával kapcsolatban. A Műszaki és Építéshatósági Osztály felmérte a helyreállítás költségeit, a kisebb volumenűeket már elkezdtek. A Cimai majorban a betonelemek gyártására minden rendelkezésre áll, hamarosan kezdődhet a munka. Köszönöm a helyi vállalkozók segítségét az áru- és anyagmozgatásban. Az ajánlatok megérkeztek a Séta téri és kastély mögötti parkban

lévő kandeláberekre és világító testekre, hamarosan elkezdődhet ez a munkafolyamat is. Városunkban az elmúlt napokban további veszélyes fák kivágása történt meg, melyek pótlásáról természetesen gondoskodunk. Tájékoztatom a képviselőket, hogy a KEOP napelem pályázat, a költségvetésbe betervezett apartmanház építése, a mentőbeálló megépítése, az egyedutai Művelődési Ház ablakcseréje, bútorozása beruházások nem valósultak meg. A költségvetés 16. mellékletében jelölt karbantartási, kisjavítási szolgáltatások soron, a posta előtti parkosítás, a virágosítás, a vis maior kiadások, az intézmények karbantartási munkálatai megvalósultak. A könyvtár tetőszerkezetének karbantartása a nyár folyamán nem valósult meg.

Augusztus 31-én megtörtént a Kormányablak műszaki átadás-átvétele, így megfelelően akadálymentesített épületben veheti igénybe az elektronikus szolgáltatásokat a lakosság.

Augusztus 31-én került sor a Letenyei Andrásy Gyula Általános Iskola tanévnyitó ünnepélyére is. Az idei évben 35 elsős kezdte meg tanulmányait. Az ünnepélyen Kuprivec Józsefné és Millei Katalin pedagógusok részére miniszteri elismerő oklevelet nyújtottam át. Gratulálok a munkájukhoz!

Tájékoztatom városunk lakosságát, hogy szeptember 14-én a Bajcsy-Zs. utca és a Mol benzinkút környékén csapadékvíz elvezetés tárgyában egyeztetésre került sor. A helyszíni bejárás során feltártuk a keletkezett vízvezetési problémákat, a megoldási javaslatokat megfogalmaztuk és mielőbbi beavatkozásra van szükség.

Egyesületek támogatása: Dunántúli "St" Flórián Olimpiai Sport és Hagyományőrző Önkéntes Tűzoltó Egyesület 50.000.- Ft, Letenyéért Közéleti Egyesület 40.000.- Ft, Letenye Polgárőr Egyesület 25.000.- Ft, Lukács Vilmos 50.000.- Ft, Derús Évek Nyugdíjas Klub 20.000.- Ft. Az idei évben felosztható összeg 250.000.- Ft. Kérem tájékoztatom szíves tudomásul vételét. Kérdés, észrevétel van-e a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: Örülök, hogy a beruházásaink jól állnak. Kettővel kapcsolatosan lenne észrevételem. Az egyik a Boldog Buzád toronnyal kapcsolatos. Az Öreghegyi út nagyon rossz állapotban van. Várható-e ott valamilyen felújítási munka? Nagyon nehéz azon az úton autóval közlekedni. A Béci hegyi rész is elég rossz állapotban van, de az Öreghegyi út sokkal rosszabb. Ehhez hozzájárult az is, hogy a Boldog Buzád torony építése miatt nagy teherautókkal kellett felmenni a hegyre. Próbáljuk meg felgyorsítani az Egészségház használatbavételi engedélyét, hogy minél előbb visszaköltözhesse az orvosok, és minél előbb el tudjon ott kezdődni a rendelés.

Farkas Szilárd: Valóban a hegyi utak nem megfelelő állapotban vannak. A költségvetésben utak helyreállítására lett összeg tervezve, azonban ez az összeg közel nem elegendő. Mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy a beruházás során tönkrement hegyi utakat rendbe tegyük. A használatbavételi engedéllyel kapcsolatban már megtettem a szükséges lépéseket, megpróbáljuk meggyorsítani. Bízom abban, hogy mielőbb a költöztetés is meg fog történni, amelyben a közmunkások segítségére is szükség lesz, így várhatóan korábban is elkezdődhetnek a szakrendelések, illetve a háziorvosi körzetekben a rendelés. Amennyiben a polgármesteri tájékoztatóhoz nincs több észrevétel, akkor kérem a tájékoztató szíves tudomásul vételét, elfogadását. Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a polgármesteri tájékoztatót.

2./ Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm körünkben Dr. Kovács Balázs vezető tervező urat, akinek jelentős szerepe volt az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésében a Műszaki és Építéshatósági Osztály illetékes munkatársával együttműködve. A Belügyminisztérium a „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása című projekt keretében a Pro Via 91 Kft-vel készítette el Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. A munka első fázisában, 2015. február 15-ig elkészült a Megalapozó Vizsgálat, majd április közepén a Stratégia egyeztetési munkaanyaga is elkészült. Ezt a Partnerségi tervünk szerint a munkacsoportnak véleményezésre kiküldtük és lakossági fórumokat is tartottunk a minél szélesebb körű véleményeztetés érdekében. A beérkezett véleményeket az Integrált Településfejlesztési Stratégiába a tervezők beépítették és május elején a letenyei járás 26 településének és 21 államigazgatási szervének véleményezésre kiküldtük. A járási településektől vélemény nem érkezett, az államigazgatási szervek közül 17 szerv küldött választ. A megkapott vélemények minden esetben hozzájáruló vélemények voltak, néhány esetben kiegészítésekkel, melyeket a tervezők a BM által tett észrevételekkel együtt a jóváhagyásra megküldött anyagban pótolnak. A Belügyminisztérium 2015. szeptember 2. napján érkezett levelében megküldte a tárgyi dokumentumok jóváhagyását igazoló nyilatkozatát, melynek eredményeként a projekt lezárultnak tekinthető. A teljes, végleges Integrált Településfejlesztési Stratégiát a Tisztelt Képviselő-testületnek e-mailben kiküldtük, valamint a város honlapján is elérhető. Az előterjesztés 1. számú mellékletében csatolunk az Integrált Településfejlesztési Stratégiából egy kivonatot, mely a főbb projekteket tartalmazza, amelyek alapján tudja az Önkormányzat az uniós pályázati pénzeket lehívni és felhasználni. A fentiek alapján a Képviselő-testület záró feladata, hogy határozatot hozzon az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról. Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, először megadom a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság Elnökének.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának a jóváhagyásához készített előterjesztést. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a jogszabályi előírások figyelembevételével elkészített, véleményezett Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadását a Képviselő-testületnek.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Elég terjedelmes az anyag, amit át kellett nézni. Nekem két észrevételem volt a Gazdasági Bizottság ülésén. Az egyik az egyedutai óvodának az integrálásával kapcsolatos dolog, amit az anyag tartalmaz, de nem kértünk javítást, mert a bizottsági ülésen megbeszéltük, hogy ez miért maradt bent. A következő - amit én vettem fel - az Inkubátorház kialakítása, amelynek az egyik lehetséges helyeként a Kossuth úti iskola épülete van megjelölve. Ezt én személy szerint nem tartottam szerencsésnek, de erről is beszélgettünk ott és semmilyen módosítást, javítást nem javasolt a Gazdasági Bizottság az anyagban. Összességében az anyagot a Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Köszönöm a bizottsági elnökök ismertetését. Megadom a szót a tervezőnek, amennyiben kiegészítést kíván tenni.

Dr. Kovács Balázs: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szépen köszönöm mindazt a segítséget, mindazt a munkát, amit Letenye Város Önkormányzata részéről kaptam. Külön kiemelném a jegyző asszonyt, a Molnárné Kovács Ivettet és a Simonyai osztályvezető urat, akik mindhárman hatalmas részt vállaltak abban, hogy ez a stratégia elkészüljön. Igazából egy jó hírt hoztam, és egy nem olyan jó hírt. A jó hírt polgármester úr saját hatáskörében lelőtte, de ez az ő feladata. A Belügyminisztérium a mai napon nekünk is megküldte azt a levelet, amelyben szakmailag elfogadásra érdemesnek tartja az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. A nem olyan jó hír az, hogy a Területfejlesztési Operatív Programnak a forrásait, amiből ezeknek a projekteknek a jelentős részét az Önkormányzat finanszírozni kívánja, ezeket még mindig nem látjuk. Az a legutóbbi információ, hogy novemberben, legkésőbb februárban fognak megjelenni. Ezeket a projekteket igyekeztünk egy úgynevezett étlapként megtervezni, olyan étlapként, amelyből az Önkormányzat választani tud, illetve szükség esetén a projekteket bővíteni lehessen és a projekteken változtatni is lehessen. Önkormányzati közszolgáltatás fejlesztés mondjuk a hivatal korszerűsítése, adott esetben infrastruktúra fejlesztése. Az Inkubátorháznak több helyszín van kijelölve, az Önkormányzat fogja eldönteni, hogy melyik az, amelyik a legkedvezőbb, a legjobban finanszírozható, illetve legkönnyebben fenntartható lesz. Az egyedutai óvodával kapcsolatban, ez is csak egy étlap volt. A pályázati felhívásokban nagyon gyakran kérhetik, hogy integráció után létrejövő új intézményeknek az infrastruktúra fejlesztését hajtsuk végre. Az Önkormányzat el fogja tudni dönteni, amikor odaér, hogy lesz rá forrás. Nagyon szépen köszönöm mindazoknak, akik segítettek a munkában. Remélem, hogy a pályázati források mihamarabb megnyílnak és elkezd dőlni a pénz.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a tájékoztatást és természetesen mi is szeretnénk megköszönni az ebbe fektetett energiát és munkát. Azt kívánom magunknak, hogy jussunk pályázati forrásokhoz. Nem ellentmondásként kell felfogni az Integrált Településfejlesztési Stratégiában a momentumokat egy-egy épület funkciójának megtalálásra, hiszen majd ezeket az elképzeléseket, koncepciókat az adott pályázati felhívásra kell illeszteni. Ezért gondolta a munkacsoport és a döntést hozó Képviselő-testület is, hogy egy-egy épületnek akár több funkciót is lehet, és véleményem szerint kell is adni. Van-e kérdés, észrevétel az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatban? Nincs. Városunk honlapján fellelhető az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozó vizsgálata, amely dokumentumból a város lakossága is tájékozódhat a fejlesztési elképzelésekről. Nyilván ehhez a forrásokat meg kell találnunk. A határozati javaslatot nem kívánom felolvasni, úgy gondolom, hogy a képviselők ismerik a határozati javaslatban foglaltakat, amely arról szól, hogy Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának végszavazása történik. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

134/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján jóváhagyja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.)

Korm. rendeletben foglaltak alapján elkészített és véleményezett Letenye Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Dr. Keresztesi Tímea jegyző

3./ Tájékoztató Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az államháztartásról szóló törvény alapján az önkormányzatoknak csak a költségvetési év végén kell beszámolót készíteni. Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének I. féléves teljesítését az előterjesztésben olvashatják a Tisztelt Képviselők. A tájékoztatást a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatósága részére havonta elkészített és határidőre megküldött havi elszámolások adataira alapozva adjuk. A 2015. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló tájékoztató mellékletei szerkezetében megegyeznek a költségvetési rendeletet megalapozó szerkezettel. Az I. féléves beszámolót tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Felkérem elnök urat, hogy adjon tájékoztatást az ülésen elhangzottakról.

Gyergyák Zoltán: Az I. féléves beszámolót megtárgyalta a Gazdasági Bizottság. Korábban kötelező volt a féléves beszámoló, most nem kötelező, de ha jól emlékszem az előző Képviselő-testület is kérte, hogy a féléves beszámolóról kapjon tájékoztatást. A Gazdasági Bizottság ülésén részletes tájékoztatót kaptunk szóbeli kiegészítésben az anyaggal kapcsolatosan. Megállapítható ebből, hogy egy takarékos gazdálkodás folyik mind az Önkormányzatnál, mind az intézményeknél. Az látható, hogy a nagyobb kiadások a személyi kiadásoknál jelentkeznek az intézményeken belül, a dologi kiadások teszik ki a kisebb részt. Vannak olyan felhalmozási, felújítási feladataink, amelyeket nem tudunk elkezdni, illetve a polgármesteri tájékoztatóban is elhangzott, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket nem tudunk megvalósítani. Lehet, hogy ebben az évben már neki sem tudunk állni. Külön táblázat foglalkozik a szociális ellátásokkal. Két-három adatot ismertetnék. Az Önkormányzat viszonylag anyagilag jobb helyzetben van, mint a korábbi években. Nem azt mondom, hogy nagyon jó helyzetben, de valamivel jobb helyzetben van. Félévkor a pénzeszközei 237.936.000.- Ft-ot tettek ki, a követeléseknek az összege 62.852.000.- Ft, a kötelezettségek összege 74.369.000.-Ft, ami egy projekthez kapcsolható. Egy kérdés felvetődött a műfüves pályával kapcsolatban. A pálya elkészült, azt használatba is vették. A jelenlegi információk alapján 135.000.- Ft bevétele származott ebből eddig az Önkormányzatnak. Van egy gondnok is, akinek havi megbízási díj kerül kifizetésre. A Gazdasági Bizottság az I. féléves beszámolót a Képviselő-testület felé 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: A bevételi előirányzatok teljesítéséről, illetve a kiadási előirányzatok teljesítéséről egy-egy információt a lakossággal is meg kívánok osztani. Letenye Város Önkormányzata 2015. költségvetési évre tervezett eredeti bevételi főösszege 1.432.772.000.- Ft, mely az I. félévben 65 %-ra, 928.445.000.- Ft-ra teljesült. Az Önkormányzat 2015. évre tervezett eredeti kiadási előirányzata 1.432.772.000.- Ft, amely az I. félévben 707.374.000.- Ft összeggel az előterjesztés szerinti előirányzat 49 %-ában teljesült. A bevételi előirányzatok

esetében a 65 % részét képezi az is, hogy a közfoglalkoztatási létszám esetében 60 fővel terveztünk és az anyag elkészítésekor 110 fő közfoglalkoztatotról volt szó, illetve további bevételek is érkeztek az Önkormányzathoz, amely 65 %-ra növelte az előirányzatok teljesítését. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a Képviselő-testület szíveskedjen a tájékoztatót tudomásul venni. Jegyző asszony tájékoztatót, hogy erről szavazást nem kell tartani.

4./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetést az év során még nem módosította. Jelen módosítási javaslat alapvetően a következő tényezők együttes hatása miatt vált szükségessé. A bevételi oldal szempontjából. Letenye Város Önkormányzata a 2015. évi költségvetés tervezésekor 60 fő közfoglalkoztatottal számolt és március hónaptól 99-109 fő a foglalkoztatott létszám. Ennek megfelelően az elkülönített alaptól igényelt finanszírozás meghaladta az időarányos összeget. Figyelembe véve a megnövekedett foglalkoztatást, az elkülönített alap működési előirányzati összeg 20.000.000.- Ft-tal növelésre került. A Letenyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2014. december hónapban Letenye Város Önkormányzatától 30.000.- Ft támogatást kapott. A nemzetiségi önkormányzat nem élt a támogatás lehetőségével és a tárgyév folyamán visszautalta az összeget. A Start közmunkaprogram keretében a tervezetten felül újabb eszközbeszerzési igény merült fel, melynek megfelelően az elkülönített alaptól igényelt felhalmozási célú finanszírozás összege 11.995.000.- Ft-tal növelésre került. Az elmúlt évben zárult le Letenye város belvízvédelmével kapcsolatos projekt, amely projekt önerő összegére utólagosan kaptuk meg a támogatást, 5.822.000.- Ft összeget. A közhatalmi bevételek sorai az időarányos teljesítésnek megfelelően kerültek rendezésre. A Nagykanizsai Járásbíróság végzése alapján jelentős összegű környezetvédelmi bírságot kapott az Önkormányzat. A termőföld bérbeadásából származó jövedelemadó összege 26.000.000.- Ft-ra lett módosítva. A beruházásokhoz kapcsolódó fordított áfa megtérülés a vártnál előbb realizálódott, ezért 40.000.000.- Ft-tal kellett növelni az általános forgalmi adó összegét. A biztosító ez idáig 2.100.000.- Ft összegű kártérítést utalt az Önkormányzatnak, a további kárrendezés folyamatban van. A polgármester lejárt életbiztosítása megtérüléseként 4.419.000.- Ft összeg megtakarítást kapott az Önkormányzat. A Könyvtárpártoló Alapítvány Leader pályázati kifizetésére az Önkormányzat 503.000.- Ft-ot előlegezett meg, mely összeg megtérült. 2014. december 30-án a Kanizsai Dorottya Kórháznak téves utalás történt, mely összeget a MÁK utasításának megfelelően adott előlegként kellett elszámolni. A költségvetés készítésekor a visszautalt összeg kapott előlegként került szerepeltetésre. A beszámoló készítésekor a Magyar Államkincstár hivatkozott az NGM rendeletre, miszerint a december 31-én függő tételként szerepelt valamennyi összeggel a pénzmaradvány összegét kell módosítani, így a kapott előleg összege 4.069.000.- Ft-tal lett csökkentve. Ugyanezen összeggel, valamint a forgótőke összegével növelésre került a pénzmaradvány összege, mindösszesen 4.476.000.- Ft-tal. 206.000.- Ft összeget kapott az Önkormányzat köztemetés visszafizetéseként, mely megtérülés minden esetben bizonytalan. Kiadási oldal. A magasabb létszámú közfoglalkoztatás miatt a személyi juttatások összegét 17.000.000.- Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulék összegét 3.000.000.- Ft-tal kellett növelni. Az ellátottak pénzbeli juttatása az I. félévben az éves előirányzatot meghaladta. Az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatra

12.000.000.- Ft került átcsoportosításra. Újabb 2.000.000.- Ft lett biztosítva az ÉKKÖV Kft. részére a Termálfürdő működtetéséhez. A Kárpátaljai települések támogatására 100.000.- Ft-ot biztosított a Képviselő-testület. A Könyvtárpártoló Alapítvány Leader pályázati kifizetésére az Önkormányzat 503.000.- Ft-ot előlegezett meg, mely összeg már visszatért. A 2013. évi normatív elszámolásból 494.000.- Ft-ot kellett visszautalni a Magyar Államkincstár részére az SNI-s gyermekek elszámolásaként. A Start közmunka keretében 11.995.000.- Ft-ért újabb eszközök kerültek beszerzésre. A Cimai major tulajdonjogát 2.665.000.- Ft-ért vásárolta meg az Önkormányzat. A KEOP napelem pályázat önerő részére 247.000.- Ft-ot biztosított a Képviselő-testület. A Hóvirág Óvoda melegítő konyhájának felújítására, eszköz beszerzésére 1.063.000.- Ft-ot, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületének felújítására 12.000.000.- Ft-ot, az Andrassy Gyula Általános Iskola sportlétesítmények infrastruktúrájának felújítására 5.000.000.- Ft-ot, a Letenye, Akácfa utca felújításának önrészére 7.995.000.- Ft-ot, összesen 24.995.000.- Ft összeget hagyott jóvá a Képviselő-testület. A Boldog Buzád torony kivitelezésének összege 149.000.- Ft-tal meghaladta a tervezett összeget, így az önkormányzati támogatás összegét ezen összeggel meg kellett emelni. A Magyar Államkincstár 2014. decemberében 8.355.000.- Ft-ot utalt előlegként, az összeget államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése címen finanszírozási kiadásra kellett módosítani. Az elhangzott módosítások alapján a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 85.508.000.- Ft-tal megnövekedett, melynek hatására a főösszeg 1.518.280.000.- Ft-ra változott. Az Önkormányzat a létszámkeretét 1 fő fizikai dolgozóval kívánja bővíteni. A dolgozó feladatkörébe tartozna az Egészségház gondnoki, illetve technikai feladatainak az ellátása. Tájékoztatást kell adnom a polgármester kötelezettségvállalásairól, amely a nettó 2.000.000.- Ft alatti kötelezettségvállalásokat jelenti. Az anyagot mindkét bizottság tárgyalta. Először kérem a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni az ülésen elhangzottakról.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén kérésként hangzott el, hogy a polgármester által a nettó 2.000.000.- Ft alatti kötelezettségvállalásokról szóló tájékoztatóban foglalt összegek kerüljenek összeadásra, hogy megismerhető legyen a kötelezettségvállalások összértéke. A Humán és Ügyrendi Bizottság a 2015. évi költségvetés módosítására készített rendelet tervezetet tartalmi és formai szempontok alapján vizsgálta. Bizottságunk a rendelet tervezetet elfogadásra alkalmasnak találta és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Összeadásra került a kötelezettségvállalás, amely 15.024.208.- Ft-ot tesz ki. A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Kérem elnök urat, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakat ismertesse.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén a pénzügyi osztályvezetőtől tájékoztatást kértünk arról, hogy a Képviselő-testület által év közben elfogadott összes határozat - ez elsősorban a pályázatokhoz szükséges önrész volt - bekerült-e a költségvetés módosításba. Az előterjesztésben ezek határozatszámra felsorolásra kerültek. Sajnos a pályázataink közül 3 tartaléklistára került és egy pályázatunkat elutasították, de a költségvetésben a tartaléklistán szereplő beruházásaink előirányzataihoz szükséges önrészek megtalálhatóak. A 2.000.000.- Ft-ot el nem érő kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban részünkről is felmerült, hogy ennek összesen mennyi az összege. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ezek nem a költségvetésen felüli összegek, hanem a költségvetésbe betervezett összegek, azon belül van a polgármesternek olyan hatásköre, hogy nettó 2.000.000.- Ft alatt elrendelheti ezeket a munkákat, illetve megrendeléseket eszközölhet. Összességében az intézményeinknél nagy

eltérések az eredeti előirányzat és a módosított előirányzat között nincsenek. A Gazdasági Bizottság ülésén a felhalmozási kiadásoknál nekem javaslatom volt, hogy két beruházást jó lenne ebben az évben megvalósítani még, illetve az oda szükséges pénzeszközöknek a költségvetésen belül keressük meg a forrásait. Az egyedutai Művelődési Ház felújításának folytatását javasoltam, hogy minél előbb készülhessen el és rendezvényeket lehessen ott tartani, vagy akár bérbeadás útján is hasznosítani, illetve kértem a Mentőállomáson a mentőbeálló megépítését. Tájékoztatót kaptunk a Gazdasági Bizottság ülésén a polgármester úrtól, hogy az Országos Mentőszolgálattal tárgyalások vannak folyamatban, így ez nem kerülne most módosításra. Az egyedutai Művelődési Ház lenne az, amit először tudnék javasolni. Az egy fő fizikai dolgozó felvételével a Gazdasági Bizottság szintén egyetértett. Elhangzott, hogy ő elsődlegesen az Egészségházban gondnoki, karbantartási feladatokat látna el. A későbbiekben ez átszervezésre kerülhetne, hogy a többi intézményben a napi karbantartási feladatok még hatékonyabban valósulhassanak meg. Felvetődött az is, hogy az ÉKKÖV Kft. keretein belül létre kellene hozni egy olyan karbantartó brigádot, akik a karbantartásokat elvégeznék az intézményekben. Ebben jelenleg nem született külön döntés. Nekem volt még egy javaslatom, de ez nem módosító javaslat volt, csak gondolkodás szintjén említettem. A Letenyéért Közéleti Egyesület támogatásával kapcsolatos, hogy ennek a formáját keressük meg. Milyen lehetőségünk van, hogy az ingatlan megvásárlásában tudjuk segíteni a Letenyéért Közéleti Egyesületet? A későbbiek folyamán majd erre visszatérünk, így most ezt nem tartalmazza a költségvetési rendelet módosításunk. A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2015. évi költségvetés módosítását.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Átadom a szót a képviselőknek.

Bagladi Géza: Észrevételet szeretnék tenni. Jól gondolom-e, hogy az előterjesztésbe foglalt, a polgármester úr által említett azon mondat, miszerint a Nagykanizsai Járásbíróság végzése alapján jelentős összegű bírságot kapott az Önkormányzat, ez a bevételi oldalon nem bírság, hanem bevétel?

Farkas Szilárd: Igen.

Bagladi Géza: Nem az Önkormányzatot büntették meg, hanem bírságból származó bevétel.

Farkas Szilárd: Igen. További észrevételek, javaslatok vannak-e? Nincs. Mindkét bizottság támogatta a rendelet módosítását. Kérem, aki a rendelet módosítással egyetért az elhangzott információk, illetve a bizottságok által megfogalmazott vélemények, javaslatok alapján, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

9/2015. (IX.18.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 9/2015. (IX.18.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

5./ A szociális földprogramról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A szociális földprogram célja, hogy hozzájáruljon a területi hátrányok mérsékléséhez, a helyi társadalmi és gazdasági jólét javításához, a foglalkoztatási szint emeléséhez, a hátrányos helyzetű emberek életminőségének javításához, valamint a termelési és értékesítési folyamatok tervszerű kialakításához. Letenye Város Önkormányzata e célok megvalósítása érdekében sikeres pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt Szociális Agrárgazdálkodási – Szociális Földprogram megvalósításának támogatására, amely a kertkultúra és kisállattartási alprojektre vonatkozott. Önkormányzatunk 1.000.000.- Ft támogatást kapott a kisállat kihelyezési és növénytermesztési programok megvalósítására. A pályázat elkészítését Mikóné Farkas Ildikó bizottsági elnök asszony végezte. Ez úton szeretnék neki köszönetet mondani, hiszen ez a pályázat pozitív elbírálásban részesült és ez által lehetőségünk adódik az alprojektben megfogalmazottak teljesítésére. Át is adnám a szót elnök asszonynak, hogy részletesen ismertesse a Képviselő-testület részére a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottakat illetve a pályázatban szereplő információkat is.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság elég részletesen foglalkozott a napirendi ponttal, mert átruházott hatáskörben szinte egészében a Humán és Ügyrendi Bizottságot terheli az előkészítés, illetve a lebonyolítás folyamata. Polgármester úrtól elhangzott, hogy Önkormányzatunk 1.000.000.- Ft összegű támogatást nyert, amelyből előnevelt csirke, táp, vetőburgonya, permetszer és a talaj előkészítés biztosítása válik lehetővé. 33 családot tudunk támogatni a projektnek köszönhetően, mégpedig olyan összetételben, hogy 18 család a kisállat kihelyezési projektben, 15 család pedig a növénytermesztési projektben tud részt venni. Kötelezősége a résztvevőknek, hogy a projekt időtartama alatt 20 órás tanfolyamot végezzenek el. Az Önkormányzat folyamat tanácsadást biztosít. A folyamat tanácsadó feladata lesz a program összefogása, a projektben részt vevő családok látogatása a helyszíni szemle megtartása érdekében, illetve a helyszínen felmerülő problémák megoldásának segítése. A teljes program megvalósítható a pályázati támogatásból, önkormányzati önrész biztosítása nem szükséges. A programmal az Önkormányzat célja, hogy javuljon azon emberek életminősége, akik az ebbéli támogatásra jogosultak és a megtermelt javak pedig hasznosuljanak ezeknél a családoknál, akik bekapcsolódhatnak a projektbe. Mit értünk ez alatt? Akik a kisállat tenyésztési programban vesznek részt, nem feltétlenül kell az összes megkapott kisállatot, nevezetesen csirkét a háztartásban felhasználniuk, lehet tyúkot nevelni belőlük és akkor a szaporulatból újra csirkét. A növénytermesztésben részt vevőknél pedig a célunk az, hogy a következő évben a saját szükségleteikre a vetőburgonyát állítsák elő, a folyamatot elindítva segítse ezeknek a családoknak a megélhetését. A pályázat megvalósításához szükséges egy új rendelet megalkotása, hiszen az Önkormányzatnál valamikor 2010-ben fejeződött be egy más jellegű szociális földprogram és az arra vonatkozó rendelet még mindig hatályban van. Ennek a rendeletnek az elfogadásával az a rendelet hatályon kívül helyezésre kerül. A rendeletben szabályozásra kerül az is, hogy kik kapcsolódhatnak be a programba. A résztvevők köre bővült a nyugdíjasokkal. A szociális földprogramban azok a személyek vehetnek részt, akiknek legalább egy éve bejelentett lakóhelyük van Letenyén és egészségkárosodási, gyermekfelügyeleti támogatásban, vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásban, vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, vagy álláskereső regisztrált munkanélküliek, megváltozott munkaképességűek, vagy nyugdíjasok. Akik a programban

részt vesznek, azoknak együttműködési megállapodást kell kötniük az Önkormányzattal. A programban való részvétel kérelem alapján lehetséges. A kérelem nyomtatványa a rendelet mellékletét képezi és ehhez a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal szociális ügyekkel foglalkozó munkatársainál lehet hozzájutni. A programba történő jelentkezés október 1. és október 15. közötti időtartamban lehetséges, a határidő elmulasztása jogvesztő, tehát a 15-e után beérkezett kérelmeket nem áll módjában a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkatársainak elfogadni, a Humán és Ügyrendi Bizottság irányába továbbítani. Én azért szerettem volna itt első körben a nagyon lényeges momentumokat elmondani, hogy minél szélesebb körben értesüljön a lakosság erről a lehetőségről, tekintettel a jelentkezési határidő szűkös tartamára. A Humán és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot is.

Farkas Szilárd: Köszönöm a részletes tájékoztatást, így a város lakossága is tisztában van azzal, hogy milyen feltételekkel és hogyan lehet a kérelmet benyújtani. Az előterjesztést és a rendelet-tervezetet tárgyalta a Gazdasági Bizottság is.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Örülök annak, hogy ismét beindul a szociális földprogram a településen. Korábban 10 évig működött ez a program, de sajnos abbamaradt. Remélem, hogy újra beindul és a következő évben talán több családot is tud majd Önkormányzatunk támogatni. A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a rendeletet és a határozati javaslatot.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Megnyitom a vitát.

Mikóné Farkas Ildikó: A képzés tervezetten novemberben indulna, a tényleges támogatás pedig 2016. márciusában történne meg.

Farkas Szilárd: Amennyiben az előterjesztéshez további vélemény nem érkezik, jegyző asszony tájékoztatott, hogy először a rendelet-tervezetről kell szavaznunk és azt követően a határozati javaslatokról egyben is szavazhatunk. Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

10/2015. (IX.18.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/2015. (IX.18.) önkormányzati rendeletét a szociális földprogramról a melléklet szerint megalkotja.

Farkas Szilárd: A határozati javaslatról következik a döntés. A határozati javaslatot felolvasom. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évben meghirdeti a Letenyei Szociális Földprogramot. A 2015. évi Letenyei Szociális Földprogramban való részvétel iránti kérelmet 2015. október 1. napjától 2015. október 15. napjáig lehet benyújtani a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Igazgatási és Szociális Osztályán. A 2015. évi Letenyei Szociális Földprogram keretében 18 fő szociálisan rászorult részére előnevelt csirke és táp, 15 fő szociálisan rászorult részére vetőburgonya, permetszer és talaj előkészítés kerül biztosításra, illetve az Önkormányzat a programban résztvevők részére 20

órás képzést szervez és a program időtartama alatt folyamatos tanácsadást nyújt. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pontban megjelölt javakat 2016. évben, 2016. június 30-ig bocsátja a programban résztvevők rendelkezésére. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi Letenyei Szociális Földprogram során az önkormányzati támogatás mértékét támogatottanként 30.000.- Ft-ban állapítja meg. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

135/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évben meghirdeti a Letenyei Szociális Földprogramot. A 2015. évi Letenyei Szociális Földprogramban való részvétel iránti kérelmet 2015. október 1. napjától 2015. október 15. napjáig lehet benyújtani a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati, Igazgatási és Szociális Osztályán.
2. A 2015. évi Letenyei Szociális Földprogram keretében 18 fő szociálisan rászorult részére előnevelt csirke és táp, 15 fő szociálisan rászorult részére vetőburgonya, permetszer és talaj előkészítés kerül biztosításra, illetve az Önkormányzat a programban résztvevők részére 20 órás képzést szervez és a program időtartama alatt folyamatos tanácsadást nyújt.
3. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2. pontban megjelölt javakat 2016. évben, 2016. június 30-ig bocsátja a programban résztvevők rendelkezésére.
4. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi Letenyei Szociális Földprogram során az önkormányzati támogatás mértékét támogatottanként 30.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatos 2016. június 30-ig

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Az előterjesztés ismertetését átadnám bizottsági elnök asszonynak, hogy foglalja össze a bizottsági ülésen elhangzottakat.

Mikóné Farkas Ildikó: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében a felsőoktatásban résztvevő fiatalok támogatására van lehetőség. Évente lehet az ösztöndíjrendszerhez az önkormányzatoknak csatlakozni, amelyhez Letenye Város Önkormányzata a kezdetektől mindig csatlakozott. Bizottságunk 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a csatlakozást, mivel ez egy fontos támogatási forma a fiatalok számára. Most semmi másról nem kell a Képviselő-testületnek döntést hoznia, mint arról,

hogy az önkormányzati támogatási rendszernek ehhez a formájához csatlakozik. A későbbiekben kerül majd sor a meghirdetésre, amikor a város lakossága részleteiben értesülhet az ösztöndíj odaítélésének feltételeiről, a benyújtási határidőkről, a támogatási formákról. A 2016. évi fordulóban is ugyanúgy meghirdetésre kerül az A és B típusú támogatási rendszer. A felsőoktatásban érvényes hallgatói jogviszonnal rendelkező hallgatók nyújthatják be a támogatásra a kérelmet és az Önkormányzat a támogatás meghatározásánál, illetve odaítélésénél csak a szociális rászorultságot veheti figyelembe, tehát tanulmányi eredmény és egyéb meghatározó tényező nem vehető figyelembe. A képviselő-testületi tagok az ütemtervet megkapták, ezek a határidők szorosan kötik a Képviselő-testületet, a határidő elmulasztása itt is jogvesztő. A fiataljaink támogatása érdekében jó dolog, ha az Önkormányzat csatlakozik az e fajta támogatási rendszerhez, mint ahogy eddig is megtette. A támogatás 10 félévre nyújtható az A típusnál, ez azt jelenti, hogy februártól indítottan és évente meg kell újítani a támogatási kérelmet. A B típusú támogatásnál, aki most beadja a kérelmét, annak a középiskolában utolsó évesnek kell lennie és három éves támogatási kérelmet terjeszthet az Önkormányzat irányába. Amennyiben megkapja, akkor három évig folyamatában biztosított a támogatás a felsőoktatásban résztvevő hallgató számára.

Farkas Szilárd: Többszintű támogatási rendszerről van szó. A korábbi évekhez hasonlóan pénzügyi fedezetként három forrás szolgál. Fő forrás a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a támogatás havi összegét pályázónként fogja megállapítani az Önkormányzat. A másik a Zala Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatási lehetőség, hiszen tetszőleges összeggel egészítheti ki a települési önkormányzat által támogatott pályázók számára megítélt ösztöndíj összegét - azonban erre évek óta már nem került sor -, illetve intézményi támogatásról is beszélhetünk. Kérdés van-e?

Gyergyák Zoltán: Előzetesen nincs várható létszám, hogy mennyi lesz?

Mikóné Farkas Ildikó: Nem lehet ezt előre megmondani. Volt, amikor jóval több volt az igénylés a támogatásra, körülbelül 20-35 fős létszámra lehet számítani. Tapasztalat, hogy a B típusút nem sokan kérik, hogy mi ennek az oka, azt nem tudom.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel? Nincs. A határozati javaslatot a terjedelme miatt nem ismertetném, hiszen elnök asszony részletesen ismertette a lakosság irányába a csatlakozásnak a feltételeit. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

136/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

- a) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához.
- a) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott

támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

- b) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
- c) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározandó és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- d) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által megállapított támogatások fedezetét a 2016. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Sebestyén Istvánné szociális ügyintéző

7./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlása céljából pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A belügyminiszter 2015. augusztus 31. napján közzétette a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására vonatkozó pályázati kiírást. A pályázati felhívás szerint az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzata szociális célú tűzifa vásárlásához vagy szénvásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat. Letenye estében a szociális tűzifa vásárlása releváns. A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2015. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza, valamint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér és háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifát vagy 10 q szenet biztosít. Letenye Város Önkormányzata rendeletét úgy kell megalkotni, hogy a kérelmek elbírálásánál az aktív korúak ellátására, az időskorúak ellátására, vagy tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzügyi formában történő nyújtására, települési támogatásra jogosultak, e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családok élvezzenek előnyt. Önkormányzatunk keménylombos fajtájú tűzifa vásárlására nyújthat be pályázatot, és legfeljebb 2 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet a 2014. december – 2015. február hónapokban lakásfenntartási támogatásban részesülők számának átlaga alapján. A Magyar Államkincstár által előzetesen leközölt adatok alapján maximum 378 m³ tűzifa vásárlásának támogatására tudjuk beadni a pályázatot. Letenye nem szerepel a jelentős munkanélküliséggel sújtott települések listáján, ebből következően a támogatás felhasználásának feltétele, hogy az Önkormányzat a támogatáson kívül keménylombos fajtájú esetében 1.000.- Ft/erdei m³+áfa mértékű önrészt vállaljon. Ha 378 m³ keménylombos tűzifa

vásárlásának támogatására nyújtjuk be a pályázatot, akkor a szükséges önrész összege 480.060.- Ft. Az önrészen kívül az Önkormányzatot terhelik a tűzifa szállításából, ideértve a rászorulókhöz való eljuttatásból származó költségek is. A költségvetésünk módosításának tárgyalásakor láthattuk azt a kötelezettségvállalás tekintetében, hogy 166 köbméter erdei tűzifa esetében mekkora szállítási költséggel számoltunk, közel 300.000.- Ft-ról van szó. A támogatási igényt elektronikusan 2015. szeptember 30-ig, papír alapon 2015. október 1-jéig kell benyújtani a Magyar Államkincstárhoz. E határidők elmulasztása jogvesztő. A megítélt támogatásból vásárolt tűzifát 2016. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak. Tavaly részt vett az Önkormányzatunk a szociális célú tűzifa pályázaton. Önkormányzatunk 2.951.480.- Ft támogatást nyert 166 erdei m³ tűzifa beszerzésére. A támogatásból megvásárolt famennyiség 121 fő kérelmező részére került kiosztásra, kérelmezőként 1 vagy 2 m³ tűzifát juttatva a rászorulóknak. A tavalyi évben az Önkormányzat saját forrásból önrészként 210.820.- Ft-ot biztosított, a szállítási költség pedig 299.085.- Ft-ot tett ki. Tekintve, hogy sok szociálisan hátrányos helyzetű letenyeinek tudunk segíteni a téli tüzelő biztosításában, javasolom az idei évben is a pályázat benyújtását, hiszen ezzel is hozzá tudunk járulni a polgárok, illetve a lakosság közjóléti szerepéhez és ezzel tudjuk támogatni a hátrányos helyzetű családokat. Az előterjesztést tárgyalta mindkettő bizottság. Először a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: A szociális célú tüzelőanyag vásárlása céljából pályázat benyújtására készített előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. A Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Gyergyák Zoltán: Előzetesen jelzem, hogy 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Gazdasági Bizottság is támogatja az előterjesztést. Kértünk egy rövid tájékoztatót az előző évi programnak a tapasztalatai alapján. Kérés volt, - amennyiben az Önkormányzatunk elnyeri a támogatást - akkor ebben az évben is azt a személyt bízunk meg a lebonyolítással, akit előző évben. Voltak különleges kérések a rászorulók részéről, de a Gazdasági Bizottság is úgy döntött, hogy támogatja a pályázat benyújtását. A Gazdasági Bizottság is támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a programban való részvételt, illetve a pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: Úgy gondolom, hogy mindkét bizottság részéről az előterjesztés zöld utat kapott, így a képviselők részére megnyitom a javaslattételi lehetőséget, illetve a véleménynyilvánítás lehetőségét az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs hozzászólás, akkor kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat támogassuk. Nem olvasom fel, hiszen az előterjesztés elég részletesen ismertetésre került. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

137/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása tárgyában a belügyminiszter által kiírt pályázati felhívásra 378 erdei m³ keménylombos fafajta tűzifa beszerzése céljából.

2. A szociális célú tűzifa vásárlás támogatása céljából benyújtott pályázathoz az 1.000.- Ft/erdei m³+áfa önrész, 378 erdei m³ tűzifa igénylése esetén összesen 480.060.- Ft Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése dologi kiadásai terhére rendelkezésre áll.

3. A Képviselő-testület vállalja, hogy Letenye Város Önkormányzata a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

8./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Átadnám a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének, hogy foglalja össze a bizottsági ülésen elhangzott véleményeket, információkat.

Mikóné Farkas Ildikó: A Béke u. 22. I/4. szám alatti lakás lakásbérleti jogviszony meghosszabbítására került benyújtásra a kérelem. A kérelmező által benyújtott dokumentumok bizonyítják azt, hogy az Önkormányzat lakásbérletről szóló rendeletének a továbbiakban is mindenben megfelel, illetve a követelményeknek eleget tett. Sem közüzemi, sem lakbértartozása nem áll fenn a kérelmezőnek. A Humán és Ügyrendi Bizottság a meghosszabbítás iránti kérelmet 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 3 év határozott idővel, az elmondott indokok alapján.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a bérlő mindig időben fizetett, tartozása nincs. Én el tudom fogadni, és javaslom is a Humán és Ügyrendi Bizottság által meghatározott időtartamra történő meghosszabbítást. Megnyitom a vitát.

Gyergyák Zoltán: A korábbi kérelmek esetében hány évre hosszabbítottuk a lakásbérleti szerződéseket? Én 2 évre emlékszem, talán még nem is hosszabbítottunk 3 évre.

Mikóné Farkas Ildikó: A legutóbbi is 3 év volt.

Farkas Szilárd: További kérdések, észrevételek? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat támogassuk. Módosító javaslat nem érkezett az időtartamra vonatkozóan, ezért külön nem tenném fel szavazásra, hiszen befogadtam a Humán és Ügyrendi Bizottság által javasoltakat. A határozati javaslatba 3 év kerülne az időtartam szempontjából. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

138/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Borsfai Ivett bérlőnek a Letenye, Béke utca 22. 1. emelet 4. szám alatti, 46 m² alapterületű összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó bérleti jogviszonyát a bérleti szerződés lejártának napjától (2015. november 14.) számítva 3 év határozott idővel meghosszabbítja.

A lakás bérbeadása továbbra is a bérlő szociális helyzetének figyelembevételével történik, így a bérlőnek a lakásra vonatkozó szociális lakbért kell megfizetnie.

Határidő: 2015. november 14.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

9./ Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Folytatjuk a képviselő-testületi ülést. A 9./ napirendi pont keretében az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének megválasztására határozatot hozott a Képviselő-testület, miszerint Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. október 1-jétől Takács Tamás 8800 Nagykanizsa, Ifjúság u. 1-15. fsz. 8. alatti lakost megválasztja a 100 %-os tulajdonában lévő ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének.

10./ Egyebek

a./ Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására az önkormányzatok működőképességének megőrzésére

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A helyi önkormányzatok a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján rendkívüli támogatást igényelhetnek működőképességük megőrzése, vagy egyéb a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elbírálása érdekében. A rendkívüli támogatásra a pályázatot szeptember 30-ig lehet benyújtani, kivéve soron kívüli működőképességet veszélyeztető eseteket. A döntéshozatal legkésőbbi határideje december 20-a. A támogatás formája vissza nem térítendő, vagy visszatérítendő költségvetési támogatás. A felhasználásuk meghatározott célhoz, feladathoz köthető. A támogatás mértéket a pályázati összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együtt állapítja meg. A jóváhagyott támogatásról és a feltételek teljesüléséről az Önkormányzat köteles elszámolni. Az elszámolást az Igazgatóság felé legkésőbb 2016. április 10-ig kell papíralapon megküldeni. A

pályázati kiírásban konkrét célok és kizáró okok már nincsenek felsorolva arra vonatkozóan, hogy ilyen támogatást mikor igényelhet a település, ezért a képviselő-testületi határozatnak elég arra vonatkoznia, hogy a Képviselő-testület a támogatási igény benyújtásáról döntött. Javaslom, hogy fogadjuk el Műki pályázat benyújtásához szükséges határozati javaslatot annak érdekében, hogy az elnyert támogatás az Önkormányzat likviditási helyzetét erősítse, a nyertes pályázatok biztosan megvalósulhassanak. A határozati javaslat úgy szól, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és a III.4. pont alapján rendkívüli támogatás iránti igényt nyújt be működőképességének megőrzése érdekében. A napirendi pont felett megnyitom a vitát. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy milyen állásfoglalás született a bizottsági ülésen.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Nekem a koncepcióm az, hogy amit lehet, mindent pályázzunk meg, ami a település érdekében van. Ez is egy olyan pályázati lehetőség. Igaz, hogy nem lehet előre kiszámítani, hogy kaphatunk-e, vagy mennyit kaphatunk. Ha kapunk támogatást az valamennyit javíthat az Önkormányzat helyzetén. A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a Műki pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Mikóné Farkas Ildikó: Az előterjesztésben olvasható, hogy a támogatás formája vissza nem térítendő, vagy visszatérítendő költségvetési támogatás. Kinek a jogosultsága ezt eldönteni? A pályázat benyújtásakor meg kell jelölni azt, hogy az Önkormányzat a támogatási formák közül melyikre pályázik?

Pusztai Klára: Van lehetőség visszatérítendő támogatás igénylésére is, ha az Önkormányzat pillanatnyi helyzete azt kívánja, hogy szüksége van x összegre átmeneti időszakra, és utána vállalja a visszatérítést. Mi kifejezetten a vissza nem térítendő támogatásra pályázzunk.

Farkas Szilárd: Mi a vissza nem térítendő támogatásra pályázzunk. Amennyiben nincs több kérdés, akkor a határozati javaslatot feltenném szavazásra. Kérem, aki azzal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

140/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és a III.4. pont alapján rendkívüli támogatás iránti igényt nyújt be működőképességének megőrzése érdekében.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi pont keretében én nem kívánok mást előadni. A polgármesteri tájékoztatómban tájékoztattam a Tisztelt Képviselő-testületet a jelen pillanatban

fennálló pályázatainkról, illetve a lebonyolításról. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az egyebek napirendi pontban az észrevételeiket, javaslataikat tegyék meg!

Mikóné Farkas Ildikó: Két témakörben szeretném a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült dolgot ismertetni. Az egyik már a polgármesteri beszámolóban érintett volt, az Öreghegyi és Béci hegyi utak minőségének tekintetében. Én ezt nem részletezném. A Humán és Ügyrendi Bizottság szeretné, ha kiegészülne a kátyúzás a fák felnyesésével, hiszen mindkét hegyen benőttek a fák, a bokrok, a növényzet az útra és ez is nehezíti a közlekedést. A Humán és Ügyrendi Bizottság kérése, hogy az ősz folyamán az Önkormányzat szíveskedjen megoldani a fák és bokrok nyesését. A másik témakör pedig az Andrassy Gyula Általános Iskola homlokzatára tervezett Rubik kocka ügye. Kérdésként merült fel, hogy feltétlen szükséges-e az épület utcafronti homlokzatára is felfesteni a kockát. Lehetne más olyan dolgokat is oda festeni, ami az intézmény profilját, nevét hűbben tükrözi. A Rubik év tavaly volt, az idén már nem aktuális, jövőre sem lesz aktuális, lehet, hogy 5 év múlva majd ismét aktuális lesz. Ez az épület eléggé szögletes formájú minden egységével együtt. Ami már most látszik a tornateremre felfestett Rubik kockával, hogy két merev egység jelenik ott meg. Merev egyszer a tornaterem fala a maga megjelenésével, és akkor egy merev kocka rákerül oda. Ha a képviselőtársak megnézik az Hóvirág Óvoda falára készült nagyon szép és hangulatos képet, akkor ki-ki gondolkodjon el arról, hogy nem lenne-e célszerűbb az irányba elmozdulni, hogy a Rubik kocka helyett az intézmény profilját, az intézményben folyó nevelési-oktatási tevékenységet sokkal inkább tükröző dolog kerüljön oda felfestésre. Terheli-e jogdíjfizetési kötelezettség az Önkormányzatot, amennyiben a Rubik kocka megjelenítésre kerül ott? Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm a felvetéseket. Az első az Öreghegyi és Béci hegyi utak rendbetétele. Természetesen mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy helyreállítsuk. A kátyúzási munkákat követően az ősz folyamán a fák nyesése is meg fog történni. Kérem a Műszaki Osztály segítségét ebben a kérdésben. A vis maior keretében - kiegészítve a bizottsági ülésen felvetetteket a hegyi utakkal kapcsolatosan - a Julián hegyen is elkezdődött az utak helyreállítása. Pár lakossági igény érkezett arra vonatkozóan, hogy próbáljuk meg ott is a kátyúkat eltüntetni, illetve helyrehozni az utakat. Ebben is meg fogjuk tenni a szükséges lépéseket, és a gazdák kéréseit is figyelembe fogjuk venni erre vonatkozóan. A jegyző asszonyt kérdezném a Rubik kocka ügyében, mert volt egy olyan kérdés a Humán és Ügyrendi Bizottságtól, hogy keletkezik-e ezzel valamilyen jogdíjfizetési kötelezettség. A kockának a felhasználása, az épület homlokzati részén történő felfestése jár-e valamilyen díjfizetéssel?

Dr. Keresztesi Tímea: Kettő úton is megkerestük a védjegynek a jogosultját, egyrészt e-mailben, illetve a kivitelező a kivitelezés folyamatában, mert ha nem csúszott volna időben ennyire a kivitelezési szak, akkor ezt a színezést a kivitelező látta volna el. Az ő megkeresésükre azt válaszolta a jogdíjat birtokló Rubik Alapítvány, mivel nem hasznoszerzési céllal történik és közintézményen helyeződik ki, ők ezért nem kérnek jogdíjat. Ez szóbeli válasz volt, ez írásban nincsen megerősítve. Én azt gondolom, hogy ez nem fog problémát okozni.

Farkas Szilárd: További felvetés volt a Rubik kocka épület homlokzatán való elhelyezése. Amennyiben szükséges, akkor azt javaslom, hogy erről a Képviselő-testület hozzon döntést. Ha úgy kíván állást foglalni a Képviselő-testület, akkor ne egy személyben én döntsek, hanem döntsük el közösen, hogy támogatjuk a Rubik kocka felfestését, vagy más elképzelése van a Képviselő-testületnek erre vonatkozóan.

Gyergyák Zoltán: Egyetértek az Öreghegyi és a Béci hegyi fák és bokrok felnyesésével kapcsolatban. Ez a teljes hegyre vonatkozna, vagy csak a hegykapuig? Ha a tulajdonosok telkéről kilógó fákat elkezdjük vágni, abból probléma lehet, a tulajdonosok ezzel biztos, hogy vitatkoznának. Ha egy felhívást tennénk közzé, hogy ezt tervezi az Önkormányzat, az jó lenne, de nem tudom, hogy a kapacitás elég lesz-e erre. Ha végigérnek Zajkon, utána merül fel a másik hegy részéről is a jogos igény, hogy ott is legyen ez meg. Teljesen egyetértek, ezt a kátyúzással együtt meg kellene valósítani. A Rubik kockával kapcsolatosan nekem az az álláspontom, ha már egyszer az épület belső felére festettünk Rubik kockát, akkor a homlokzatra se fessünk mást. Ha megnézzük a szomszéd településen az iskola egész épületén felfestett körök találhatóak. Ha festünk a homlokzati részre is valamit, akkor én a Rubik kockát tudnám támogatni, mást nem. A Letenyei Hóvirág Óvodán valóban szép a felfestés, de az oda való.

Mikóné Farkas Ildikó: Én az Andrássy Gyula Általános Iskola homlokzatára is javasolnék olyat keresni.

Gyergyák Zoltán: Akkor nem kellett volna a Rubik kockát felfesteni a hátsó falakra.

Mikóné Farkas Ildikó: Az nem lenne zavaró.

Gyergyák Zoltán: A Rubik kockáról döntött az előző Képviselő-testület?

Farkas Szilárd: Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, akkor erre vonatkozóan hozunk döntést. Én támogatom ezt a felvetést is és akkor döntse el a Képviselő-testület.

Dr. Keresztesi Tímea: A fák felnyesésével kapcsolatban mondanám, hogy az adott ingatlan tulajdonosának kötelezettsége azoknak a kilógó fáknak és gallyaknak a levágása, amelyek a közlekedést veszélyeztetik. Értelemszerűen, ami közterületen van, arról nekünk kell gondoskodni.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást.

Gyergyák Zoltán: Szeretném javasolni a Humán és Ügyrendi Bizottságnak feladatul, hogy próbáljunk lehetőséget keresni arra, hogy a szakmunkás képzésben résztvevő letenyeieket is valamilyen formában támogassuk, hasonlóan formában, mint ahogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatnál van. Hasonló megoldást kellene keresni és a 2016. évi költségvetésben erre forrást kellene biztosítani. A vállalkozó - akinél látogatást tettünk - elmondta, hogy nincs szakmunkás utánpótlás. Sokat tudna ő is foglalkoztatni, akár a képzésben is részt tudna venni. A gyermekek többsége inkább felsőfokú tanulmányokat kíván folytatni, nagyon kevés az úgynevezett kétkezi munkás, akik szakmát tanulnának. A kerékpárutunk 2-3 helyen nagyon rossz állapotban van, itt már lassan a beton is eltűnik az aszfalt alatti rétegből. Jó lenne azt a részt helyreállítani. Nem olyan nagy területről van szó, két négyzetméternél nincs több az egész.

Farkas Szilárd: A kerékpárúttal kapcsolatban más problémák is előjöttek, a műszaki és építészetosztály vezetővel ezt megbeszéltük.

Simonyai Imre: Polgármester úrral megbeszéltük, hogy október környékén mindkét kerékpárútnak az időszakos javítása meg fog történni. Egyrészt a kátyúzások, másrészt vannak szintkülönbségek és repedések, amelyeket el kell tüntetni. Van egy megsüllyedt akna

fedlap, ami szintén balesetveszélyes. A repedésekbe sikerült szereznünk bitumen emulziót és azzal ki fogjuk önteni a közmunkások segítségével. Polgármester úrral megegyeztünk ebben, csak arra várunk, hogy a közmunkások azokkal a feladatokkal végezzenek, amelyek ki vannak adva nekik szeptemberben.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. A Gyergyák úr másik felvetésére reagálva. Amikor kezdeményezésünkre létrejött a vállalkozói fórum, akkor a fórum után jó pár letenyei vállalkozóval történt egyeztetés. Én azt az ígéretet tettem, hogy a Képviselő-testület ebben a ciklusban megpróbál minden nagyobb és közepes vállalkozást megtekinteni, a vállalkozókhoz eljutni. Ennek voltunk tanúi a hétfői nap folyamán, amikor az Antal Kft-nél tettünk látogatást, illetve az ott folyó munkákba tekinthetett be a Képviselő-testület. Öröm volt számomra, amikor a cég ügyvezetője megkeresett és felajánlotta azt a lehetőséget, hogy szívesen látja a Képviselő-testületet. Ez egy jó kezdeményezés, egy jó kiindulási pont arra vonatkozóan is, hogy az Önkormányzat kapcsolatot tartson a helyi vállalkozókkal, és ne csak akkor legyen partner, amikor a vállalkozók az iparüzési adót fizetik be az Önkormányzat részére. A vállalkozói fórumon elhangzott az is, hogy egyfajta közeledést kezdeményezzünk és ezt képviselő-testületi oldalról megtettük. A hátralévő ciklusban a lehető legtöbb vállalkozóhoz jussunk el, lássunk bele a napi operatív tevékenységi körükbe, a vállalkozás profiljába, ezáltal is indukálva a további kapcsolatteremtést. Elhangzott az üzemlátogatás során, hogy ne csak helyi szinten, ne csak járási szinten, ne csak megyei szinten, hanem lépjük át az országhatárokat, Horvátországba is próbáljunk meg kapcsolatokat építeni. Erre tettem egy ígéretet, hogy a testvértelepüléseket megkeressük és a vállalkozókkal együtt ellátogatunk Horvátországba, Prelog, Ludbreg településekre, illetve a környező településekre. Prelognak is jelentős mértékű ipari parkja van és a hasonló profilú vállalkozókat megpróbáljuk egymással összehozni, kontaktokat cserélni, egy asztalhoz leültetni. Úgy gondolom, hogy ez nem csak az Önkormányzatnak, hanem elsősorban a vállalkozóknak nagyon nagy előrelépés lehetne a saját profiljuk, illetve tevékenységük területén.

Gyergyák Zoltán: Nem teljesen végiggondolva, de lenne egy javaslatom. Ha a későbbiek során lesznek még ilyen vállalkozói látogatások, akkor vigyük az osztályvezetőinket is. Előjöhét szakmai dolog, és akkor ott tudnának válaszolni rá. A pénzügyi és a műszaki terület is valamilyen szinten kapcsolódik. Én javasolnám, hogy jöjjenek ők is velünk az üzemlátogatásokra.

Farkas Szilárd: Nincs ellenemre, hogy az osztályvezetők is részt vegyenek, hiszen betekintést nyerhetnek a vállalkozók tevékenységébe. Elhangzott az üzemlátogatás során is, hogy a korábbi időszakban a Képviselő-testület nem nagyon látogatta a vállalkozókat. Ez is egyfajta gesztus az Önkormányzat részéről, amelyet én maximálisan támogatok és elkötelezett vagyok annak irányába, ha már egyszer a zászlónkra tűztük azt, hogy együtt és közösen próbáljunk meg tenni a településen élőkért, a polgárokért, a vállalkozókért, akkor ezt együtt és közösen is kell tennünk a jövőben.

Bagladi Géza: Szóba kerültek a hegyi utak. Az idei évben mikor és milyen módon lesz kátyúzás?

Farkas Szilárd: Pontosan nem tudom megmondani, hogy a költségvetésben mekkora összeg került elkülönítésre az utak karbantartására.

Dr. Keresztesi Tímea: 8.000.000.- Ft.

Farkas Szilárd: 8.000.000.- Ft került elkülönítésre. Ez az összeg, nem teszi ki a teljes útfelújítási költséget, sőt töredékét sem teszi ki. Megpróbáljuk elsősorban a kátyúzást megvalósítani. Ha további forrásokat tudunk igényelni, akkor folyamatosan napirenden van a hegyi utaknak az aszfaltozása és rendberakása. A Zajki és Béci hegyen olyan beruházások is elkészültek, amelyekhez az infrastruktúrát is biztosítani kell. Az infrastruktúra alatt az utakat értem, a könnyebb megközelíthetőséget és ezt meglovagolva, bekapcsolva a bakancsos, vagy akár vallási turizmusba. A pontos időpontot én nem tudom megmondani, hogy mikor lehetne elkezdni, a Műszaki és Építéshatósági Osztály tudhat erről információt.

Simonyai Imre: Az út-híd keretre tervezett összegből jelentős mértékben költött már az Önkormányzat. Gondoljunk az Egressi ároknak az árkolására és voltak egyéb teendők is, amit vis maiorból nem lehetett megoldani. Ez mind az út-híd keretnek a terhére, valamint a városüzemeltetés terhére ment le. Ezen kívül ennek az útnak a kátyúzása már többször megtörtént, de folyamatosan kátyúk keletkeznek. Lényegében az út szerkezetével van gond. A régi útra rá lett húzva egy aszfaltréteg, és alapozási gondok vannak. Ugyancsak gondot okoz az, hogy az útnak a nagy részéről a csapadékvíz elvezetés nem megoldott, magántelkeken lehet elvezetni a vizet. A gazdák általában, ha ezt megteesszük, akkor visszaássák. Az útnak a felújítása akkor érne valamit, ha új aszfaltréteg kerülne rá egy megfelelően előkészített alapozással. Erre van költségvetés, 75.000.000.- Ft-ba kerülne az egész 7 km-es szakasz. Sajnos pályázati lehetőség, mivel városi rangú település vagyunk eddig nem volt az elmúlt 12 évben.

Bagladi Géza: Igen, ezért kellene a saját költségvetésünkről erre majd összegeket elkülöníteni. Azzal egyetérték, hogy az aszfaltozásnál ugyanazt a hibát nem szabad elkövetni, amit már korábban elkövettünk, hogy egy olyan szerkezetű útra húzunk egy kopó réteget, ami nem megfelelő teherbírású. Én azt is el tudnám képzelni, ha útszakaszokat készítenénk el úgy, hogy az tényleg teherbíró legyen. Évekre ütemezve sor kerülhet erre, de járhatóvá kell tenni közben. Nem tudom, hogy mennyi maradt az idei keretből. Még egyszer megkérdezem, hogy az idei évben történik-e valami ezzel kapcsolatban, mert a tél általában még jobban tönkre szokta tenni az utakat.

Simonyai Imre: Nekiállunk.

Pusztai Klára: Átcsoportosítással fedezetet tudunk biztosítani.

Bagladi Géza: Jó, én nem teljes útfelújítást szeretnék.

Farkas Szilárd: Ha megvizsgáljuk az utak állapotát, akkor vannak olyan szakaszok az összefüggő hegyi úthálózatban, amelyek véleményem szerint nem kátyúzhatók, teljes felújításra szorulnak. Vannak olyan szakaszok, amelyek kátyúzhatóak és a rendelkezésre álló forrásból először a kátyúzási feladatokat tudjuk megoldani. Ezt tűzoltó jellegűen az őszi folyamán meg tudjuk oldani, de hosszútávon mindenképpen a teljes szakasz felújítására kell koncentrálni.

Bagladi Géza: Meg kell tervezni, ütemezni kell, valahol el kell kezdeni! A vis maior munkákkal kapcsolatban elhangzott, hogy még a hidak vannak vissza. Úgy tudom, hogy az aszfaltozás zajlik most a városban. Erről pár szót szeretnék hallani.

Simonyai Imre: Jelenleg a Rózsa utcának az aljzat megerősítése és a kopóréteg felhúzó tart. A Kárpáti utcában az Önkormányzat tulajdonában lévő rész, a hegyre felvezető résznek az

aszfaltozása zajlik a mai és holnapi napon. Ezekon a napokon sajnos a hegyre fellátogatóknak kerülnie kell, csak Zajk felől tudják megközelíteni a hegyet.

Bagladi Géza: A Béci hegyre felvezető úton keresztül?

Simonyai Imre: Igen. Ez zajlik most. Remélhetőleg holnap neki tudnak állni a Platánfa utca elejének. A Platánfa utca elejét feltörték, felvágták és annak is neki fognak állni a jövő héten. A Julián hegyen is betonozások zajlanak. A holnapi nap a forgalomkorlátozás megszűnik, aki hétvégén szüretelni akar, az szabadon használhatja. Az elterelő utakat folyamatosan biztosítottuk. Letenyén is lesznek betonozások, betonutak. Két hely van, ahol nagyobb mértékben. A Csányi utcának nekiálltak, sajnos ott hárman bele is mentek a friss betonba és tönkretették, ezért egy alternatív útvonalat építettünk ki a 7-es főútra. Ez időben a lakosság tudtára lesz adva, és le lesz zárva az a rész, amikor a betonozások elkezdődnek. Van a Szamos utca, a Vízmű telepe, ez lényegében 3-4 lakót érint, ott teljes lezárás lesz. A betonozás után 3 napig nem fognak tudni a lakosok bejárni, ennek a megoldását keressük, de itt elkerülő út nem jöhet számításba.

Bagladi Géza: A József Attila utcában egy helyen a járda fel van törve.

Farkas Szilárd: Helyreállítási munka zajlik. Kiadtam a feladatot a József Attila utca teljes szakaszára, amit a képviselő úrral is bejártunk.

Bagladi Géza: Tegnap is úgy nézett ki, ma is úgy néz ki. Én nem tudom, csak látom. Mire számíthatnak az ott lakók?

Simonyai Imre: Az ott lakókkal meg van beszélve. Holnap fognak betonozni, sajnos fel kellett törni az egészet, nem volt megfelelő alapja a járdának. Az ottani építés során az építési forgalom tönkretette az Önkormányzat járdáját, a járdaszakasz megsüllyedt. Arról volt szó, hogy az elejét és a két oldalát feltörjük, szintbe hozzuk a járdát, hogy a csapadékvíz ne álljon meg, viszont az egészet, a közepét is fel kellett törni. Sajnos nem volt megfelelő alap, hiába betonoztunk volna rá, széttört volna a járda.

Bagladi Géza: Köszönöm. Lesz járda a Szent Imre herceg utcában?

Farkas Szilárd: A Szent Imre herceg utcát is megtekintettük. Ott többrétű a probléma. A József Attila utcában befejezik a munkákat és a javításokat megkezdjük a Szent Imre herceg utcában. Tudomásom szerint itt szomszéd vita is zajlik egy bizonyos helyen a csapadékvíz kivezetésével kapcsolatosan. Erre vonatkozóan még várunk.

Simonyai Imre: A helyről felvilágosítást nem adhatok. Felhívtuk a lakos figyelmét arra, hogy az OTÉK-ban előírt módon, az építési jogszabályok szerint történhet a csapadékvíz kivezetése. Nem vezetheti a járdára a vizet, a közterületen van árok és ebbe vezetheti a csapadékvizet. A felszólítás kiment, a lakosnak 3 nap határideje van ennek eleget tenni.

Bagladi Géza: Ha ez nem történik meg, a lakos nem jogkövetést tanúsít, akkor az a cső elhelyezhető a járda alatt?

Simonyai Imre: Ezt majd megbeszéljük a jegyző asszonnyal, elvégezzük és a költségeket a lakosra terheljük.

Bagladi Géza: Én ennek nem vagyok híve, mert tudom, hogy szomszéd vita van és lesz is, de az Önkormányzat ebben ne legyen partner, én ezt nem szeretném. Ha egy megoldás van és ezzel ez a vita megszüntethető - legalábbis a víz elvezetése kapcsán -, akkor véleményem szerint meg kell tenni. Ez az én véleményem.

Simonyai Imre: Állásfoglalásom szerint, ha valakinek jogszabályi kötelezettsége van, azt saját magának kell megoldani.

Bagladi Géza: Értem én, bele lehet ebbe menni, de nem biztos, hogy célszerű. Köszönöm.

Simonyai Imre: Rossz példával fogunk elől járni akkor az egyéb ilyen vitás helyzetekben és mindenki az Önkormányzattól várja a megoldását.

Farkas Szilárd: Úgy gondolom, hogy alkuképes pozícióba kerülhetünk akkor, ha az állampolgár jogkövető magatartást tesz, és ezzel párhuzamosan az Önkormányzat a járdát kijavítja. Mindkét lakosnak érdeke az, hogy az ingatlana előtt a járda rendben legyen, mi pedig elhárítsuk az ottani akadályokat.

Gyergyák Zoltán: Ezeket a munkákat a közfoglalkoztatottak végzik?

Farkas Szilárd: Igen, a közfoglalkoztatottakkal hajtjuk végre. A Julián hegyi út betonozásával, helyreállításával kapcsolatosan a Zalaerdő Zrt-vel folytattunk már tárgyalásokat a teljes szakaszra vonatkozóan. A Zalaerdő Zrt. vezérigazgató úrral is tárgyalni fogunk az általunk végzett munkáról, illetve arról, hogy van-e lehetősége a Zalaerdő Zrt-nek, hogy ott további munkákat elvégezzen és akkor az infrastruktúra minőségi javulás fog ott bekövetkezni. Nyilván ehhez az Erdészet partnerségére is szükség van. Itt helyben a tárgyalásokat megkezdtek és ezt Nagykanizsán fogjuk folytatni.

Bagladi Géza: A Vízmű telephely szóba került. Ott volt ígérvényünk magunknak és másoknak is, hogy elmegyünk megnézni a telepet a kutak miatt.

Farkas Szilárd: A Vízművel én ezt megbeszélem. Tovább folytatnám, a település bejárás is elmaradt. Ezt össze fogjuk hozni, leegyeztetjük az időpontokat és megtesszük.

Mikóné Farkas Ildikó: Visszakanyarodnék kicsit a hegyi utakhoz. Egy dologról nem szabad az Önkormányzatnak elfeledkezni, még akkor sem, ha egy kicsit időigényes, a hegyi gazdák, tulajdonosok megkérdezéséről, illetve bevonási lehetőségének megvizsgálásáról beszélek. Már számtalan példa volt rá, hogy pontosan azért, hogy minél előbb elkészüljön egy-egy út, nem csak társadalmi munkát ajánlottak fel a szőlősgazdák. Érdemes lenne egy egyeztetést megpróbálni első körben a Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesületével, hiszen napi kapcsolatot ők tartanak a szőlő tulajdonosokkal, talán akkor könnyebben megoldható lenne a szakaszolás is. Ahol a Boldog Buzád torony építése kapcsán a nehézgépjárművek tönkretették az utat, valamilyen egyezséget ott is lehetne kötni a gazdákkal - ha úgy adódik -, a minél előbbi megvalósítás érdekében. A Gyergyák képviselőtársam felvetésére szeretnék reagálni, ha már a Humán és Ügyrendi Bizottság feladatul kapta. Ez ötletnek jó, de ezt így kivitelezni nem tartom célszerűnek, mert mindenfajta támogatási formánál elsődlegesen a rászorultságot célszerű figyelembe venni. Az, hogy valaki szakmunkástanuló, nem biztos, hogy a támogatást bármi is indokolja. Én mondom egy bővítményt. Nagyon sok középfokú más jellegű intézményben tanuló gyerek megérdemelné a támogatást szociális helyzete alapján. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor egy nagyon alapos, körültekintető tervező munkát

követően sort keríthetünk erre, de én nem javasolnám leszűkíteni a támogatási formát csak a szakmunkásképzésben résztvevőkre. Az Önkormányzatnál lehet egy olyan kezdeményezés, hogy középfokú intézményben tanulók támogatása és akkor talán sok olyan gyermek kaphatna segítséget a tanulmányok elvégzéséhez, akiknek bizony anyagi nehézségeik akadnak. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen.

Gyergyák Zoltán: Én első lépésnek gondoltam a szakmunkásokat, ha bevezetésre kerülne, hogy ez ne legyen akkora költség. A következő évben lett volna a javaslat, hogy az egyéb középfokú intézménybe járók. Gondoljuk ezt meg! Én úgy gondolom, hogy kevés a szakmunkás. Amikor a Polai még működött, akkor ösztöndíjat kapott az iskolától az összes szakmunkástanuló, aki ott tanult. Tudomásom szerint ez már nem működik. El tudom fogadni, hogy a középiskolások is kapjanak rászorultsági alapon. Én első körben a szakmunkásokra gondoltam és a második körben a középfokú végzettségűekre. A volt rendőrségi épület előtti járda aszfaltozása is a vis maiorban van?

Farkas Szilárd: Azt is csak saját forrásból tudjuk megoldani. Köszönöm a hozzászólásokat. A Rubik kocka ügye félbe maradt. Úgy gondolom, hogy döntsön a Képviselő-testület, ha több javaslat is érkezett erre vonatkozóan. Feltenném szavazásra azt a kérdést, hogy hozzunk-e arra vonatkozóan határozatot első körben, hogy milyen felfestés legyen az Andrassy Gyula Általános Iskola homlokzati részén.

Rózsás Imre: Előtte nekem lenne kérdésem. Az Önkormányzatot terheli-e ezért anyagi felelősség, akár pro, akár kontra? Van-e szerződés, ami alapján el kell készíteni, és hogyan zajlik a dolog? Erről nekem nincs tudomásom, de ennek tükrében, fényében kellene dönteni. Úgy gondolom, nem biztos, hogy testületi szinten kellene erről határozatot hozni.

Dr. Keresztesi Tímea: Én arra tudok válaszolni, hogy a kivitelező a Rubik kocka felfestéséhez szükséges festékmennyiséget kiadta nekünk, arra nem kell költeni.

Bagladi Géza: Egy vagy több kocka volt tervezve?

Dr. Keresztesi Tímea: Több kockára való festékmennyiség lett beszerezve és ezt a kivitelezőn keresztül le is szállították hozzánk. Azt nem tudom, hogy a munkára van-e megállapodás.

Rózsás Imre: Ott van egy állvány, és aki festi, az állványról dolgozik. Gondolom, hogy mindegyiknek lehet anyagi vonzata. A cég - aki itt hagyta a festéket - fizeti a munkást, az egy dolog.

Dr. Keresztesi Tímea: Csak a festéket szállították le.

Rózsás Imre: Milyen díjazásban részesül, aki festi a kockát?

Dr. Keresztesi Tímea: Én erre nem tudok válaszolni.

Rózsás Imre: Ezt kellene egyszer tisztába tenni, és utána az ismeretek birtokában kellene nekünk dönteni, de nem is nekünk, a polgármester úr ezt el tudja dönteni, hogy kell, nem kell, hogyan kell. Gyakorló pedagógusként tudom, hogy jelenleg a szakmunkásképzést támogatják jobban. Az iskolák igyekeznek mindent megtenni, hogy legyen kellő számú tanulójuk, és

egész jó ösztöndíjakat lehetne igénybe venni. Azt ajánlanám, ha jönnek az iskolák és „toborozzák” a tanulókat, akkor 1-2 kiadvánnyal fogok szolgálni. Én tavaly 8. osztályos osztályfőnök voltam, és valóban a szakmunkásokat támogatják. Egész jó pénzeket lehet keresni, ha valaki jól tanul, szorgalmasan végzi a munkáját. Vannak úgynevezett hiányszakmák, amihez Nagykanizsa város is hozzájárul, az adott iskola is hozzájárul, csak egy kicsit kaotikus az állapot ezen a területen, mert volt olyan hiányszakma, amit jelentkező hiányában nem tudtak indítani.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Az a személy, aki a Rubik kockát felfesti, itt dolgozik az Önkormányzatnál, másrészt pedig felajánlásból is végzi ezt a feladatot, illetve ehhez az anyagi forrás biztosítása is felajánlásból történik. Hogy most erről a Képviselő-testület határozzon ezt azért gondoltam, mert a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén ez felvetés volt és nekem az feladatom, hogy a Képviselő-testület elé tárjam a bizottsági ülésen elhangzott javaslatot vagy véleményt. Úgy gondolom, hogy erről kell döntenünk.

Rózsás Imre: A cég részéről, aki elvégezte a munkát, van-e a felfestéssel kapcsolatban kötelezettség?

Farkas Szilárd: A Rubik kocka felfestéséhez biztosították a festéket.

Dr. Keresztesi Tímea: Ha más döntés születik, akkor ahhoz az Önkormányzatnak kell megvásárolnia a festéket.

Rózsás Imre: Jó, de ezt is felhasználhatjuk, ami van.

Dr. Keresztesi Tímea: Igen, de nem biztos, hogy megfelelő lesz. Klasszikus színek vannak benne.

Rózsás Imre: Ha mi mást akarunk és más jellegűt, annak már anyagi vonzatai lennének.

Farkas Szilárd: Akkor döntsünk arról, hogy egyáltalán képviselő-testületi döntés legyen-e arra vonatkozóan, hogy a Rubik kocka kérdésével foglalkozzunk, vagy ne foglalkozunk, vagy saját hatáskörben dönthetnek erről.

Bagladi Géza: Én a Mikóné Farkas Ildikó elképzelését is tudom támogatni. A hátsó épületnél nem tudom, hogy miért a szélére csúszott a felfestés.

Rózsás Imre: Mert kívülről is látszik.

Bagladi Géza: Láttak már a képviselőtársaim szétszedett Rubik kockát, vagy amikor akar szétesni egy kocka, vagy éppen rakják össze? Ez sokkal jobban feldobta volna az épületet. Más lenne, és nem csak egy háromoldalú valamit látok ott egy kupacon, mert aránytalan az épülethez képest is. Egy kicsit más lenne.

Farkas Szilárd: Rubik kocka lenne, de mégis más elhelyezéssel. Ezt is tudom támogatni.

Bagladi Géza: Sokkal jobban feldobná az épületet és betöltené jobban azt a teret.

Dr. Keresztesi Tímea: Szétszedni a Rubik kockát és 1-1 kockát rakni. Erre gondol a képviselő úr?

Bagladi Géza: Például. Át lehet gondolni és az mutatna valamit az épületen. Most az épület sarkában ott van egy háromoldalú valami.

Farkas Szilárd: Probléma, hogy ablakok találhatóak ott. Ha a homlokzati részen a Rubik kocka szétszedésre kerül, akkor ott az ablakrészeket ki lehet küszöbölni. Ez is egy jó megoldás lenne.

Gyergyák Zoltán: A hátsó részre már nem kell mást felfesteni, ha festünk, akkor előre. Azt tudnám támogatni, hogy a hátsó nagy kockát megmódosítani, legalább egy kockát kifordítani belőle és az megtörné azt a nagy felületet. Teljesen mindegy, hogy ki dönt, ha festünk, akkor csak Rubik kockát.

Mikóné Farkas Ildikó: Én azt szeretném kérni, hogy döntsön a Képviselő-testület, hogy Rubik kocka vagy nem Rubik kocka.

Farkas Szilárd: Akkor arról döntsön a Képviselő-testület, hogy az Andrássy Gyula Általános Iskola homlokzati részére Rubik kocka kerül felfestésre, vagy nem Rubik kocka. Ha nem Rubik kocka, azt meghatározzuk később.

Bagladi Géza: Az is kérdés volt, hogy Képviselő-testület elé kerüljön-e a dolog. Ötletként, amit elmondtam, azt is fel lehetne festeni.

Dr. Keresztesi Tímea: Ez nem módosító javaslat, mert nincs alap határozati javaslat. Polgármester úrnak kell eldönteni, hogy milyen határozatot tesz közzé. Véleményem szerint az az elsődleges kérdés, hogy ki döntsön róla.

Bagladi Géza: Arról, hogy mi kerüljön felfestésre, arról ne most döntsünk. Arról döntsünk, most, hogy a Képviselő-testület hatáskörébe tartozzon vagy nem.

Rózsás Imre: Kérdezzük meg az érintetteket, az iskolaigazgatót.

Farkas Szilárd: Az egyeztetések megtörténtek velük. A felvetítésen az intézmény igazgatója és a két igazgató-helyettes is részt vett, a pedagógusok is bevonásra kerültek és ők egységes koncepciót dolgoztak ki. Támogatják maximálisan a Rubik kocka felfestését.

Rózsás Imre: A homlokzati részen, mintha a Szabó Katalint láttam volna ténykedni, de nem tudom, hogy mire jutottak.

Farkas Szilárd: Felvetítettük a Rubik kockát, fényképet tudok róla mutatni. Akkor döntés lesz arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon-e a Rubik kockával, vagy saját hatáskörben döntssem el.

Rózsás Imre: Megnézzük, de ne most döntsünk.

Mikóné Farkas Ildikó: Itt az alapdolog az, hogy szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület döntsön róla, vagy ne foglalkozzon vele és polgármesteri hatáskörben legyen. Az összes többi már részletkérdés.

Farkas Szilárd: Kérem, aki azzal ért egyet, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon az Andrassy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára festendő Rubik kocka kérdésével, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

141/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon az Andrassy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára festendő Rubik kocka kérdésével.

Rózsás Imre: Én tartózkodtam – nincs ezzel semmi gond -, de fel lehetett volna gyorsítani a dolgot.

Farkas Szilárd: 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett arról döntöttünk, hogy a Rubik kocka felfestését, vagy fel nem festését a Képviselő-testület határozza meg. Erről is kellene akkor, dönteni.

Simonyai Imre: Alternatív javaslatok nélkül a Képviselő-testület nem fog megalapozott döntést hozni. Véleményem szerint határidőt szabjon ki a Képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy mikorra kell az ötleteket betérjeszteni a Képviselő-testület elé és azon variációk közül a Képviselő-testület döntsön. Nem kell túlbonyolítani az egészet.

Bagladi Géza: Válasszunk azon ötletek közül, amelyek adott határidőre összejönnek.

Farkas Szilárd: Akkor adjunk ennek egy határidőt, de minél előbb legyen, mert az időjárási viszonyok közbeszólnak.

Dr. Keresztesi Tímea: Most már sokáig nem lehet festeni.

Bagladi Géza: Sem a kocka nem lesz felfestve, sem más.

Dr. Keresztesi Tímea: Valószínűleg már csak tavasszal fog rá sor kerülni.

Farkas Szilárd: Én a határidőben állást foglalni nem kívánok, döntse el a Képviselő-testület. Várom a javaslatokat a határidőre.

Gyergyák Zoltán: Én javaslom a mostani képviselő-testületi ülésen való döntést.

Bagladi Géza: Én a következő testületi ülésen való döntést javasolnám.

Farkas Szilárd: Két javaslat érkezett. Kérem, aki azzal ért egyet, hogy a következő képviselő-testületi ülésen kíván foglalkozni a Képviselő-testület az Andrassy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára felfestendő Rubik kocka ügyével, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

142/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület a következő képviselő-testületi ülésen foglalkozzon az Andrásy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára felfestendő Rubik kocka ügyével.

Farkas Szilárd: Nem kapta meg a többséget, ez azt jelenti, hogy most kell döntést hoznunk.

Mikóné Farkas Ildikó: Most arról döntünk, hogy Rubik kocka, vagy nem?

Farkas Szilárd: Igen. Kérem, aki azzal ért egyet, hogy a Rubik kocka kerüljön felfestésre az Andrásy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

143/2015. (IX.17.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem egyetért azzal, hogy Rubik kocka kerüljön felfestésre az Andrásy Gyula Általános Iskola utcafronti homlokzatára.

Farkas Szilárd: Patt helyzet van, mert egyikkel sem fogunk foglalkozni.

Rózsás Imre: Az lett volna a helyes, ha azt mondjuk, hogy a következő testületi ülésen döntünk. Én most is azt mondom, hogy az lett volna a helyes megoldás, a legrövidebb út és az idő szorít bennünket.

Farkas Szilárd: Zsákutcába kerültünk a szavazás során, visszaáll az alap állapot, állásfoglalás nem született ezzel kapcsolatban. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 19.25 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea
jegyző