

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2015. december 14-én 15.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Bagladi Géza, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradtak távol: Kuprivec József és Rózsás Imre képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Vörösné Joó Zsuzsanna Letenyei Járási Hivatal vezető-helyettese, Vlasicsné Hermán Gabirella Kolping Otthon vezetője, Zsin Éva Alapszolgáltatási Központ vezetője, Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető, Sebőkne Tarsoly Anett belső ellenőr

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Kuprivec József képviselő úr jelezte távolmaradását, Rózsás Imre képviselő úr később érkezik. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását. A napirendekkel kapcsolatosan van-e észrevétel?

Gyergyák Zoltán: Javaslom, hogy a „Tájékoztató az ÉKKÖV Kft. jelenlegi helyzetéről és üzleti tervéről” című napirendet zárt ülésen tárgyaljuk a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Egy javaslat érkezett a 2. napirendi ponttal kapcsolatosan. Közben megérkezett Rózsás Imre képviselő úr, a továbbiakban a Képviselő-testület 6 tagja van jelen. A napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e más észrevétel? Nincs. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a 2./ napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, kézfelemeléssel jelezzen.

Rózsás Imre: Én tartózkodni fogok, mert nem tudom, hogy miről van szó.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### 200/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tájékoztató az ÉKKÖV Kft. jelenlegi helyzetéről és üzleti tervéről” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a napirend egészével egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Alapszolgáltatási Központ 2015. évi beszámolója  
Előadó: Vlasicsné Hermán Gabriella Letenyei Kolping Otthon vezetője
- 2./ Tájékoztató az ÉKKÖV Kft. jelenlegi helyzetéről és üzleti tervéről  
Előadó: Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezetője
- 3./ ÉKKÖV Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződések  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Önkormányzati bérlakások felújításának jóváhagyása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ A 2016. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása  
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 7./ Beszámoló a 2015.évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról  
Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző
- 8./ Beszámoló az önkormányzati társulások működéséről  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

- 1./ Alapszolgáltatási Központ 2015. évi beszámolója  
Előadó: Vlasicsné Hermán Gabriella Letenyei Kolping Otthon vezetője

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm Vlasicsné Hermán Gabriellát a Kolping Otthon vezetőjét és Zsin Évát az Alapszolgáltatási Központ vezetőjét. Megkaptuk az anyagot egy rövidített változatban és egy kibővített tartalommal is. Minden képviselő előtt ismert az anyag. Én ezt az anyagot nem kívánom felolvasni. Intézményvezető asszony kívánja-e kiegészíteni az írásos anyagot?

Vlasicsné Hermán Gabriella: Tisztelt Képviselő-testület! Egy dologban szeretném kérni a Képviselő-testület támogatását és segítségét. A beszámoló végén jeleztem, hogy az Alapszolgáltatási Központ tárgyi feltételei az elmúlt 6-7 év során nagyon elhasználódtak. Szeretném kérni a Képviselő-testület segítségét, amennyiben pályázati lehetőség nyílik az elkövetkezendő 2016-os esztendőben az alapszolgáltatásra, akkor kérem szépen Önöket, hogy támogassák az Alapszolgáltatási Központ tárgyi feltételeinek a megújítását. Különös tekintettel a nyílászárókra és a fűtőkorszerűsítésre, mert ezek már szinte napi problémát jelentenek az intézményben. Azt gondolom, hogy a beszámolóban részletesen kitértünk a

szolgáltatás minőségére, ezért nem kívánok hozzászólni. A Képviselő-testület támogatását kérném majd pályázati lehetőség esetén.

Farkas Szilárd: Beadásra került egy pályázat, amelyhez tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot adott az Önkormányzat. Ez a pályázat jelen pillanatban hol áll?

Vlasiczné Hermán Gabriella: Ezt a pályázatot jelenleg elutasították. A Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezetnél csak az oktatási intézmények kerültek be a harmadik körbe. Itt egy háromkörös pályáztatás volt az energetikai felújításra.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy fogadjuk el a beszámolót. Kérem, aki a beszámoló tartalmával, illetve az abban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

201/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapszolgáltatási Központ 2015. évi beszámolóját a melléklet szerint elfogadja.

2./ Tájékoztató az ÉKKÖV Kft. jelenlegi helyzetéről és üzleti tervéről

Előadó: Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után, 15.25 órakor folytatjuk a nyilvános ülést. A 2. napirendi pontot, a „Tájékoztató az ÉKKÖV Kft. jelenlegi helyzetéről és üzleti tervéről” a Képviselő-testület tudomásul vette.

3./ ÉKKÖV Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződések

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A közszolgáltatási szerződések kiterjednek a városközpont parkgondozására, a határállomás parkgondozására és a kegyeleti közszolgáltatására. A városközpont parkgondozását illetően a Képviselő-testület 58/2015. (IV.23.) számú határozatával jóváhagyta a 2015. évre vonatkozó szerződést. A szerződés 2015. december 31-én lejár. A Képviselő-testület a köztisztaság, valamint településtisztaság fenntartásáról és az egyes ingatlanok tisztántartása rendjéről szóló 12/2014. (IX.4.) önkormányzat rendelet 3. § h) pontja alapján kizárólagos jogot adott az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő ÉKKÖV Kft-nek a parkgondozási és a közterület tisztítási feladatok ellátására. Tekintettel arra, hogy az ÉKKÖV Kft. élén változás történt, továbbá az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője - az előterjesztéshez csatolt nyilatkozata alapján - a központ területén végzett parkfenntartás feladatokért az I. félévben a tavalyi vállalkozási díjat elfogadhatónak tartja, ezért javaslom, hogy a feladatellátás változatlan formában történjen a 2016-os év első felében.

A határállomás parkgondozását illetően is a szerződés 2015. december 31-én jár le. Az ÉKKÖV Kft-nek a parkgondozás és közterület tisztántartására kizárólagos jogot adott az Önkormányzat. A határ rendbetételére állami támogatást kap az Önkormányzatunk, ebből az összegből kellene gondoskodni a takarításról, a parkfenntartásról és köztisztaságról, a hóeltakarításról, a szemétszállításról. Ez utóbbi a támogatáson felül átlag 3-4 millió forint plusz forrást igényel ez a feladat az Önkormányzattól. Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének kérésével egyetértek és ennek okán javaslom, hogy a szerződés az elvégezni szükséges feladatok tekintetében a 2015-ös árszinten, változatlan szerződéses feltételekkel kerüljön megkötésre. Továbbra is az ÉKKÖV Kft-t kell a feladat elvégzésével megbízni. A részletezettek okok miatt javaslom, hogy a vállalkozói díj az idei árral megegyező szinten, bruttó 4.579.000.- Ft éves összegnek a 6 hónapra jutó összegével kerüljön megállapításra, mely 2.289.500.- Ft, ami havi egyenlő részletben, teljesítést követően lenne kifizetve. Javaslom a 2016. évre vonatkozó vállalkozási szerződést az előterjesztésben részletezettek szerint az ÉKKÖV Kft-vel megkötni, azzal a meghagyással, hogy 2016. június 30-ig felülvizsgálatra a Képviselő-testület elé kerüljön. A kegyeleti közszolgáltatási szerződés tekintetében a köztemető fenntartására és üzemeltetésére az Önkormányzat azzal a gazdálkodó szervezettel köthet kegyeleti közszolgáltatási szerződést, amely a kormányrendeletben meghatározott feltételeknek megfelel. Az ÉKKÖV Kft-vel megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2015. december 31. napjával lejár, ezért új kegyeleti közszolgáltatási szerződést kell kötni. Az ÉKKÖV Kft. a feladatok ellátását az ügyvezető nyilatkozata szerint a 2015. évi áron vállalta, azonban a díjazás mértéke évente felülvizsgálatra kerül. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság is tárgyalta. Kérem a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az ülésen elhangzottakról.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Kettő észrevétel hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén. Javaslát volt, hogy az elkövetkező időszakban ne január 1-jétől december 31-ig kerüljön megkötésre a szerződés ezekre a feladatokra, hanem tárgyévet követő év március 31-ig, hogy az évet indítani tudják, illetve a költségvetés tervezés időszakában kerülne a Képviselő-testület elé az anyag. Ezzel a Gazdasági Bizottság egyetértett, hogy a 2016. júniusi felülvizsgálat után a szerződés már 2017. március 31-ig kerül megkötésre. Egyik képviselőtársam javasolta, hogy a határozatokba kerüljön be a „havi” megjelölés, mert ez kimaradt. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal mindhárom határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Bagladi Géza: A Felügyelőbizottság is foglalkozott ezzel az előterjesztéssel a mai nap folyamán. A Felügyelőbizottság a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakkal együtt javasolja a közszolgáltatási szerződések felülvizsgálatát ár és feladat tekintetében. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Amennyiben nincs több észrevétel, szavazunk. Én nem kívánom felolvasni a határozati javaslatokat. Kérem, aki az 1. határozati javaslattal egyetért az itt elhangzott kiegészítésekkel együtt, miszerint a „havi” szó a határozatba bekerül, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

202/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye központjának parkfenntartási és közterület tisztítási feladatainak ellátására az ÉKKÖV Kft-t bízta meg 2016. január 1-jétől számított 1 éves határozott időtartamra. A Testület a vállalkozási díjat a 2016. június 30-ig a 2015. évi árszinten, azaz havi nettó 314.961.- Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a díjat és feladatokat a felek 2016. június 30-áig felülvizsgálják. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést az ÉKKÖV Kft-vel megkösse.

A szerződés ellenértékének fedezete a 2016. évi költségvetésben biztosított.

Felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a szerződés felülvizsgálatát 2016. június 30-ig a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: hosszabbítás megkötésére: 2015. december 31.

szerződés felülvizsgálatára: 2016. június 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Simonyai Imre műszak és építéshatósági osztályvezető

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki a 2. határozati javaslatot a „havi” szó kiegészítéssel együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

203/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a letenyei határállomás parkgondozási és közterület tisztítási feladatainak ellátására az ÉKKÖV Kft-t bízta meg 2016. január 1-jétől számított 1 éves határozott időtartamra. A Testület a vállalkozási díjat a 2016. június 30-ig a 2015. évi árszinten, azaz havi nettó 300.459.- Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a díjat és feladatokat a felek 2016. június 30-áig felülvizsgálják. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést az ÉKKÖV Kft-vel megkösse.

A szerződés ellenértékének fedezetét a 2016. évi költségvetésben a határállomás fenntartására kapott állami támogatás terhére kell biztosítani.

Felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a szerződés felülvizsgálatát 2016. június 30-ig a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: szerződés meghosszabbítására: 2015. december 31.

szerződéses összeg felülvizsgálatára: 2016. június 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki a 3. határozati javaslatot a „havi” szó kiegészítéssel együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

204/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye városában lévő két köztemető üzemeltetését kegyeleti közszolgáltatási szerződés útján továbbra is az ÉKKÖV Kft-vel (8868 Letenye, Szabadság tér 10.) kívánja ellátni 2016. január 1-jétől számított 5 év határozott időtartamban. A Testület a közszolgáltatás díját 2016. június 30-ig a 2015. évi árszinten, azaz havi nettó 194.018.- Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a díjat és feladatokat a temető fenntartás 2015. évi beszámolójának tárgyalása során felülvizsgálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: szerződés megkötésére 2015. december 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

4./ Önkormányzati bérlakások felújításának jóváhagyása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Letenye, Bajcsy-Zs. u. 7. szám alatti négyemeletes társasházban lévő négy önkormányzati lakás bérlőkijelölési jogát hosszú idő óta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal gyakorolta. A Képviselő-testület kérésének megfelelően a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal felvette a kapcsolatot a NAV-val, hogy a bérlőkijelölési jogáról mondjon le, a lakások bérbeadási jogát újból Önkormányzatunk gyakorolhassa. 2015. nyarán az adott épületben 3 db, régóta nem lakott lakást a NAV visszaadott az Önkormányzatnak, így a bérlőkijelölési jogáról 2015. június 15. napjával lemondott a következő lakások tekintetében, a Bajcsy-Zs. u. 7. 1/2. szám alatt a 352/A/2 hrsz-on, a Bajcsy-Zs. u. 7. 3/10. szám alatt a 352/A/10 hrsz-on, a Bajcsy-Zs. u. 7. 4/12. szám alatt a 352/A/12 hrsz-on. A lakások több éve lakatlanok, karbantartásuk elhanyagolt. A lakások piaci ára jelen állapotban 3-4 millió forint közötti összegre tehető. Az átvett 3 lakás a lakásgazdálkodással megbízott ÉKKÖV Kft-nek került átadásra. Ajánlatkérés történt az ÉKKÖV Kft-től, amelyet az előterjesztés mellékletében olvashatunk. Az ajánlatok összege az első lakás tekintetében bruttó 933.157.- Ft, a második lakás tekintetében bruttó 751.667.- Ft, a harmadik lakás tekintetében bruttó 565.876.- Ft. Ezek az összegek emelkedhetnek, ha rejtett hibák kerülnek elő a lakásfelújítás során. Az ÉKKÖV Kft-vel az önkormányzati tulajdonban lévő lakások üzemeltetésére kötött vagyongazdálkodási szerződés alapján,

amennyiben a bérlakások felújítására van szükség, abban az esetben a felújítási tervet a Képviselő-testület hagyja jóvá. Ennek értelmében kerül a Képviselő-testület elé az előterjesztés, illetve a határozati javaslat. A napirendi pontot tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Kérem elnök urat, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Részletesen tárgyaltuk az anyagot. Felvetődött, hogy a felújítás során egyéb más gondok is előjöhetnek, mivel régi lakásokról van szó. Konkrétan a villanyhálózatról beszéltünk. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a felújítás során rejtett hibák előjöhetnek. Kérdésként vetődött fel, hogy ezek a lakások piaci alapon értékesíthetők-e. Választ kaptunk, hogy igen. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Szilárd: Ha az Önkormányzat értékesíteni kívánja ezeket a lakásokat, akkor a vételár 30 %-a illeti meg az Önkormányzatot, 70 %-a pedig a NAV-ot. A Felügyelőbizottság is tárgyalta a napirendi pontot.

Bagladi Géza: A Felügyelőbizottság támogatja a NAV-os lakások felújítását. A felújítások költségeit az ÉKKÖV Kft. és az Önkormányzat között meglévő lakbér gazdálkodási számla fogja majd fedezni, tehát az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást és a kiegészítést. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Rózsás Imre: Ha jól értettem az előbbi kiegészítést, ha értékesítenénk a lakásokat, akkor 30 % az Önkormányzaté, 70 % pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatalé lenne. Akkor nem érdemes értékesíteni a lakásokat. Egyféle módon lehetne, ha ilyen állapotban adnánk el, de az sem megoldás. Ha felújítjuk, továbbra is kérdéses, hogy milyen értéke, vagy milyen ára lesz a lakásnak. Ebből egyértelműen kiderült, hogy értékesíteni nem érdemes.

Farkas Szilárd: Ezt meg tudom a magam részéről is erősíteni. Az elmúlt időszakban nagyon sok lakáskérelem érkezett az Önkormányzathoz. Arról majd a Képviselő-testületnek kell dönteni, hogy milyen alapon kerüljenek a lakások bérbeadásra. Én javasolnám a felújítást követően a lakások piaci alapon történő bérbeadását. A határozati javaslatban foglaltakat nem olvasnám fel, hiszen ismertek a képviselők előtt az abban foglaltak. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

205/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Letenye, Bajcsy-Zs. u. 7. 1/2. szám alatti lakás tekintetében bruttó 933.157.- Ft-os összegű, a Letenye, Bajcsy-Zs. u. 7. 3/10. szám alatti lakás tekintetében bruttó 751.667.- Ft-os összegű és a Letenye, Bajcsy-Zs. u. 7. 4/12. szám alatti lakás tekintetében bruttó 565.876.- Ft-os összegű felújítási tervet jóváhagyja. A felújítások fedezeteként az ÉKKÖV Kft. és az Önkormányzat közötti lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatok elszámolása során meglévő egyenleget határozza meg. Az ÉKKÖV Kft-nek a

felújítással kapcsolatos munkákat és kiadásokat a lakásgazdálkodás éves rendes elszámolásakor részletesen be kell mutatnia.

A Képviselő-testület felhatalmazza az ÉKKÖV Kft-t, hogy az ingatlanok felújítási munkálatait az előterjesztés mellékletében lévő ajánlata szerint 2016. március 31-ig tegye meg.

Határidő: 2016. március 31.

elszámolásra: a 2016-os lakásgazdálkodás beszámolásakor

Felélős: Farkas Szilárd polgármester

felkérésre: Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője

5./ Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 18.)

önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Átadnám a szót a Gazdasági Bizottság elnökének, hogy az ülésen elhangzottakról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Az ülés előtt kiosztásra került a Gazdasági Bizottság ülésén átadott információknak a pontosítása.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén tárgyaltuk a 2015. évi költségvetés módosítását is. A vonatkozó jogszabályok alapján az első negyedévet kivéve negyedévente kell a Képviselő-testület elé terjeszteni a költségvetés módosítást, de legkésőbb a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejére december 31-i hatállyal. A jelenlegi rendelet módosításban azok az adatok pontosításra kerültek, amelyek felvetődtek a Gazdasági Bizottság ülésén. A jelen módosításba beépítésre kerültek azok korábbi határozatok, amelyekben a Képviselő-testület döntéseket hozott, például a tagi kölcsön biztosítása az ÉKKÖV Kft. részére. Kivételre kerültek az elutasított pályázatainkkal kapcsolatosan betervezett előirányzatok, ez csaknem 25.000.000.- Ft-os önrészt jelentett a három pályázat esetében. Összességében a költségvetési főszámunk nem változott, az továbbra is 1.518.218.281.- Ft mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. A Gazdasági Bizottság az ülésen elhangzottak alapján a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet módosítását. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: A bevételi és a kiadási főösszeg nem változik, tehát marad 1.518.218.281.- Ft. Az anyagot tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság is. Felkérem elnök asszonyt, hogy ismertesse a képviselők számára az ülésen elhangzottakat.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak találta. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a 2015. évi költségvetés módosításával kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: A múltkori képviselő-testületi ülésen már jeleztem - ott egy olyan határozatot hoztunk, amivel én nem értettem egyet -, hogy azt a költségvetés módosítást,



amelyikbe ez a határozat bekerül, én nem fogom megszavazni. Jelzem, hogy emiatt nemmel fogok szavazni a rendelet módosítására.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a pontosításokkal egyetemben a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

13/2015. (XII.15.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2015. (XII.15.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

6./ A 2016. évi belső ellenőrzési terv megtárgyalása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A napirend előadója jegyző asszony, át is adom a szót.

Dr. Keresztesi Tímea: Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján belső ellenőrzési tervet kell jóváhagyni a következő évre vonatkozóan. Mi ezt társulási formában, a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás keretein belül működtetjük, de maga a belső ellenőr a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál kerül foglalkoztatásra, akinek a munkáltatója én vagyok. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 29. §-a alapján az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá. Ezt elkészíttem, a terv az előterjesztés mellékletében látható, ez tartalmazza azt a feladatot, amit közösen a kockázatelemzés, illetve a tapasztalatok alapján meghatároztunk. 2016-ban a települési önkormányzat köznevelési feladatainak, ez jelen esetben a Letenyei Hóvirág Óvodát jelenti, 2016. évre vonatkozó igénylését alátámasztó okiratok, nyilvántartások, mutatószámok felülvizsgálatát fogja elvégezni a belső ellenőr. Erre várhatóan 2016. szeptemberében kerül sor, amelyre 7 ellenőri nap van tervezve és mind szabályszerűségi, mind pénzügyi ellenőrzést tartalmaz ez a vizsgálat. Az előterjesztés a Társulás egészére is tartalmazza a belső ellenőr munkaidejének a beosztását, hogy mire mennyit tervez. Mi úgy gondoltuk, tekintettel a feladatalapú támogatási rendszerre, az egyes feladatokhoz kapcsolódó részünkről benyújtott igényléseknek, illetve a felhasználásoknak az ellenőrzését kívánjuk elláttatni. Már a Magyar Államkincstár részéről is érkeznek olyan adatigénylések, ami azt támasztja alá, hogy a Kormányzat is egyenként fogja ezeket a feladatokat ellenőrizni. Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét szíveskedjen jóváhagyni. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm jegyző asszony előterjesztését. Köszöntöm körünkben Sebőkné Tarsoly Anett belső ellenőrt. Kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni az itt elhangzottakat.

Sebőkné Tarsoly Anett: Nem kívánom.

Farkas Szilárd: Rendben. Amennyiben nem, átadom a szót a Gazdasági Bizottság elnökének.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság tárgyalta a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Kérdésként vetődött fel a bizottsági ülésen az ellenőrzésre fordított idő, ami az előterjesztésben látható. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi belső ellenőrzési tervet. Egy kérdésem lenne. Mit jelent konkrétan a belső szakértői tanácsadói tevékenység?

Dr. Keresztesi Tímea: Ez konkrétan azt jelenti, ha megakadunk bizonyos elszámolásoknál, vagy szabályzatoknak a megalkotásánál, akkor a Sebőkné Tarsoly Anett nekünk ebben rendelkezésünkre áll. A belső ellenőrzésről szóló jogszabály erre lehetőséget is teremt, de nem csak nekünk, hanem más, a járásba tartozó költségvetési szerv esetében is működik ez a dolog.

Farkas Szilárd: Köszönöm a kiegészítést. Kérdés, észrevétel van-e a belső ellenőrzés tervvel kapcsolatban? Nincs. Kérem, hogy a 2016. évi belső ellenőrzési tervet fogadjuk el és ezt kézfelemeléssel jelezzük.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

206/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

7./ Beszámoló a 2015.évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előadó Dr. Keresztesi Tímea jegyző asszony, átadom a szót.

Dr. Keresztesi Tímea: Köszönöm szépen. Ez is az éves kötelező feladataink közé tartozik, hogy a város adóbevételeinek az alakulásáról tájékoztassam a Képviselő-testületet. Az egyes részletkérdések adótitoknak minősülnek, de összességében tekintettel arra, hogy az Önkormányzatot érinti, tájékoztatást vagyok köteles adni. A jogszabályi hivatkozásokat most nem olvasnám fel, hanem inkább belemennék az egyes adónemekbe. A helyi iparüzési adó, az idegenforgalmi adó, a gépjárműadó, a talajterhelési díj, illetve az úgynevezett idegen bevételek képezik az adók, illetve az adók módjára behajtandó köztartozásoknak a feladatait.

A helyi iparüzési adónál nemrégiben a Képviselő-testület helybenhagyta az eddigi rendeletünk alapján a 2 %-os adóalapot az állandó jelleggel végzett tevékenység esetén. Az ideiglenes jelleggel végzett tevékenység esetén 5.000.- Ft/nap az adó mértéke, amit meg kell fizetni a vállalkozásnak. Ez önadózással történik. A 2014-es év bevétele alapján 2015-ben fizetik az adókat a vállalkozók. 321 vállalkozás nyújtotta be a helyi iparüzési adó bevallást. A költségvetési rendeletben előirányzatként 150.000.000.- Ft-ot terveztünk, ez az előző évnek a bevétele volt. A kivetés 150.628.800.- Ft volt, ebből december 1-jéig 140.383.000.- Ft folyt be. Az előző és az idei év összes hátraléka 13.950.000.- Ft. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény alapján ezeknek a hátralékoknak a behajtását megkezdjük, illetve folyamatosan végezzük. Azt tudni kell, hogy az adóhátralékosoknak a nagyobbik része eltűnt, úgymond vagy hivatalból törölt vállalkozó, vagy felszámolással megszüntetett vállalkozó, a hátraléknak egy része nem behajtható. Idegenforgalmi adó kivetésére is sor kerül a településünkön. Az adó alanya ilyenkor a magánszemély, aki nem állandó lakosként az Önkormányzat illetékességi területén legalább 1 vendégéjszakát eltölt és utána a vendégéjszakával érintett vállalkozás vagy magánszemély fizeti meg az adót. Az adó mértéke jelenleg 300.- Ft, a bevallás módszere itt is az önadózás szabályai szerint történik, és ezt havonta kell megfizetni. 230.000.- Ft-ot terveztünk be az előző év bevétele alapján és december 2-ig 288.000.- Ft folyt be. Ennek nagy részét az ÉKKÖV Kft. fizeti be a számlánkra. A gépjárműadó magán és jogi személy egyaránt fizeti a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény alapján nyilvántartott gépjárművek után. Erről az adónemről az a fontos információ, bár az Önkormányzat szedi be, illetve küldi ki az Okmányiroda adatai alapján az adóra vonatkozó felszólítást, de ennek csak 40 %-a marad helyben. Minden hónapban a befolyt összeg 60 %-át át kell utalnunk a központi költségvetés számlájára. 1207 fő 1626 járműve tartozik a gépjárműadó hatálya alá. Az idén 26.189.505.- Ft-ot vetettünk ki, ez a 2013-as adatokhoz képest már közel 1.500.000.- Ft adócsökkenést jelentett. Egy korábbi előterjesztésben már jeleztem, hogy bizonyos tehergépjárművek az e-útdíjnak a 2,5 %-át az adójukból levonhatják. Ez elég komoly bevétel kiesést jelentett, amit még az első félévben megtérített nekünk az Állam, azóta viszont már nem. Ennek a 40 %-a 12.000.000.- Ft-ot tett ki, amiből december 2-ig 10.340.823.- Ft folyt be. A hátralék összege 2.650.327.- Ft, itt a fizetési felszólításokat, illetve a gépjárművek forgalomból való kivonására vonatkozó cselekményeket már megkezdjük. A gépjárművek forgalomból való kivonása az esetek nagy többségében eredményre vezet. A talajterhelési díj, a nevében nem látszik, de ez is egy adónemnek minősül. Kötelező kivetni, tekintettel arra, hogy a településünk szennyvízhálózattal rendelkezik. Ezt azoknak a lakosoknak kell fizetni, akiknek van vízfogyasztásuk, de – bár műszakilag lehetséges – az elérhető szennyvízhálózatra nem kötöttek rá. A Dél-zalai Víz- és Csatornamű által szolgáltatott adatok alapján jelenleg 16 fő adózó tartozik talajterhelési díj fizetési kötelezettség alá. A 2015. évi előírás 2.253.600.- Ft volt, ebből mindösszesen 314.400.- Ft folyt be. Az összes hátralék 5.437.804.- Ft. Erről az adónemről tudni kell, hogy az elfogyasztott köbméter után 3.600.- Ft-ot kell megfizetni, ami nagyon komoly összeg. Elsősorban olyan lakosokat sújt, akik szociálisan elég érzékenynek minősülnek, tehát a behajtás nagyon nehézkesnek tekinthető. Jogszabályváltozás folytán, aki nem köt rá az elérhető szennyvízvezetékre, a Járási Hivatal kötelezni fogja erre a feladat elvégzésre. Erre már kaptak hatáskört és a felszólítások folyamatosan fognak kimenni a lakosoknak. Idegen bevételek is előfordulnak. A közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírság bevétele, ha behajtuk annak a 40 %-a Önkormányzatunkat illeti, illetve a hulladékgazdálkodási bírság 30 %-a is minket illet, bár azt nem mi hajtuk be, azért nem szerepel ebben a táblázatban. A törvényben, illetve kormányrendeletben meghatározott, úgynevezett adók módjára behajtandó köztartozást is mi hajtuk be, ennek nem marad helyben része. 2015. évben 12 olyan közigazgatási bírságot hajtottunk be, aminek minket illetett a 40 %-a. Összesen 262.555.- Ft-ot hajtottunk be és ennek a 40 %-a 105.000.- Ft volt. Ezen kívül

ingatlan-nyilvántartási díjakat hajtottunk be 70.000.- Ft értékben. Elővezetési díj, illetve egyéb behajtás jogcímen 203.000.- Ft-ot, amit a behajtást kérőknek határidőben át is utaltunk. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm jegyző asszony részletes tájékoztatását. Az anyagot tárgyalta a Gazdasági Bizottság is. Átadom a szót elnök úrnak.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A jegyző asszony részéről most elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén felmerültekre a részletesebb válasz. Természetesen ott is választ kaptunk, de itt is előkerült. Konkrétan a talajterhelési díjhoz kapcsolódó kérdések voltak, mert ott van a legnagyobb hátralék. Mi a módja annak, hogy rákényszerítsük a lakosságot a szennyvízrákötésre? Köztudott, hogy sérülékeny vízbázison található településünk, ezért nem mindegy, hogy a szennyvíz merre folyik. Felvetődött még a helyi iparüzési adóval kapcsolatosan, hogy a hátralékok beszedésének mi lehet a módja. Itt több önkormányzat alkalmazza a számlákra az inkasszónak a benyújtását. Vélhetően a későbbiekben célszerű lenne nekünk is ezt alkalmazni és akkor a felszámolásra kerülő cégek nem tudnak kibújni a megfizetés alól. Két mondatot aláhúztam az idegen bevételeknél, ami figyelemfelhívás is. „A Rendőrség által behajtásra kimutatott közigazgatási bírságok összege és ezek száma egyre emelkedik. Sok a szabálysértést elkövetők között a fiatalok.” A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm a felvetést és az észrevételeket.

Dr. Keresztesi Tímea: A helyi iparüzési adó esetében az inkasszót mi is alkalmazzuk, de akik még nincsenek felszámolás alatt, nincs pénzük a számlán, ott nem tudjuk az inkasszót eredményesen végrehajtani. Amire nagyon ritkán szokott sor kerülni az az ingó- és ingatlan végrehajtás.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Somogyi András: A talajterhelési díjhoz. Tavalyi is mondtam, ez egy olyan anomália, amit mi saját magunk Önkormányzat, nem fogunk tudni feloldani, hiszen mi kivetjük az adót és be is kívánjuk hajtani, de nem tudjuk. A másik oldalon a Járási Hivatal lehet, hogy kötelezi a tulajdonost a rákötésre, de miből fogja azt kifizetni. Ugyanott fognak tartani ők is, ahol mi. A Dél-zalai Víz- és Csatornaműnek is jeleztem, mert a mi érdekünk is az, hogy valahol megoldást kell találni, mert ténylegesen sérülékeny vízbázison van Letenye. Lehet, hogy nem jogszabályokkal és büntetéssel kellene, de valamit tennünk kellene. Ha mást nem, akkor szorgalmazni a törvényváltozást, hogy ezek a problémák a környéken megoldódjanak. Pénzük nem lesz, csak a tartozás soron lesznek egyre nagyobb összegek, és a 16 tulajdonos továbbra is oda fogja küldeni azt, amit eddig is oda küldött. Igazán jó megoldás nincsen, de valamit tenni kellene.

Farkas Szilárd: Köszönöm a kiegészítést. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazunk. Kérem, hogy az itt elhangzott kiegészítésekkel együtt a 2015. évi adóztatásról és adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

207/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi adóztatásról szóló beszámolót elfogadja.

## 8./ Beszámoló az önkormányzati társulások működéséről

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontja alapján évente legalább egyszer be kell számolni az önkormányzati társulások működéséről. Letenye Város Önkormányzata a következő önkormányzati társulások tagja: Muramenti Családsegítő és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás, Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás, Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására, ez a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás. A Muramenti Családsegítő és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás már valójában megszüntetésre került, de beszámolni kötelező, hiszen az Önkormányzat tagja volt ennek a társulásnak. A társulás által fenntartott intézmény, a Muramenti Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat látja el a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat feladatokat településünkön is. A társulás döntéshozó szervének, a Társulási Tanácsnak az ülésein személyem, vagy Somogyi András alpolgármester úr részt vett, a Társulási Tanács a társulás működésével kapcsolatos döntéseket folyamatosan meghozta. A társulástól az idei évben 100.000.- Ft támogatást kaptunk gyermekprogramok rendezésére, amely összeget az augusztus 20-án megtartott gyermekeknek szóló rendezvények költségeinek kiegyenlítéséhez használtunk fel. A támogatás felhasználásával elszámoltunk a támogató felé. Ismert a Képviselő-testület előtt, hogy ez a társulás és az intézménye is megszűnik 2015. december 31. napjával, mivel jogszabályváltozás miatt 2016. január 1-jétől jelentősen megváltozik a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatok ellátási kötelezettsége. A társulás és intézménye megszüntetésével kapcsolatos döntést Letenye Város Képviselő-testülete a 2015. november 19-i ülésén meghozta. A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulásnak is tagja Önkormányzatunk. A Társulási Tanács az idei évben a kötelező döntéseket meghozta, elfogadta a 2015. évi költségvetést és a 2014. évi zárszámadást. A társulás keretében történik a belső ellenőrzési feladatok ellátása, amely jól működik, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőr az ellenőrzési tervekben elfogadott ellenőrzéseket elvégzi. A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás felé tagdíjat fizet Letenye Város Önkormányzata, melynek mértéke lakosságszám alapján 2015. évben 423.800.- Ft. A Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulásnak is tagja Önkormányzatunk. A Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás esetében az Önkormányzatunkat terhelő kötelezettségeket teljesítettük, a társulás működésével kapcsolatos döntéseket (társulási megállapodás módosítás elfogadása, pályázatokkal kapcsolatos döntések) meghoztuk. A Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás döntéshozó szerveinek ülésein Letenye Város Önkormányzata képviselője biztosítva volt, az üléseken személyesen vagy meghatalmazottam útján, sokszor a Letenye környéki településeket képviselve vettem részt. A Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás működését pályázatban vállalt kötelezettségvállalás miatt 2020. december 31-ig még fenn kell tartani. Szó esett már róla, illetve már be is fejeződött a hulladéklerakó II. ütemű rekultivációja, amely szintén a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás keretén belül történt meg. Kérdés, észrevétel van-e a beszámolóval kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulással kapcsolatosan lenne kérdésem. Annak idején, amikor ezt a társulást létrehozták nagyon sok feladatot látott el. A belső ellenőri feladatokon kívül van-e most a társulásnak feladata, amit ellát? Ha nincs ilyen feladat, akkor szükséges-e működni ennek a társulásnak? Ha nem, akkor megszűnne ez a tagdíjfizetési kötelezettség. Ha csak a belső ellenőri feladatellátás van, akkor nincs értelme annak, hogy tagdíjat fizessünk. Mennyi volt a költségvetése a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulásnak?

Dr. Keresztesi Tímea: A társulási megállapodásban több feladat is van, például a térségfejlesztés, az egészségügyi ügyelet. Ha szükségessé válik, akkor létezik egy intézménye, ami kvázi papíron létezik nullás költségvetéssel. Elképzelhető olyan pályázat, olyan feladat, amiben együttesen fellépve hatékonyabban és jobban tudunk pályázni, ezért maradt fenn a társulás. Iskolákat, óvodákat már nem működtet, akkora költségvetéssel már nem lát el feladatot, viszont vannak olyan projektek, amelyek fenntartási időszakban még a társuláshoz tartoznak. Az én hivatalom látja el a munkaszervezeti feladatokat is, ami, ha most már nem is, de az elmúlt 2 évben nagyon komoly feladatokat rótt ránk. Azt gondolom, hogy van egy olyan hivatalos fórum - ha beszámolót, bármit kell tennünk, akár a Kormányhivatal, akár a képviselő-testületek felé -, ahol ezeknek a településeknek a vezetői összeülhetnek, és emiatt is érdemes fenntartani. Komoly költségei már nincsenek, a belső ellenőrzést úgy oldjuk meg, hogy lakosságárányosan mindenki hozzájárul a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal költségeihez, ez az Önkormányzatunk részére plusz költséget nem jelent. Az összes többihez pénzzel nem járulnak hozzá, ha néha nehezen is, ha túlórán is, de ezeket a feladatokat el tudjuk látni. Én személy szerint nem javaslom a társulásnak a megszüntetését, mert van egy hivatalos fóruma ennek a dolognak. Mindig azt hallottuk a pályázati ismertetőknél is, hogy egységben az erő, próbáljunk meg így gondolkodni. Elképzelhető, hogy lesznek olyan pályázatok, ha nem is a TOP-ban, mondjuk egy határon átnyúló pályázat, ahol a társulás jó feltételekkel tud indulni. Már a költségvetési törvényben olyan feladat nincs, amit ha társulási formában látnak el, akkor plusz támogatás jár, kivéve az utaztatás, az maradt egyedül, de az sem jelentékeny már ebből a szempontból. Ha jól emlékszem a költségvetése talán 40.000.000.- Ft. Ez az előző évben komolyabb összeg volt, mert voltak még kifizetések, illetve vannak olyan éveken áthúzódó teljesítések, amelyek még most is megjelennek a társulásnak a költségvetésében. Köszönöm szépen.

Somogyi András: Közvetve kapcsolódik ehhez a témához. A múlt évben a megalakulásunk után elkezdtünk hatékonyan foglalkozni a letenyei hulladékszállítással. Közbeszerzési ügyek, stb., elnapoltuk, mondván, hogy különböző problémák, szakértők, egyebek kellettek. Egyszer majd folytatjuk. Hol tartunk ezzel a dologgal? Nekem nincs problémám a hulladékszállítással, de ott van, mint elmaradt feladat és munka.

Dr. Keresztesi Tímea: Még mindig az előkészítésnél tartunk. Időközben még hozzányúltak a hulladék törvényhez, többek között a kukák méretével kapcsolatos dolgok is megtörténtek. Jövő évben ez a téma tárgyalási szinten, az év első harmadában mindenképpen a Képviselő-testület elé fog kerülni és ki fogjuk írni a szükséges közbeszerzést. Köszönöm szépen.

Mikóné Farkas Ildikó: A Muramenti Családsegítő Szolgálat működéséhez járul-e hozzá az Önkormányzatunk valamekkora összeggel? Köszönjük szépen nekik a támogatást még azon felül, hogy a feladatot ellájták.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem kellett önkormányzati támogatást nyújtani a társulás működéséhez. Ahogy a lakosságszám csökkent, sajnos a támogatás mértéke is csökkent, magát a támogatásnak az összegét csökkentették. A tavalyi évig 200.000.- Ft-ot tudtak a településeknek ilyen célból adni, ez az idén lecsökkent 100.000.- Ft-ra. A társulás megszűnésével kapcsolatos elszámolás pedig a lezárult költségvetési évet követően meg fog történni.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A korábbi képviselő-testületi ülésen a társulás vagyonáról is volt szó, ha megszűnik 2015. december 31. napjával a társulás, akkor a vagyonleltár, illetve a vagyon is megvizsgálásra kerül.

Somogyi András: Tavasszal, amikor a társulásnak az ülésén részt vettem, elkezdtek azon gondolkodni, hogy egyre kevesebb a lakosságszám, hogy egyre kevesebb pénzt kapott a társulás és lehet, hogy 2016-ban az önkormányzatoktól kell kérni majd pénzt, hogy egyáltalán fenn lehessen tartani. Az élet megoldotta ezt a problémát, ők sem gondolták, hogy ez ilyen gyorsan meg fog történni.

Farkas Szilárd: Kérem, hogy a beszámolót fogadjuk el. Kérem, aki a beszámolóval egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

208/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Város Önkormányzata részvételével működő önkormányzati társulások működéséről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

9./ Egyebek

a./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi keretösszegének meghatározása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság foglalkozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázattal. Átadnám elnök asszonynak a szót az előterjesztés ismertetésére.

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben teljes jogkörre jár el a Bursa Hungarica meghirdetésétől egészen a támogatások megítéléséig. Az előzményeket nem ismertetném, hiszen elég részletesen szoltam akkor arról, amikor kiírásra került a pályázati lehetőség. A tényeket szeretném ismertetni, illetve a Képviselő-testület irányába szeretnék tenni javaslatot, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság által meghatározott, jóváhagyott összeget szíveskedjen elfogadni és a 2016. évi önkormányzati költségvetési rendeletbe ezt beépíteni. A pályázati határidő lejártáig 20 fő adta be kérelmét az A típusú ösztöndíjra, a B típusú ösztöndíjra kérelem nem érkezett. A Humán és Ügyrendi Bizottság 3.000.- Ft és 5.000.- Ft összegű

ösztöndíjakat állapított meg, elutasított kérelem nem volt. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez a támogatási forma kifejezetten szociális rászorultság alapján ítélt meg, illetve vannak még olyan követelmények ehhez kapcsolódóan, amelyet a hallgatónak teljesíteni kell, mégpedig aktív félvének kell lennie az egyetemen vagy főiskolán. Amennyiben ezt a kötelezettségét a hallgató nem teljesíti, akkor az A típusú támogatás az Önkormányzat részéről nem folyósítható részére. Az A típusú ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév, amely úgy tevődik össze, hogy a 2015-2016-os tanév második féléve és a 2016-2017-es tanév első féléve, vagyis egyszerűbb, ha februártól számítottan 5 hónap, illetve szeptembertől számítottan 5 hónap a támogatás időtartama. A Humán és Ügyrendi Bizottság által megállapított ösztöndíj összegekkel és a korábbi évekről áthúzódó B típusú ösztöndíjakkal számolva a támogatás kezelőnek 2016. évben összesen 1.070.000.- Ft-ot kell átutalnunk. Az elején már kértem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen hozzájárulását adni, hogy a 2016-os évi költségvetésben ez az összeg megtervezésre kerüljön. Ezáltal engedtessek meg, hogy felolvassak egy határozati javaslatot, amelyet szeretnénk, ha nincs ellene kifogás, akkor a Képviselő-testület elfogadna. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi önkormányzati keretösszegét 1.070.000.- Ft-ban hagyja jóvá. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ösztöndíj fedezete Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének készítésekor kerüljön tervezésre. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony részletes ismertetését. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponthoz?

Gyergyák Zoltán: Támogatom a Bursa Hungarica ösztöndíjat. Tavaly volt egy felvetésem, hogy nem csak a felsőoktatásban résztvevőket tudnám az ösztöndíjban elképzelni, de Rózsás képviselő úrtól részletes tájékoztatást kaptunk arra vonatkozóan, hogy a szakmunkásképzésben résztvevők hogyan juthatnak elég jelentős támogatáshoz, ösztöndíjhoz. Formai kérdésem van. Előírja azt valami, hogy nekünk most erről dönteni kell? Nem elég az, ha a költségvetés tervezésekor ezt betervezzük? Úgy is tudja mindenki, hogy ezt támogatjuk.

Dr. Keresztesi Tímea: Jogszábeli előírás az, hogy dönt a támogatások megállapításáról és ezzel együtt dönteni kell a fedezetről. Tekintettel arra, hogy ez mindig a következő évre szükséges, ezért a Humán és Ügyrendi Bizottság döntése után mindig meghozza a Képviselő-testület ezt a határozatot.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Elnök asszony ismertette a határozati javaslatot. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

209/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi önkormányzati keretösszegét 1.070.000.- Ft-ban hagyja jóvá.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ösztöndíj fedezete Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének készítésekor kerüljön tervezésre.



Határidő: 2016. évi költségvetés tervezése

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Az egyebek napirendi pont helyi lakáscélú támogatás kérdéskörben folytatódna. Javaslom, hogy a „Lakáscélú támogatási döntés megváltoztatása” című napirend tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor a vagyonról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

210/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lakáscélú támogatási döntés megváltoztatása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: A következő napirendi pont az „Ingatlanvásárlás belvízvédelem megvalósításához” lenne. Javaslom, hogy az „Ingatlanvásárlás belvízvédelem megvalósításához” című napirend tárgyalására is zárt ülésen kerüljön sor a vagyonról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

211/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ingatlanvásárlás belvízvédelem megvalósításához” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: A következő napirendi pont az „Ingatlanvásárlás Ipari park bővítéséhez” lenne. Javaslom, hogy az „Ingatlanvásárlás Ipari park bővítéséhez” című napirend tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor a vagyonról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

212/2015. (XII.14.) számú h a t á r o z a t:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Ingatlanvásárlás Ipari park bővítéséhez” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

b./ Lakáscélú támogatási döntés megváltoztatása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

c./ Ingatlanvásárlás belvízvédelem megvalósításához

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

d./ Ingatlanvásárlás Ipari park bővítéséhez

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 17.50 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd  
polgármester

Dr. Keresztesi Tímea  
jegyző