



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: ZA/KTO/00106-13/2025.

Tárgy: „Müller Drogéria Logisztikai központ
bővítés” előzetes vizsgálati eljárása
Érdemi döntés

Ügyintéző: Csanádi Éva
Jogi előadó: dr. Parragi Valéria
dr. Égető Nikoletta

Telefon: (92) 795-060

HATÁROZAT

I.

A Müller Drogéria Magyarország Bt. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 8/a.) megbízásából eljáró KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által készített „MÜLLER DROGÉRIA MAGYARORSZÁG BT. LOGISZTIKAI KÖZPONT BŐVÍTÉS – 8868 LETENYE, KÜLTERÜLET HRSZ.: 0202” című, KÖBM_24_01467 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás
lefolytatását nem tartom indokoltnak.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás, szakkérdés vizsgálata keretében kerülnek rögzítésre.

II.

A tervezett tevékenység főbb adatai

A) Az eljárás jogi alapja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpont abf) alpontja, és a 3. számú melléklet 128. és 130. pontja alapján.

**KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Telefon: (36 92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID:542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

B) A beruházó adatai:

Neve: Müller Drogéria Magyarország Bt.
Címe: 1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 8/a.
KÜJ szám: 102118089

C) A tevékenység célja:

A Müller Drogéria Magyarország Bt. 8868 Letenye, hrsz.: 0202 szám (KTJ szám: 103293276) alatti telephelyén működő logisztikai raktárcsarnokban kizárólag logisztikai tevékenységet végeznek: a nagy tételben (tömbös, raklapos csomagolásban) beérkező áru (drogéria, kozmetikum, parfüm, játék, irodaszerek) a raktárcsarnokon belül kerül szétosztásra az egyes üzletágokba. A csarnokon belül gyártás nem történik. A beruházó a raktár északi oldalán építési engedélyt kapott szerelési és tárolási feladatok ellátására szolgáló szerelőműhely létesítésére, amely jelenleg kivitelezés alatt van.

Az építendő a meglévő épület déli oldalán, annak folytatásaként raktárhelyiség létesítését tervezi, amely az ingatlanon folyó logisztikai tevékenységet kibővítő, annak funkcionális igényeit kielégítő feladatellátásra létesül. Az új létesítmény főbb jellemzői: a könnyűszerkezetes épület függőleges teherhordásában acél pillérek vesznek részt. Az épületben tárolási, szerelési és tisztálkodási feladatok ellátására szolgáló helyiségek létesülnek. A már meglévő dokkoló kapuk mellett további dokkolók épülnek rámpakiegyenlítővel, a meglévőkkel azonos műszaki kialakításban. Ezzel együtt bővül az új kapuk előtt a manőverező udvar is.

Az automata raktár bővítése és a szerelőműhely létesítése következtében a korábbi előzetes vizsgálati dokumentációhoz (2011) és építési engedélyhez (2012) képest a területfoglalás növekedése 34,9%.

III.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság védelem:

1. A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
2. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
3. A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.

4. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagszállításra használt út rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
5. A telephelyen engedélyköteles pontforrás jelenleg nem üzemel, a raktár építésével új engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése nem tervezett.

Földtani közeg védelem:

6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
7. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
8. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben [a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján] Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
9. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
10. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Zajvédelem

11. Az éjszakai megítélési időben (22:00-6:00) környezeti zaj- és rezgéskeltéssel járó munkavégzést és szállítási tevékenységet végezni tilos. Ez alól kivételt képezhet, amennyiben az adott éjszakai munkavégzés különösen indokolt, és az építkezést ellehetetlenítené annak kizárása. Az építés alatti környezetvédelmi tervben meg kell indokolni az adott éjszakai munkafolyamatok szükségességét, továbbá be kell mutatni ezen éjszakai munkafolyamatok pontos körét, helyét, időtartamát és környezeti hatásait.
12. A munkában csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek vehetnek részt. A nagyobb zajhatással járó munkák kivitelezése reggel 8:00 óra után kezdhető el.

13. A munkavégzéssel kapcsolatos tájékoztatás részeként a nagyobb zajhatással járó munkafolyamatok megkezdése előtt az érintett lakosságot a kivitelező tájékoztassa.

Táj-és természetvédelem

14. A munkálatok során keletkezett hulladékokat a beruházás területéről el kell szállítani, szétszóródásuk megakadályozásáról kötelező gondoskodni.

15. A munkaárokot, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni, az ezekbe esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy állatok nincsenek a munkaárkokban, munkagödrökben, a munkát csak ezek kimentése után engedélyezett folytatni.

16. Havária esemény esetén kötelező értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Ügyeleti szám: + 36-70/502-4421) és az ügyeletes által adott utasításokat betartani.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2024. december 19. napján kelt, ZAG/030/05751-2/2024. ügyiratszámú válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Müller Drogéria Logisztikai központ bővítés” megnevezésű előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 7. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység szakkérdés vizsgálatát során:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A tevékenység ellen kifogást nem emelek.

A környező erdők védelmében az alábbiakra hívom fel a figyelmet: A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2025. január 7. napján kelt, 13441/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat közölte:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. Nagykanizsai telephelyére (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2024. december 18. napján a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) érkezett megkeresés a Müller Drogéria Magyarország Bt. Logisztikai központ bővítése előzetes vizsgálati eljárással összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban **termőföld mennyiségi védelme szempontjából** szakmai véleményem a következő:

- Letenye város külterületén, a 0202 helyrajzi számú külterületi ingatlan területén megvalósulásra kerülő logisztikai központ bővítése során időleges vagy végleges igénybevételre kerülő termőföld más célú hasznosítására csak az illetékes ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével kerülhet sor.
- A tervezett tevékenység az eljárás alá vont ingatlannal szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A munkavégzés megkezdése előtt, és annak időtartama alatt is biztosítani kell az eljárás alá vont ingatlan teljes területén a gyommentes- és kultúrállapot (ideiglenes és mellékhasznosítás) fenntartását.

A szakvélemény csak az ügy érdemében hozott döntés elleni jogorvoslati eljárásban támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.) a 2025. január 10. napján kelt, ZAF/010/00001-2/2025/T32. ügyiratszámú végzésében az alábbiakat közölte:

„Tisztelt cím ZA/KTO/03587-4/2024. ügyiratszámú megkeresése és a benne megadott linken – https://zalajaras.hu/zoldhatosag/D24_070_ZA_KTO_03587_2024.zip – elérhető mellékletei [kérelem (azonosítója: EPAPIR- 20241211-13852), meghatalmazás és az előzetes vizsgálati dokumentáció (címe: „MÜLLER DROGÉRIA MAGYARORSZÁG BT: Logisztikai központ bővítés 8868 Letenye, külterület Hrsz.:0202”; készítette: KÖRIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.); készült: Budapest, 2024.12.10.) – a továbbiakban: EVD – J alapján a „Müller Drogéria Magyarország Bt. Logisztikai központ bővítés” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-T

adok ki az alábbiak szerint:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az EVD-ben foglaltak maradéktalan megtartása mellett az alábbi feltételekkel kiadható:

- A beruházást, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei még időlegesen se romoljanak.
- A beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a 2025. január 7. napján kelt, ZA/NEF/0018-1/2025. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a Müller Drogéria Bt. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 8/a) megbízásából a KÖRIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által 8868 Letenye, Külterület 0202. helyrajzi szám alatti telephelyen lévő Logisztikai központ tervezett bővítése vonatkozásában az előzetes környezeti vizsgálati eljárás lefolytatásához elkészített és benyújtott KÖBM_24_01467 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása iránti kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KT0/03587-4/2024. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

h o z z á j á r u l

az alábbi

f e l t é t e l e k k e l :

- *A felszíni és felszín alatti vizek (kiemelten a belső használati célú és fürdés céljára használt vizek) védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.*
- *A környezeti hatásvizsgálati eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre) nézve káros hatást fejt ki.*
- *Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés és tárolás szabályaira.*
- *A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”*

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a 2025. január 17. napján érkezett, ZA/201/3-2/2025. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet I.3. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a „Müller Drogéria Logisztikai Központ bővítés” előzetes vizsgálati eljárása ügyében az engedély megadásához

hozzájárulok az alábbi feltételekkel:

- *A beruházás földmunkái csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetőek!*

- Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő emlékeket fel kell tární!

Tájékoztatom a T. Beruházót, hogy az ERD készítésével elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (2a) bekezdése alapján a Zalaegerszegi Múzeumok Igazgatósága (8900 Zalaegerszeg, Batthyány u. 2.) jogosult."

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 2025. január 7. napján kelt, 30418/33-2/2025.ált. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Müller Drogéria Magyarország Bt. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 8/a) részére, a 8868 Letenye, Mura út 2. szám, 0202 hrsz. alatti telephelyen működő logisztikai központ bővítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a 2025. január 15. napján kelt, ZA/HGO/00201-1/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásom kérte a Müller Drogéria logisztikai központ bővítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § abf) pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

- 1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.*
- 2. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.*
- 3. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett*

hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak benyújtani.

4. *A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.*
5. *Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:*
 - *11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.*
 - *(2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége*
 - a) *veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,*
 - b) *nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,*
 - c) *nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.*
 - *(4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.*
 - *(5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.*
 - *13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesíti.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható."

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth utca 16.) a 2025. január 14. napján kelt, 5250-2/2024. ügyiratszámú adatszolgáltatásában az alábbiakat közölte:

„A tervezett bővítés nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, illetve közösségi jelentőségű élőhelyet. Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem része. Jelenlegi állapotánál fogva (szántó) védett növények vagy állatok számára korlátozottan vagy egyáltalán nem alkalmas élőhelynek. A környező élőhelyekre, védett és közösségi szempontból jelentős fajokra várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.”

A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2025. január 10. napján beérkezett, I/241-2/2025. iktatószámú válaszában az alábbiakat közölte:

„Az ügyben az alábbi nyilatkozatot teszem:

1. Az engedélyezésre benyújtott iratanyag alapján megállapítottam, hogy az engedély megadása Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelete a „településkép védelméről” előírásainak **megfelel**.
2. Megállapítottam továbbá, hogy az engedélyezéssel érintett ingatlan a letenye város Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 5/2011. (III.7.) önkormányzati rendelet szerint Kereskedelmi, szolgáltató terület (GKSZ3) övezetben helyezkedik el, a logisztikai központ bővítése a rendelet előírásaival **nem ellentétes**.
3. Helyi műemléki- és természetvédelmi **érdeket-értéket nem sért**, illetve nem érint a tárgyban beruházás.

A nyilatkozatomat a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/03587-7/2024 számú megkeresésére, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezési alapján adtam ki.”

V.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1177 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A 250 000,- Ft-ban megállapított igazgatási szolgáltatási díjat a Müller Drogéria Magyarország Bt. 2024. december 12. napján megfizette.

Indokolás

Osztályomra a Müller Drogéria Magyarország Bt. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 8/a.) által megbízott KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által készített „MÜLLER DROGÉRIA MAGYARORSZÁG BT. LOGISZTIKAI KÖZPONT BŐVÍTÉS – 8868 LETENYE, KÜLTERÜLET HRSZ.: 0202” című, KÖBM_24_01467 témaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció 2024. december 11-én

beérkezett, mely alapján ZA/KTO/03587/2024. szám alatt 2024. december 11. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Müller Drogéria Magyarország Bt. 8868 Letenye, hrsz.: 0202 szám alatti telephelyén működő logisztikai raktárcsarnokban kizárólag logisztikai tevékenységet végeznek: a nagy tételben (tömbös, raklapos csomagolásban) beérkező áru (drogéria, kozmetikum, parfüm, játék, irodaszerek) a raktárcsarnokon belül kerül szétosztásra az egyes üzletágokba. A csarnokon belül gyártás nem történik. A beruházó a raktár északi oldalán építési engedélyt kapott szerelési és tárolási feladatok ellátására szolgáló szerelőműhely létesítésére, amely jelenleg kivitelezés alatt van.

Az építendő a meglévő épület déli oldalán, annak folytatásaként raktárhelyiség létesítését tervezi, amely az ingatlanon folyó logisztikai tevékenységet kibővítő, annak funkcionális igényeit kielégítő feladatellátásra létesül. Az új létesítmény főbb jellemzői: a könnyűszerkezetes épület függőleges teherhordásában acél pillérek vesznek részt. Az épületben tárolási, szerelési és tisztálkodási feladatok ellátására szolgáló helyiségek létesülnek. A már meglévő dokkoló kapuk mellett további dokkolók épülnek rámpakiegyenlítővel, a meglévőkkel azonos műszaki kialakításban. Ezzel együtt bővül az új kapuk előtt a manőverező udvar is. Az épület előtti parkoló főbejárat felé eső részén 1db hulladékgyűjtő kerül elhelyezésre.

A telken belül 2 db kerékpártároló kerül kialakításra.

Akadálymentesítési igény nem merült fel.

Az építési terület közvetlen közútkapcsolattal rendelkezik, a bővítés a közútkapcsolatot nem érinti.

Az épület elektromos áram- és ivóvíz-ellátása a már meglévő hálózatokon keresztül történik, a tervezett épület szennyvíz-elvezetése a meglévő hálózatba tervezett bekötéseken keresztül biztosított. A belső vízrendszer nem módosul. Használati melegvíz-igény biztosítható.

A homlokzattal rendelkező helyiségekben nyitható ablakokkal természetes szellőzés, a belső helyiségekben mesterséges szellőzés tervezett. Az épület fűtése és hűtése hőszivattyús rendszerrel biztosított. A temperált hőmérséklet a raktárban 18-26 ° C.

A raktár üzemeléséhez földgázüzemű berendezés nem fog üzemelni.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpont abf) alpontja, és a 3. számú melléklet 128. és 130. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak elbírálását Osztályom a 314/2005. Korm. rendelet 3-5. §-aiban foglaltaknak megfelelően, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján folytatta le.

A tervezett beruházásról Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül Hatóságomra észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 12/A. §-a alapján, a 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjai, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjai figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat (Környezetvédelmi ügyek) 22. pontja alapján került sor.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésére a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet. 20. §-a alapján került sor.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Levegőtisztaság-védelem

A létesítés során az építési tevékenység és a teherszállítás hatásai jelentkeznek: egyrészt a munkagépek és szállítójárművek kipufogógázai, valamint a felvonulási területen végzett területrendezés okozta porfelverődés okoznak levegőterhelést. A munkaterület porkibocsátása nagyságrendileg nagyobb terhelést jelenthet a kipufogógázból származó részecskékhez képest.

A létesítések levegőterhelése ideiglenes, korlátozott időtartamú, a munkálatok lezárását követően a levegőterheltség normális szintre csökken. Az építésből származó levegőterhelés felületi, diffúz jellegű, a terjedés nagy része időjárás függő, mivel zömében „nyitott” felületről származik.

A felületi kiporzás a közlekedési utak mentén jelentős mértékű lehet a száraz időszakokban, így ezeken a területeken porcsökkentési technikákat szükséges alkalmazni.

A hatásterület lakott területet nem érint.

Az épületrész fűtése és hűtése hőszivattyúval tervezett. A tervezett környezethasználat során légszennyező hatás a telephelyi és közúti szállítás alkalmával valósul meg.

A telephelyen engedélyköteles pontforrás jelenleg nem üzemel, a beruházás során új engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése nem tervezett.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból rögzített előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 22. §-a és 26. §-a figyelembe vételével rögzítettem.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Elemzi a tervezett tevékenység érzékenységét, kitettségét az éghajlatváltozás vonatkozásában, valamint mérlegeli az ezzel kapcsolatos kockázatokat. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős.

Zaj-és rezgésvédelem

A tervezési terület Letenye város külterületén, a Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2011. (III. 17.) önkormányzati rendelete szerint „Gksz – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen” található. A négy égtáj irányából zajtól nem védendő, „Ev – véderdő”, „Má – általános mezőgazdasági terület”, „Eg – gazdasági erdőterület” és „Gksz – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület” besorolású területek veszik körbe.

A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő ingatlan a Baross Gábor utca 63. szám alatti lakóingatlan, amely „Lf – falusias lakóterületen” található, a telephelytől 560 m távolságban.

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajbocsátás. A szállítás az M70 sz. autópályán történik, a lakóterületeket nagy távolságra elkerüli, így szállításból eredő zajterhelés nem várható.

Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is jellemzően csak a nappali időszakban várható. Az építés meghatározott (1 hónapot meghaladó, de az 1 évet el nem érő) ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

A kritikus pozícióban lévő, védendő lakóingatlanra vonatkozóan elvégzett zajterhelés számítások alapján kijelenthető, hogy az építési kivitelezési tevékenységek ideje alatt határérték túllépés nem történik.

A tervezett beruházás megvalósulása után a telephely zajforrásainak zajkibocsátása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. sz. mellékletében közölt határértékeknek meg fog felelni, határérték túllépés nem várható.

A zajvédelmi hatásterületen védendő területek nem találhatóak.

A komplexum területén rezgésforrás nincs, és nem is kerül telepítésre.

A zajvédelmi szempontú előírások a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet. 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján kerültek rögzítésre.

Földtani közeg védelem

Az építési munkálatok során a talajra elsősorban a területfoglalás, a munkagépek használata, az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolása gyakorolnak hatást.

Az építés időszakában a beruházás területéről letermelt felső humuszos termőréteget ideiglenesen deponálják, majd a telephelyen zöldfelület kialakítása során hasznosítják.

A tervezett épület ivóvíz-ellátás a már meglévő hálózatokon keresztül történik. Az épület szennyvíz-elvezetését a meglévő hálózatba tervezik bekötni.

A tervezett beruházásnak technológiai vízigénye nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építkezés során keletkező kommunális szennyvíz tárolását mobil WC kihelyezésével biztosítják. A szennyvizet külső vállalkozóval szállítják, szükség szerinti gyakorisággal.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot 200 l-es hordóban tárolják elszállításig.

A csapadékvíz a telken belüli árkon, majd a telekhatár mellett futó nyíltvízi árkon keresztül a Béci-patakba kerül elvezetésre. Az útburkolatra hulló csapadék tisztítására 2 db új olajfogó kerül letelepítésre. A burkolatlan felületekre hulló csapadékvíz telken belül elszikkad.

A létesítmény felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának vizsgálatára 2 db megfigyelőkút került kialakításra, melyek 218-1/8/2012. számon vízjogi engedéllyel rendelkeznek.

Az üzemelés során a földtani közeg irányába szennyezőanyag kibocsátás nincs.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

Kikötéseink a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően került előírásra.

Kikötéseink betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természet- és tájvédelem

A Müller Drogéria Magyarország Bt. által megbízott KörIM Kft. által készített KÖBM_24_01467 témaszámú dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárás indult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán.

Az eljárásban érintett, a Letenye 0202 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területnek. Az érintett ingatlanhoz legközelebb keleti irányban a Mura mente (HUBF20043) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület található.

A Müller Drogéria Magyarország Bt. a 8868 Letenye, Mura út 2., 0202 hrsz. alatti, külterületi ingatlanon működő logisztikai központ bővítését tervezi.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A csatolt dokumentumok alapján a környezetvédelmi engedély kiadása védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Kikötéssel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, ZA/NEF/0018-1/2025. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 13441/2024. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00001-2/2025/T32. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/00201-1/2025. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/3-2/2025. szám alatt.

Kikötés nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az 5250-2/2024. szám alatt,
- Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője az I/241-2/2025. szám alatt,
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30418/33-2//2025.ált. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/05751-2/2024. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2024. december 19-én kelt, ZAG/030/05751-2/2024. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a környező erdők védelme érdekében.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.) 2025. január 7-én kelt, 13441/2024. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A megkeresésben rögzített mellékletek elérési útját tartalmazó link megnyitását követően a letöltött dokumentumok érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy Letenye városában a logisztikai központ bővítése a Letenye 0202 helyrajzi számú, kivett (raktárbázis) művelési ágú, (0) minőségi osztályú ingatlanon kerül megvalósításra, ami a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja szerinti nem tartozik a termőföld fogalomkörébe.

Amennyiben a logisztikai központ bővítésével járó munkálatok során termőföld igénybevétele kerül sor (pl. munkagépek felvonulási területe, építőanyag tárolása stb.) termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól még a munkálatok megkezdése előtt.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. § alapján került kiadásra.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. §, továbbá a 9-13. § alapján került kiadásra.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.) a 2025. január 10-én kelt, ZAF/010/00001-2/2025/T32. ügyiratszámú végzésének indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Müller Drogéria Magyarország Bt. Logisztikai központ bővítés” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet az EVD áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett a tervezett beruházás megvalósítása talajvédelmi érdekek sérelme nélkül végezhető.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0018-1/2025. szám alatt tett nyilatkozatának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a jóváhagyásra elkészített „ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

MÜLLER DROGÉRIA MAGYARORSZÁG BT. Logisztikai központ bővítés 8868 LETENYE, KÜLTÉRÜLET HRSZ: 0202" megnevezésű és KÖBM_24_01467 munkaszámú dokumentáció tartalma a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény – figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MVM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 53/2022. (XI.23.) Utasítása V. fejezetének C) alfejezetében, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 59/2023. (II.28.) Utasítása V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. Rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a 2025. január 17-én érkezett, ZA/201/3-2/2025. szám alatti szakkérdés válaszána az indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a „Müller Drogéria Logisztikai Központ bővítés” előzetes vizsgálati eljárása ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2024. december 17-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a Kötv. 7.§ 20. pontja szerint Nagyberuházás. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapítottam, hogy a csatolt, a Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2024. december 10-én kelt, „LETENYE, MURA ÚT 2., 0202 HRSZ. ALATT LOGISZTIKAI KÖZPONT BŐVÍTÉS” c. ERD (egyszerűsített ERD) megfelel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kövszr.) 38. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és a dokumentációban foglaltak szerint a beruházás földmunkáira vonatkozóan régészeti megfigyelést írtam elő.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltérás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltérás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltérására. A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Kövszr. 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti az örökségvédelmi hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt a Kövszr. 45.§. alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltérásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltérások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltérás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. január 7-én kelt, 30418/33-2/2025.ált. ügyiratszámú szakkérdés válaszának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 2024. december 17-én érkezett megkeresésében tárgyi ügyben a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a KörIM Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által 2024. december 10-én készített KÖBM_24_01467 számú - előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az ingatlanon működő logisztikai központ bővítése során, a meglévő raktárépület D-i oldalán, annak folytatásaként 7.697,06 m²-es automata raktárhelyiség létesítését tervezik. A könnyűszerkezetes épületben tároló tér, manipulációs terek és mosdó helyiségek létesülnek. Az épület környezetében kb. 1.260 m² terület kerül leburkolásra.

A tervezett raktárhelyiség vízellátása a közüzemi hálózatról biztosított, a keletkező kommunális szennyvíz az ingatlan meglévő szennyvízhálózatán keresztül a városi közcsatornahálózatba kerül bevezetésre. A tetőfelületre és a burkolt felületekre hulló csapadékvíz az ingatlan meglévő csapadékvíz-elvezető hálózatán keresztül a Béci-patakba kerül bevezetésre. A meglévő létesítmények a megnövekedett terhelés elvezetésére alkalmasak. A burkolt felületekre hulló csapadékvíz tisztítására 2 db új olajfogó kerül letelepítésre az épület két oldalán. A csapadékvíz-elvezetést szolgáló vízelétesítmények, illetve a raktárbázis felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának monitorozására szolgáló 2 db figyelőkút 218-1/8/2012. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A Letenye 0202 hrsz.-ú ingatlan a Letenye, Murapart távlati ivóvízbázis 36800/5503-10/2019.ált. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. Tárgyi tevékenység nem szerepel a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet) 5. számú mellékletében.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 15. § (2) bekezdése szerint a védőterületen belül új, e rendeletben tételesen nem szabályozott tevékenység esetén, ha az külön jogszabály előírásai alapján nem tartozik a környezeti hatásvizsgálat alá, akkor a vízügyi hatóság egyedi vizsgálat eredményeképpen, e rendelet előírásai szerint esetileg szabja meg a tevékenység végzésének feltételeit, illetve a korlátozásokat.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt egyedi vizsgálatként értékeltem.

A tervezési terület a Mura folyó és a Béci-patak közötti területen helyezkedik el, a Mura Ny-i irányban kb. 1000 m-re, a Béci-patak DK-i irányban kb. 230 m-re folyik. A területet mindkét vízfolyás árvizeitől töltések védik.

Tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A tervezett raktározási tevékenység során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag-kibocsátás nem történik, a környezethasználat felszíni- és felszín alatti vizek igénybevételeivel nem jár. A talajvíz szintje 1-3 m mélységben húzódik.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a létesítmények üzemszerű működése nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket, az ivóvízbázist.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a letelepíteni tervezett olajfogó berendezések nem rendelkeznek CE megfelelési jelöléssel vagy építőipari műszaki engedéllyel, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése értelmében létesítésükhöz és üzemeltetésükhöz a Vízügyi Hatóság engedélye szükséges.

Letenye közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton elérhető - a KörIM Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által 2024. december 10-én készített KÖBM_24_01467 számú - előzetes vizsgálati dokumentáció, továbbá a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § (1) bekezdése és a 8. melléklet 2. és 3. pontjai állapítják meg."

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/00201-1/2025. szám alatt tett szakkérdés válaszának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Müller Drogéria logisztikai központ bővítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt keletkeznek.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.
- A keletkezett hulladékokról a kivitelező gondoskodik.
- Az építés során keletkező veszélyes hulladékoknak munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyet alakítanak ki.
- Az üzemelés során szelektíven gyűjtött papír és műanyag hulladékok, valamint települési hulladék képződik.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth utca 16.) a 2025. január 14-én kelt, 5250-2/2024. ügyiratszámú válaszában foglaltakat nem indokolta.

A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2025. január 10-én beérkezett, I/241-2/2025. iktatószámú nyilatkozatában foglaltakat nem indokolta.

Fent kifejtett okok és jogszabályi rendelkezések alapján a „MÜLLER DROGÉRIA MAGYARORSZÁG BT. LOGISZTIKAI KÖZPONT BŐVÍTÉS – 8868 LETENYE, KÜLTERÜLET HRSZ.: 0202” című előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, a 314/2005. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

Határozatom a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a Letenyei Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései alapján Hatóságom honlapján közhírré tételre került.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése illetékessége ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikus úton):

1. Müller Drogéria Magyarország Bt. – 1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 8/a. KRID: 22367488
2. KörIM Kft. – 6500 Baja, Szent László u. 105. KRID: 24999052
3. Letenye Város Önkormányzata – 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.
4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 9-11.
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17.
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 18.
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. – 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
11. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16.
12. Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. – elektronikus úton, átirattal
13. Irattár