



## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2022. október 27-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
125/2022. (X.27.)	A 2022-2023. évi hóeltakarítási munkálatokról szóló szerződés felülvizsgálata
126/2022. (X.27.)	Piac üzemeltetési szabályzat módosítása
127/2022. (X.27.)	Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
11/2022. (X.28.)	a közterületek használatának szabályairól	Módosítva a 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet
12/2022. (X.28.)	a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről	Módosítva a 10/2022. (VIII.31.) önkormányzati rendelet
13/2022. (X.28.)	a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól	Hatályát veszti a 9/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet
14/2022. (X.28.)	a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól	Hatályát veszti a 10/2017. (VI.1.) önkormányzati rendelet

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2022. október 27-én de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömők József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra jegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület minden tagja jelen van. A napirendi pontok, illetve a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek elektronikus úton. A mai ülés előtt kiosztásra került néhány anyag, amely érinti majd a hóeltakarítást, a közterületek használatának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítást, illetve a Körzeti Tűzoltó Egyesület részére van egy nyilatkozat, amely nem került kiosztásra, de fel fogjuk olvasni. Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ A közterületek használatának szabályairól szóló 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 10/2022. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ A 2022-2023. évi hóeltakarítási munkálatokról szóló szerződés felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Piac üzemeltetési szabályzat módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Bérlakás kérelmek

Előadó: Farkas Szilárd polgármester



## 9./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 7 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ A közterületek használatának szabályairól szóló 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2021-ben fogadta el a közterületekre vonatkozó új rendeletét, amelyet 2022. augusztus 30. napjával módosítottunk úgy, hogy az 2022. október 1. napjával lépett hatályba. Közben kérelmek érkeztek a díjak felülvizsgálata kapcsán. Pontosán három kérelem érkezett azoktól, akiket érint ez a díjak vonatkozásában. Az egyik kérelem most került kiosztásra, mivel a bizottsági ülésekig nem érkezett meg. Jelen rendelet módosítás a díjak meghatározásánál a 3. melléklet első oszlop f) pontjában meghatározott díj összegét érintené. Ez nem más, mint az üzlet, pavilon, garázs, árusító, szolgáltató és egyéb fülke elhelyezésével kapcsolatos díj. Az a rendelet, amit a Képviselő-testület elfogadott 2022. október 1. napjával lépett hatályba és az előbb említett mellékletben 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben került meghatározásra, amely a korábbihoz képest több, mint 50 %-os emelkedést jelent. Erre érkeztek kérelmek, amelyekben leírták azt, hogy amennyiben ez a díj továbbra is érvényben marad, van, aki elbontja a pavilont, vagy az árusító helyet, van, aki áttelepíti, a három kérelemben ezek leírásra kerültek, illetve ez olvasható. A rendelet módosítását mindkét bizottság tárgyalta. Először a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság teljes létszámmal tartotta ülését. A közterületek használatának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását jogi, alaki szempontból vizsgálta és 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A díjakról nem esett szó a bizottsági ülésen.

Biró László: Volt szó annak ellenére, hogy konkrétan a szám adatokkal a Humán és Ügyrendi Bizottság nem szokott foglalkozni a rendeletalkotás kapcsán. Végül is megállapodtunk abban, hogy ami a javaslatban szerepel 1.200.- Ft/m<sup>2</sup> díj, azt a Humán és Ügyrendi Bizottság elfogadhatónak tartaná. Soknak találta a Humán és Ügyrendi Bizottság a korábbi emelést.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a közterületek használatának szabályairól szóló 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotását azzal a javaslattal, hogy a rendelettervezet 1. melléklete 14. pontjában lévő „üzlet, pavilon, garázs, árusító, szolgáltató és egyéb fülke elhelyezése” közterület használati díja 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg legyen.



Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Ez egy javaslat volt a Képviselő-testület irányába a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság részéről. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan a képviselők részéről?

Dömök József: Előttem úgy van, hogy amikor szavazásra került sor a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, ott a 600.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegnél biztos, hogy nem szerepelt több, mert az volt talán a legmagasabb összeg. A Képviselő-testület ülésén jött olyan dolog, hogy elfogadjuk a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság javaslatát. Én így emlékszem, nem tudom, hogy hogyan jött a 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó, vagy a 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság díjakról nem dönt, jogi és tartalmi szempontból ellenőrzi a rendeleteket. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tesz javaslatot a díjakra.

Dr. Hámori Nóra: A Humán és Ügyrendi Bizottság korábbi ülésére valóban 600.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegű javaslattal került be a rendelettervezet. Ahogy polgármester úr elmondta a Humán és Ügyrendi Bizottság az összegszerűséget nem vizsgálja, csak a rendelet tartalmát és így javasolta a rendeletet elfogadni. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegű javaslat került megfogalmazásra. A Képviselő-testület ülésén módosító indítványként külön megszavazásra került a 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg.

Mikóné Farkas Ildikó: Ezt hangfelvétel alapján is lehet bizonyítani. Az, hogy ki, hogyan emlékszik rá az egy dolog. Tessék utána járni, megnézni a jegyzőkönyvet, meghallgatni a hangfelvételt és akkor ilyen nézeteltérések elkerülhetők. Hogy ki, miért szavazott igennel, ki, miért szavazott nemmel, az mindenkinek az egyéni mérlegelési jogköre, esetenként indokokkal alátámasztva. Az biztos, hogy módosító indítványként a 4.000.- Ft külön meg lett szavaztatva és utána került sor az egységes rendelettervezet elfogadására.

Dömök József: Jó, akkor el voltam tájolva. Ezt akkor sem tartottam és most sem tartom ebben a relációban megszavazhatónak.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha akkor nem tartotta a Kedves Képviselőtársam elfogadhatónak, akkor miért került oda igen szavazat?

Dömök József: Elkeveredtem, valahol járt az agyam ezek szerint.

Farkas Szilárd: Jelen pillanatban a 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg van a rendeletben és ez van hatályban 2022. október 1-jétől. Most a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság részéről érkezett egy javaslat, amit nem fogok befogadni, hanem szavazásra fogom bocsátani és eldönti a Képviselő-testület, hogy a mellékletben mekkora összeg szerepeljen. Egyébként reagálva az elmondottakra, a jegyzőkönyvből pontosan kiolvasható az, hogy módosító indítvány volt a 4.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegre, megnéztem én is a jegyzőkönyvet. Nem vettem részt az ülésen, de ezt a módosító indítványt a Képviselő-testület megszavazta.

Biró László: Mindenki tud róla, múlt héten miniszterelnök úr a Kossuth rádió interjújában elmondta, hogy az energiaárak az egekben vannak és mindenkinek kötelessége spórolni. Aki nem tud spórolni, az keresse meg rá a pénzt. Az előző rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön hosszan beszélgettünk róla, hogy Letenye Város Önkormányzata mivel tud spórolni, de állandóan problémákba ütköztünk. A közvilágítás terén jogszabályi háttér állja az útját, a házon belüli energiatakarékosságnak a házon belül működő más szervek állják az



útját. Mivel tudunk spórolni? Nem csak spórolni kell, hanem törekedni arra, hogy legyen olyan bevételünk, amivel némi hiányt tudunk majd pótolni, mert maximum hiányt nem tudunk pótolni. Ha itt elszabadulnak tényleg az energiaárak, ahogy mostanában elhangzott, utána is olvastam, például Szeged városának jövő évben 600.000.000.- Ft-tal lesz több rezsiköltsége. Mi kisebb város vagyunk és kevesebb lesz, de bizony ez a tízszeres, húszszoros, harmincszoros rezsiar növekedés mindenkit rosszul érint és valakinek meg kell fizetni ezt, mert különben csődbe mennek az önkormányzatok. Érthető a felháborodás a pavilon tulajdonos részéről, mert többbe kerül a működés, többbe kerül az élet. Majd az MVM Zrt. és az E.on Zrt. felé is küldik a panaszos levelet, hogy ők nem értenek egyet a rezsimelessel? Méltányossági alapon 1.000.- Ft-tal csökkentette a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ezt a közterület-használati díjat, de tudomásul kell venni, hogy az fizesse meg a többletköltséget, akinek van miből.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel?

Somogyi Tibor: Még egyszer hallhatnánk a díjakat a három panaszos esetében, hogy mennyi volt és mennyi lett a díj?

Farkas Szilárd: Egyedi megállapodásokról van szó, jelen pillanatban határozattal rendelkeznek 2022. december 31-ig. A látszerész pavilon esetében 20 m<sup>2</sup> 92.000.- Ft/év, a lottózó pavilon 15 m<sup>2</sup> 161.000.- Ft/év és a Petőfi utca 2/A. szám alatti pavilon 27 m<sup>2</sup> 125.000.- Ft/év. További kérdés? Amennyiben nincs, akkor először a díjról kellene szavazni. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeget javasolt, ezt tennem fel először szavazásra. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a rendelet 1. melléklet 14. pontjában 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg legyen, kézfelemeléssel jelezzen. 4 igen szavazat, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett a 3.000.- Ft/m<sup>2</sup>/hó összeg megkapta a szükséges szavazatot. Kérem, aki így elfogadja a rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

11/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2022. (X.28.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatának szabályairól szóló 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

2./ A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 10/2022. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! 2022. augusztus 30-án fogadta el a Képviselő-testület a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletet, amely hatályba is lépett. Ezt követően a Zala Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkárának 2022. évi ellenőrzési munkaterve részeként célvizsgálat keretében a Möt. 133.§ (3) bekezdésében



biztosított jogkörében megkezdte valamennyi önkormányzat temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló hatályos önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát annak érdekében, hogy a rendeletek a felsőbb szintű jogszabályoknak mindenben megfeleljenek. Így történt ez Letenye Város Önkormányzata esetében is és a Zala Megyei Kormányhivatal telefonon történő jelzése alapján kérték, hogy a rendelet 5. mellékletében a temető-fenntartási hozzájárulás, valamint a létesítmények igénybevételi díjának egyértelműbb megfogalmazása történjen meg, pontosan azért, hogy mindenki számára azonos jogértelmezést és azonos jogalkalmazást tegyen lehetővé. Ennek megfelelően az 1. mellékletben láthatóak a kiegészítések. A díjat ez nem érintette, azok a hatályos rendelet szerinti díjak.

Dr. Hámori Nóra: A bizottsági ülésekre kiküldött előterjesztéshez képest a most kiosztott rendelet tervezet kerülne elfogadásra, amelynek az 1. melléklete került némiképp átdolgozásra. A létesítmény igénybevételi díjaknál tételesen felsorolásra kerültek a törvény által szabályozott lehetőségek, például a sírhelynyitás, sírba helyezés, stb., amelyeket tartalmaz a díj, valamint egy új pontban szabályoztuk a behajtásért fizetendő díjat, amelyet ingyenesen biztosítunk.

Farkas Szilárd: Ez egy technikai jellegű módosítás, amelyben a Képviselő-testületnek jogköre gyakorolni a döntést. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: Gyakorlatilag egy mondat módosításáról van szó. A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet ilyen módon történő módosítását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök asszonynak a szót.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy fogadja el a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy fogadjuk el a rendelet módosítását. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

12/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 12/2022. (X.28.) önkormányzati rendeletét a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 10/2022. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester



(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye városában a közterület elnevezésének és megváltoztatásának eljárási folyamatát, valamint a házzszámok megállapításának rendjét jelenleg a 9/2014. (V.5.) önkormányzati rendelet tartalmazza. Ezen rendelet a megalkotása óta felülvizsgálatra még nem került, ezért időszerűvé vált a felülvizsgálata, amely megállapította, hogy új rendelet megalkotására van szükség, amely beterjesztésre került. A rendeletet sikerült mindenkinek áttanulmányoznia. A 3. §-ban a közterület elnevezésénél figyelemmel kell lenni Letenye város történelmére, hagyományaira, földrajzi sajátosságaira, a kulturális, természeti, történelmi értékeire, a közterület településen történő elhelyezkedésére, a magyar nyelv követelményeire, egyszerűségére és a közérthetőségre. Közterületet személyről, tárgyról, állatról, növényről, történelmi eseményről, földrajzi névről vagy fogalomról lehet elnevezni. A közterület nevének megváltoztatására szabályokat kell alkalmazni. Olvasható az anyagban, hogy a megváltoztatást ki kezdeményezheti. A polgármester, az önkormányzati képviselő, a testület bizottsága, a jegyző, a bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgár, illetve a városban ingatlannal, székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy, tehát elég széles spektrumot lefed a 4. szakasz. A megváltoztatás a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, melyről határozattal dönt és ezt a helyben szokásos módon kell kihirdetni. A 7. §-ra hívnám még fel a figyelmet, hogy a közterületek nevét jól látható módon, közterület névtáblán kell feltüntetni. Szeretném kérni a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a tél folyamán vizsgálják meg a városban elhelyezett utcanév táblákat, mivel a táblákon az utca elnevezés sok helyen megkopott, illetve nem látható. Ha elkészül ez a felmérés, akkor erre vonatkozóan majd egy ajánlatot is szeretnék kérni, illetve a jövő évi költségvetésbe esetleg betervezni, hogy hogyan lehetne ezeket a megkopott, vagy nem jól látható utcanév táblákat ismét frissíteni. Már volt két alkalommal lehetősége az Önkormányzatnak, de az időjárás és olykor-olykor a városban történő rongálások miatt ez ismét szükségessé vált. A rendelet elő is írja, hogy ez az Önkormányzatnak a feladata. Felhívnam valamennyiünk figyelmét, illetve a városban élő lakosság figyelmét az ingatlanok házzszámozásával kapcsolatban, tehát házzszámmal kell ellátni az ingatlanokat a könnyebb beazonosíthatóság végett, illetve a hatóságok, mentésügyi szervek részére is könnyebb a beazonosíthatóság. Erről már számos promóciós film került bemutatásra a Mentőszolgálat részéről, hogy miért fontos az, hogy az utcákban lévő ingatlanokon legyen házzszám. A 10. § foglalkozik azzal, hogy miként és hogyan kell megállapítani a házzszámokat, erre nem kívánok kitérni. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, illetve az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.

Biró László: A Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta a rendelet megalkotását, illetve javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Egy kérdés. A 6. szakaszban megfogalmazódik, hogy az ingatlan tulajdonosának javaslata kerül elfogadásra bizonyos esetekben az utcanév vagy közterület vonatkozásában, amennyiben az jogszabályt nem sért. A jogszabály kizárja azt is, hogy a jó ízlést sem sértheti az utcanév?

Gál Zsuzsanna: Igen. Ezt meghatározza a Magyarország hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló kormányrendelet.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen.



Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, hogy az új önkormányzati rendelet megalkotását fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

13/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2022. (X.28.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezéséről és a hárszámzás szabályairól a melléklet szerint megalkotja.

4./ A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Átadom jegyző asszonynak a szót a napirendi pont kapcsán.

Dr. Hámori Nóra: Korábban is volt már a Képviselő-testület előtt, tehát nem ismeretlen az, hogy az épített környezet alakításáról szóló törvény 2021. július 1-jétől megváltoztatta a településrendezési szabályokat, illetve a hatályban lévő kormányrendelet is megváltoztatásra került, valamint készült egy új kormányrendelet is. A 2021. július 1-jei változásnak köszönhetően több építésügyi folyamatba bekapcsolódott az E-TÉR felület, amit a Lechner Tudásközpont üzemeltet. Ez egy digitális egyeztető felület, amely kihatással van a településképi véleményezési eljárásokra, illetve a településrendezési eszközöknek a módosítására is. A Képviselő-testületnek van egy hatályos rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól, ami arról szól, hogy minél nagyobb körben vonjuk be a lakosságot a véleményezési lehetőségekbe. Arra tekintettel, hogy az E-TÉR felület megalkotásra és bevonásra került, ez indokolja azt, hogy a korábbi rendeletet felülvizsgáljuk. Alapvetően ugyanazok a partnerségi szabályok maradtak bent az új rendeletben, amelyek a korábbi rendeletben voltak, de bevonásra kerültek az új szabályok is, még több lehetőséget adva ezáltal arra, hogy a véleményezés jogát a lakosság, illetve a partnerek leadhassák. Technikai okokból célszerűbb volt egy új rendelet megalkotása, mint a korábbinak a módosítása. Köszönöm szépen. Ha van kérdés, akkor szívesen válaszolok.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Itt szeretném felhívni valamennyiünk figyelmét, illetve a letenyei állampolgárok figyelmét, a városban élők figyelmét, hogy egy-egy fontos döntés előtt szívesen várjuk a véleményeket és várjuk azt is, hogy az esetleges meghirdetett fórumokon, egyeztetéseken mondják el a véleményüket pontosan azért, hogy a Képviselő-testület figyelembe tudja venni a lakossági észrevételeket és a későbbiekben a vitákat, vagy egyéb más félreértéseket el tudjuk kerülni. Erre nagyon sok lehetőség adott az Önkormányzatnál, csak arra kérem a lakosságot, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, szánják rá az időt, jöjjenek el, mondják el a véleményüket. Ezt bármilyen fórumon, illetve kommunikációs csatornán meg tudják tenni, az Önkormányzat mindig szívesen fogadja és várja az észrevételeket, olykor a kritikákat, amiből a jövőben építkezni is tudunk. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom elnök úrnak a szót.



Biró László: A rendelet megalkotásával kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, 7 igen szavazattal javasoljuk a Képviselő-testület részére a rendelet megalkotását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem lenne. A 3. § (4) bekezdése tartalmazza azt, hogy a hirdetmény az Önkormányzat részéről, amikor felkerült a honlapra, attól nyújtottan 10 nap áll rendelkezésre a véleménynyilvánításra, az észrevételek megtételére. Ez a 10 nap jogszabályi előírás, vagy ez egy olyan időintervallum, ami a tapasztalatok alapján került meghatározásra? Ha nem jogszabály határozza meg, akkor élnék egy módosító javaslattal, mivel a 10 napot én kevésnek tartom. A javaslatom az lenne, hogy 10 munkanap álljon rendelkezésre, mert a napban bent van a szombat és vasárnap is és a 10 napból, ha két szombat és két vasárnap esik bele, akkor 6 nap áll csak rendelkezésre, ez pedig elég szoros határidő. A 4 nap is rendelkezésre áll, csak nem biztos, hogy szombat és vasárnap bárki is a véleménye megfogalmazásával foglalkozik.

Dr. Hámori Nóra: Nem jogszabályi előírás, mi tettük ezt a javaslatot.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Én befogadom ezt a módosító javaslatot, ha egyetért vele a Képviselő-testület, igazából a 10 munkanap esetén néhány napot még lehet nyerni a véleménynyilvánításra. További kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, hogy a módosító javaslattal együtt, aki egyetért a rendelet megalkotásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

14/2022. (X.28.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2022. (X.28.) önkormányzati rendeletét a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól a melléklet szerint megalkotja.

5./ A 2022-2023. évi hóeltakarítási munkálatokról szóló szerződés felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzata a 2020-2021-es évben a város hóeltakarítási és síkosságmentesítési munkáinak elvégzését új alapokra helyezte. A munkálatokban nagyobb feladatrészt kaptak a közmunkások, illetve helyi vállalkozók kerültek bevonásra. Megkeresésünkre a két helyi vállalkozó a feladatot vállalta a következő szezonra is, mind a hóeltakarítási, mind a síkosságmentesítési feladatok tekintetében, illetve az ajánlatokat is megküldték, amely olvasható az előterjesztés csatolmányában. Mind a két vállalkozó 30 %-os díjemelést szeretne érvényesíteni a készenléti díj tekintetében. Indokuk a jelentősen megemelkedett üzemanyagár. A díjat 4 hónapra kell az Önkormányzatnak fizetni a készenléti díj tekintetében, december, január, február és március hónapban, illetve a készenléti díj hősés, síkosságmentesítés esetén ledolgozandó. A készenléti díj ledolgozásán felüli összegben is kérték a 30 %-os emelést. Ez is látható, hogy



mekkora összeget jelent, ez 14.300.- Ft/óra + Áfa. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén részt vettem és ott megfogalmazódott két felvetés, illetve javaslat. Azt a feladatot kaptam, hogy lehetőleg a vállalkozókkal még a mai képviselő-testületi ülés előtt történjen meg az egyeztetés a javaslatokkal kapcsolatosan. Ez az egyeztetés megtörtént, azonban a két javaslatot nem tudják a vállalkozók elfogadni, ami azt jelenti, hogy a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott javaslatok kapcsán, amennyiben a Képviselő-testület támogatja valamelyik javaslatot, akkor ők nem tudnak feladatot vállalni a hőeltakarításban. Kértem, hogy ezt írásban is nyújtsák be, ez megérkezett, kiosztásra is került. Azt mondták, hogy a korábban beadott ajánlatukat tartják továbbra is mind a két esetben, a készenléti díj és a készenléti díjon felül megkezdett óraber tekintetében is a 30 %-os emelést továbbra is tartják. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, illetve az előterjesztést. Átadom a szót elnök asszonynak.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság nem döntött a napirendi pontban, viszont két javaslat került fel a díjak meghatározásában. Az egyik javaslat az volt, hogy a szerződésben meghatározott készenléti díj összege ne kerüljön emelésre, a jelenlegi összeg maradjon, viszont a munkaóra díj összege 30 % emeléssel 14.300.-Ft/munkaóra nettó összegre változzon. A másik javaslat az volt, hogy a szerződésben meghatározott készenléti díj összege csökkentésre kerüljön, viszont a munkaóra díj összege 15.000.- Ft/munkaóra nettó összegre változzon. A kétféle javaslat alapján a bizottság felkérte a polgármester urat, hogy az érintett vállalkozókkal ismertesse a javaslatokat és azokról tárgyaljon velük.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdéssel indítanék és utána megfogalmaznék egy véleményt is. A mostani gyors tárgyalás során mekkora összeg került szóba? A vállalkozók mekkora összeget tudtak volna elfogadni abban a variációban, ha csökken a készenléti díj összege és emelkedik az óradíj nagyságrendje? Vagy egyáltalán semmifajta csökkentést nem fogadnak el?

Farkas Szilárd: A válasz, hogy semmifajta csökkentést nem fogadtak el.

Mikóné Farkas Ildikó: A véleményem a következő. Azt gondolom, hogy most van egy helyzetünk és a készenléti díj éppen úgy megilleti a vállalkozókat - mint bárhol máshol, ahol készenléti díjat fizetnek - akkor is, ha a munkavégzésre nem kerül sor. A készenléti díj azért van, ha munkavégzés van, akkor egy órán belül, vagy a megállapodás szerint a munkát fel kell venni. Én úgy gondolom, ha egy kicsit előbb kerül sor a személyes egyeztetésre a vállalkozókkal - ők eddig is megtettek sok dolgot lokálpatriotizmusból -, lehetséges, hogy más lett volna a pozíció ebben az esetben is. Nyilván, amikor már bizottság tárgyalja, teljesen más a színezete a dolognak. Én azzal értettem volna egyet, hogy a készenléti díj összege nem emelkedik, viszont a tényleges munkával töltött óradíj az általuk kért 30 %-os mértékben emelkedik, vagy még a 15.000.- Ft-ot is tudtam volna támogatni a tényleges munkavégzésnél. Most fogalmazódott meg bennem az a kérdés, ha a Képviselő-testület úgy dönt - és van a nagy kérdőjelem -, hogy nem fogadja el a 30 %-os emelést, akkor mi történik a hőeltakarítással a városban. Október 31-ig kellene megoldást keresni a hó helyzetünkre. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: A készenléti díj tekintetében elhangzott, hogy igazából a készenléti díj a vállalkozónak egy olyan idő, amiben az otthonról távol, a munkagéptől távol nem tud lenni, tehát neki készenléti díj kell lenni, hogy bármikor bevezethető lehessen és el tudjon indulni az adott időn belül, ha nagymennyiségű hó esik. A másik kérdésre, ha a Képviselő-testület úgy



döntene, hogy nem fogadja el sem a készenléti díj emelést, sem pedig a ledolgozott órán felüli 30 %-os emelést, akkor nyilván más megoldásban kell gondolkodni, akkor előfordulhat, hogy holnap tartunk egy rendkívüli képviselő-testületi ülést, hogy ebben dönteni tudjunk. Felmerült az a lehetőség is, hogy esetleg a közfoglalkoztatottak végezzék a város teljes területén a hótolást. A közfoglalkoztatottak, illetve az önkormányzati alkalmazásban lévők kis mennyiségű hó esetén sem tudták pontosan megmondani, hogy mennyi időt venne igénybe számukra ez a munka. Nagy mennyiségű hó esetén pedig úgy nyilatkoztak, hogy valószínűleg nem tudnák megoldani azt a helyzetet, hogy gyorsan és hatékonyan legyen az utakról eltakarítva a hó. Intenzív hóesés esetében, ha megkezdene egy munkát a traktorral, akkor mire végeznek, előfordulhat, hogy ismét kell a havat tolni. Szükség van segítségre, a vállalkozók is ezért nem város teljes területét takarítják.

Mikóné Farkas Ildikó: A félreértések elkerülése végett úgy gondolom, hogy muszáj ezt elmondanom. Én nem szoktam, nem is szeretnék és nem is fogok senkinek a zsebében keresődni, viszont azt gondolom, hogy képviselőként kétoldalú érdekeket kell figyelembe vennünk. Az egyik oldal a megbízotti oldal, a másik oldal viszont az önkormányzati érdek. Itt Biró képviselő úr által már elhangzott, hogy nem ismerjük a jövő évet. A jövő évre kötelezettségeket vállalunk olyan mértékben, amit magunk sem látunk, hogy tudjuk teljesíteni, nem tudjuk teljesíteni, megint a mérlegnek a két oldala. Én ezért hangsúlyoznám azt, hogy az egyeztetések nem ajánlatkéréssel, illetve ha azzal indulnak, akkor utána személyes tárgyalások kell, hogy kövessék, mert a személyes tárgyalásoknál hatékonyabb módszer azt gondolom, hogy nincs. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm.

Biró László: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott a témával kapcsolatosan, hogy a jelenlegi szerződésünk anyagilag jóval kedvezőbb, mint a korábbi években volt. Nyilván ennél olcsóbban nem nagyon számíthatunk arra, hogy bárki elvállalja ezeket a feladatokat. Én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek el kell fogadni, ezekkel a vállalkozókkal kell megállapodni.

Farkas Szilárd: Köszönöm. További vélemény van-e? Nincs. Akkor szavazásra tenném fel a határozati javaslat szerint. Az A) határozati javaslat úgy szól, hogy Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022-2023. évi hóeltakarítási feladatokra kötött szerződéseket felülvizsgálta, a szerződést tartalmában fenntartja. A Képviselő-testület mindkét szerződés tekintetében dönt arról, hogy elfogadja a készenléti díj mértékének 30%-os emelését a 2022-2023-as szezonra vonatkozó szerződésben rögzített díjtétel vonatkozásában. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a hatályos vállalkozói szerződésekben a szerződés munkaórát meghaladó rendelkezése az alábbiakra módosul: „a tényleges hótolással végzett munka havonta a szerződésben vállalt alap munkaórát meghaladja, abban az esetben a Vállalkozó a szerződésben vállalt alap munkaórát meghaladó óraszámot alapul véve, további nettó 14.300.- Ft/óra díjra jogosult...” A B) határozati javaslat pedig a korábbi szerződést hagyja, nem kíván emelést végrehajtani. Kérem, aki az A) határozati javaslattal ért egyet, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:



125/2022. (X.27.) önkormányzati határozat:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022-2023. évi hóeltakarítási feladatokra kötött szerződéseket felülvizsgálta, a szerződést tartalmában fenntartja.
2. A Képviselő-testület mindkét szerződés tekintetében dönt arról, hogy elfogadja a készenléti díj mértékének 30%-os emelését a 2022-2023-as szezonra vonatkozó szerződésben rögzített díjtétel vonatkozásában.
3. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a hatályos vállalkozói szerződésekben a szerződés munkaórát meghaladó rendelkezése az alábbiakra módosul: „a tényleges hótólással végzett munka havonta a szerződésben vállalt alap munkaórát meghaladja, abban az esetben a Vállalkozó a szerződésben vállalt alap munkaórát meghaladó óraszámot alapul véve, további nettó 14.300.- Ft/óra díjra jogosult...”
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett vállalkozókat tájékoztassa, és a szerződés módosítással kapcsolatos jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

6./ Piac üzemeltetési szabályzat módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt az előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta. Az előterjesztésben tulajdonképpen arról van szó, hogy igény mutatkozott és igény merült fel az úgynevezett használt piac tekintetében, ami a bolhapiacot jelentené. A piacgondnokkal egyeztetünk és ő annyit nyilatkozott, hogy erre igény lenne. Ezért ismét módosítani szükséges az üzemeltetési szabályzatot. Ha az üzemeltetési szabályzat módosításra kerül, akkor azt a piac nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás miatt át kell vezetni a közhiteles hatósági nyilvántartásban. Így a piacnak ki tudnánk bővíteni a funkcióját még egy lehetőséggel, ez pedig a használtcikk piac lenne, ezért a piac üzemeltetéséről szóló szabályzatban látható, hogy mely módosításokkal járna ez. Ezt külön most nem ismertetném, hogy mely módosításokkal lenne kiegészítve, illetve mely módosítások kerülnének kivételre. Az 1. számú függelékben, amely az üzemeltetési szabályzathoz szervesen kapcsolódik, a használtcikk piac tekintetében 600.- Ft/m<sup>2</sup> díjat jelent. Minden hónap második szombatján lenne használtcikk piac reggel 7.00 órától 14.00 óráig, tehát nem minden héten, hanem minden hónap második szombatján lenne ez a lehetőség. Kérdés, észrevétel van-e képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem lenne. Az előterjesztésben megfogalmazottak egyeztetésre kerültek-e a piacgondnokkal?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Farkas Szilárd: Volt itt a piacgondnok, az igényt jelezte. Személyesen átbeszéltük az árakat is, megnéztük az alkalmat, illetve azt, hogy mely területen lehetne ezt a tevékenységet végezni. Felvetődött az, hogy korábban is felmerülhetett volna ez az igény és akkor egy módosítás



tekintetében meg tudtuk volna ezt tenni, akkor nem kellene ismét módosítani a piac üzemeltetési szabályzatot, de úgy tudom, hogy ennek a költsége minimális. További kérdés? Egyetért-e azzal a Képviselő-testület, hogy legyen használtcikk piac? Ha nincs további kérdés, akkor szavazásra tenném fel. Az előterjesztésben olvasható a határozati javaslat. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

126/2022. (X.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye 389 helyrajzi szám alatti ingatlanon lévő piac 58/2022. (V.12.) határozattal elfogadott üzemeltetési szabályzata módosítását a használtcikk-piac kialakítása érdekében a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Letenye 389 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakításra kerülő használtcikk-piac működésének biztosítása céljából a piac nyilvántartási adatainak módosítása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető  
Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető

7./ Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ezt az anyagot sem tárgyalták a bizottságok. A Letenyei Hóvirág Óvoda vezetője megküldte a 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó intézményvezetői értékelését, amelyet a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia. A beszámoló kiterjed a működési feltételekre, a szakmai munkára, a vezetés feladataira és a kapcsolatokra. Az anyagot a Nevelőtestület is megtárgyalta a 2022. június 2-i tanévzáró értekezleten. Áttárgyalták a 2021/2022-es nevelési évben történt eseményeket, a felmerült problémákat és azok megoldását. Ez olvasható az anyagban is. Kiemelném az anyagból, a harmadik oldalon látható az, hogy mind a Bajcsy-Zs. utcai, mind az Eötvös utcai telephelyről összesen hányan mentek iskolába, a 38 fő nem túl sok, ami az iskola osztálylétszámai meghatározása tekintetében sem mindegy. Láthatjuk a személyi feltételeket, illetve leírásra került a szakmai munka. Ki lehetne emelni az intézményekkel történő kapcsolattartást is, a rendezvényeket is meg lehet tekinteni ebben az anyagban. Erről készült egy jegyzőkönyv, amely csatolásra került, hogy az értekezleten milyen problémák vetődtek fel. Az intézményvezető tájékoztatást adott a Magyar Falu Program pályázatról, illetve a humán erőforrás tekintetében is láthatjuk a jelen állást. Kérdés, észrevétel van-e az anyaggal kapcsolatosan? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatot fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.



A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

127/2022. (X.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Letenyei Hóvirág Óvoda 2021/2022. nevelési évre vonatkozóan az intézmény működéséről szóló beszámolót az intézményvezetői értékelés alapján.

Megbízza a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézményvezetőt.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

8./ Bérlakás kérelmek

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

9./ Egyebek

a./ Letenyei Termálfürdő próbaüzem

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az ÉKKÖV Kft. levelét valamennyien megkaptuk. A Letenyei Termálfürdő üzemeltetőjeként az ÉKKÖV Kft. kéri a Képviselő-testület nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kíván-e próbaüzemet tartani, illetve 2022-ben, vagy 2023-ban kérnénk a próbaüzem megtartását. Leírja az ügyvezető úr, hogy amennyiben 2022-ben kérné a Képviselő-testület a próbaüzem megtartását, abban az esetben előfordulhat az, hogy az Önkormányzatnak a nyújtott termálfürdő támogatáson felül további forrást kell allokálni az elszámolást követően. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság részletesen foglalkozott az ÉKKÖV Kft. kérelmével, átadom elnök asszonynak a szót.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy a Letenyei Termálfürdő vonatkozásában a 2022-es évben próbaüzem ne kerüljön megtartásra. Javasolja a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság, hogy a 2023. évi próbaüzem külön képviselő-testületi döntésben kerüljön majd elfogadásra a következő évben az önkormányzati költségvetés ismeretében.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Akkor ez akár határozati javaslatként is felfogható. Kérem, aki a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:



130/2022. (X.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenyei Termálfürdő vonatkozásában a 2022. évben próbaüzem nem kerül megtartásra.

A 2023. évi próbaüzem külön képviselő-testületi döntésben kerül majd elfogadásra a következő évben az önkormányzati költségvetés ismeretében.

b./ Letenyei Termálfürdő vízjogi üzemeltetési engedély ügye

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Nyilatkozatot kért ismételten az ügyvezető úr a tulajdonos Önkormányzattól a tekintetben, hogy mi a terve a Termálfürdővel, mivel a vízjogi üzemeltetési engedély és az önellenőrzési terv 2022. december 31-én lejár. Itt ecseteli az ügyvezető úr, hogy a hosszabbítás költségei a következő módon alakulnak, ezt most nem kívánom ismertetni. Ha a lejárató idő előtt történik a hosszabbítás, akkor kevesebb költséggel kell számolni, illetve mi történik akkor, ha a lejárató idő után történik a hosszabbítás. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ez ügyben is foglalt állást, átadom a szót elnök asszonynak.

Gerák Zoltánné: A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság határozathozatal nélkül javasolta, hogy - mint a tulajdonos képviselője - a polgármester úr hívja fel figyelmét az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének, hogy neki kell a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérni, amely az ÉKKÖV Kft. egyik kötelezettsége az üzemeltetési szerződés alapján, és javasolja, hogy még a lejárató idő előtt kérje meg az hosszabbításra az engedélyt.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Ha jól értelmezem a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság javaslatát, akkor itt határozathozatalra nem kerülne sor. Egy levélben felhívjuk az ügyvezető úr figyelmét arra, hogy a lejárató idő előtt tegye meg a hosszabbítással kapcsolatos intézkedéseket. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Akkor ezt tudomásul vennénk, mivel ez szerződésbeli kötelezettsége az ÉKKÖV Kft-nek.

Gerák Zoltánné: Elhangzott még a Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a polgármester úr hívja fel az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjének figyelmét a Letenyei Termálfürdő pénzügyi elszámolására.

Farkas Szilárd: Erre is fel fogjuk hívni az ügyvezető úr figyelmét.

c./ Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye pályázatot szeretne benyújtani egy nemzeti együttműködési alap pályázati felhívásra. A pályázat benyújtási határideje nagyon szoros, ezért a Képviselő-testületnek egy döntést kellene hozni,



hogy az ingatlan felújítás tekintetében ezt a pályázatot benyújthatja, tehát egy előzetes hozzájárulást kell megtennünk a 441/2 helyrajzi számon lévő ingatlannal kapcsolatban.

Dr. Hámori Nóra: Tudomása van a Képviselő-testületnek arról, hogy ingyenes önkormányzati tulajdonba adásról van szó. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő a tulajdon átruházási szerződést elkészítette, részünkről aláírásra került, illetve a múlt héten kaptam e-mailben tájékoztatást arról, hogy Budapesten is aláírták a szerződést. Még a szerződésből nem kaptunk példányt, illetve még hátravan az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetés is. Jelen pillanatban az ingatlan nincs Letenye Város Önkormányzata tulajdonában, tehát a nyilatkozathozatal az egy elvi dolog lesz.

Farkas Szilárd: Felolvasnám a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Letenye belterület 441/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett tűzoltóság és udvar” megnevezésű ingatlan tekintetében a Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye pályázatot adjon be a NEA-0-1-2023 Civil szervezetek működésének biztosítására és szakmai programjainak megvalósítására fordítható összevont támogatásra megnevezésű pályázati kiírás vonatkozásában az ingatlan felújítására. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben a Letenye belterület 441/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett tűzoltóság és udvar” megnevezésű ingatlan Letenye Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonába kerül, úgy legalább a pályázati fenntartási időszakra vonatkozóan ingatlan használati megállapodást köt a Körzeti Tűzoltó Egyesülettel. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen-

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

131/2022. (X.27.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Letenye belterület 441/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett tűzoltóság és udvar” megnevezésű ingatlan tekintetében a Körzeti Tűzoltó Egyesület Letenye pályázatot adjon be a NEA-0-1-2023 Civil szervezetek működésének biztosítására és szakmai programjainak megvalósítására fordítható összevont támogatásra megnevezésű pályázati kiírás vonatkozásában az ingatlan felújítására.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben a Letenye belterület 441/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett tűzoltóság és udvar” megnevezésű ingatlan Letenye Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonába kerül, úgy legalább a pályázati fenntartási időszakra vonatkozóan ingatlan használati megállapodást köt a Körzeti Tűzoltó Egyesülettel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Megkeresett a Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesületének elnöke, aki elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy megszorító intézkedések történnek az Önkormányzatnál és a Fáklya Művelődési Háznál is. Kérte, hogy a Képviselő-testület mondjon véleményt arról, hogy a Márton napi bormustrát, amely 2022. november 11-én lenne a Művelődési Ház tánctermeiben, az megtartható-e. Amennyiben nem, akkor keresnek másik helyszínt. Ez a feladatom, hogy a Képviselő-testület irányába ezt a jelzést megtegyem.



Dr. Hámori Nóra: Ehhez kapcsolódik az előző képviselő-testületi ülésen tárgyalt intézkedési terv. Az intézkedési tervre megérkeztek ugyan az intézményvezetők válaszaik, de a mai képviselő-testületi ülésre még nem tudtuk behozni a végleges terveket. A Művelődési Ház igazgatója jelezte észrevételeit, hogy a táncteremben a cserépkályha nem alkalmas a fűtésre, mert kormol, emiatt a gázfűtést kellene alkalmazni.

Dömök József: Nem értem, hogy hogyan került szóba, amikor nincsen írásos anyag.

Farkas Szilárd: Szóban történt a megkeresés.

Dömök József: Az a kémény azért nem jó, mert a felújítás során munkálatok történtek ott, tehát a régészeti beavatkozások során a kéménynél is kutakodtak. Lyukas is a kémény, van egy fekvőrendszer, az tele van korommal. Nagyon nagy beavatkozásokat igényelne annak a helyreállítása és ebben az időszakban az nem megoldható, ezt mondja a szakember, aki megnézte a kéményt. Egyszerűbb, ha gázzal látjuk el a heti két alkalomra az intézményt. 61 darab radiátor van az intézményben, ez mindegyik lekapcsolható, kivétel lenne a 6 darab radiátor, ami a táncteremben van. A próbák előtt délben be kell kapcsolni a fűtést, este pedig lekapcsolni és ennyi lenne csupán a gázhasználati időtartam. Ez 21 alkalom a fűtési időszak végéig a jövő évet is tekintve. Én ezt nem tartom olyan nagy összegnek, ami nem lenne kifizethető, még a megemelt gázárak mellett sem. A kastély lezárva és alkalmanként csütörtökön 1,5 óra, illetve pénteken 3 óra időtartamban zajlik ez a tevékenység.

Dr. Hámori Nóra: Jelezte a Szőlő és Gyümölcsstermesztők Egyesülete, hogy fizetnének némi bérleti díjat is. A meghívók kiküldése miatt volt ez a kérdés, hogy megtarthatják-e ott a programot. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem, akkor nyilván más alternatívát kell keresniük.

Biró László: A bérleti díj összege mennyi lenne?

Dr. Hámori Nóra: Összeget nem mondtak. Azt mondták, hogy tudnak bérleti díjat fizetni.

Dömök József: Az elkövetkező időszakban még két hétig ilyen idő várható, fagy nem, tehát november közepéig napközben minimum 13-14 fok várható.

Biró László: Ha a rezszi költséget fedezi a bérleti díj, akkor minden további nélkül.

Dömök József: Egy napról van szó, délben bekapcsolnánk a fűtést, hogy 17.00 órakor használható állapotban legyen a táncterem.

Farkas Szilárd: Jó, akkor megtartható a rendezvény.

Mikóné Farkas Ildikó: Tegnap voltam a Zala Megyei Idősügyi Tanács ülésén és a tagság újraválasztásának az előkészítéséről esett zömmel szó. Ami a Képviselő-testületet is érinti, hogy 2022. december 7-én kerül sor a választó összejövételre és Letenye városának az ülésre 2 fő szépkorú delegálására van lehetősége. Ez lett volna az egyik. A másik pedig az, hogy név szerint szeretném kiemelni Héjjas József hozzáértését, az ügyes kezét, a munkásságát, hogy a város közterein található szobrok nagymértékben megújultak. Nem kell ezt mondani senkinek sem, mindenki látta, aki a parkban vagy a főutcán sétált, hogy elég leromlott állapotban voltak ezek a szobrok. Kipótlásra kerültek a szobrokon a rések és lefestésre kerültek. Reméljük, hogy ez a módszer hatásos lesz. Az anyagi fedezet felét a Fáklya Művelődési Ház és



Könyvtár költségvetése biztosítja, a másik fele meg más forrásból kerül biztosításra. Köszönet érte Héjjas Józsefnek és nem csak ezért, hanem mindazért a munkáért, amit ő az alkalmazása során elvégzett, kezdve a technikai eszközök megjavításától, a könyvtár tetőszerkezetének a megjavításán keresztül, egészen a mostani legutóbbi tevékenységével befejezve. Ő egy olyan ember, akinek nem kell a feladatot kiadni, ő meglátja magától is, hogy hol kell beavatkozni a dolgok menetébe és egy alapos átgondolás, megbeszélés után ő ezt saját maga meg is teszi, nem odázva a feladatokat, hanem mihamarabb lehetőség van rá, abban a pillanatban megold mindent. Én köszönetemet szeretném kifejezni, ezt a jegyzőkönyvön keresztül is kinyilvánítani irányába. Köszönöm szépen.


Somogyi Tibor: A művelődési ház igazgatói pályázat kérdése hogyan áll? Lezárult már?

Farkas Szilárd: Az igazgatói pályázat meghirdetésre került, lezárult és egy pályázat érkezett.

Somogyi Tibor: Lehet tudni, hogy ki pályázott?

Farkas Szilárd: A jelenlegi igazgató nyújtotta be pályázatát. Ezt követően a szakértői bizottság meg fogja hallgatni, azt követően pedig a Humán és Ügyrendi Bizottság, majd a Képviselő-testület dönt. Zárásképpen szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy holnap ismét Vízmű közgyűlés lesz. További hozzászólás? Nincs. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést de. 10.46 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Farkas Szilárd  
polgármester



  
Dr. Hámori Nóra  
jegyző



## J E L E N L É T I Í V

2022. év október hó 27 napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő


Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

  
\_\_\_\_\_  
Farkas Szilárd

\_\_\_\_\_  
Dömök József Zoltán

\_\_\_\_\_  
Gerák Zoltánné

\_\_\_\_\_  
Gyergyák Tibor Gyula

\_\_\_\_\_  
Mikóné Farkas Ildikó

\_\_\_\_\_  
Somogyi Tibor

## M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző


GÁL ZSUZSANNA


SOMOGYI KATA

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





**LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL**  
☎ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. 📠 T/F.: 93/544-970,  
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

---

## M e g h í v ó

A Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **szoron következő ülést**

**2022. október 27-én de. 9.00 órai**

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: **Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Letenye, Kossuth L. u. 10. I. emeleti tanácskozó terme**

### Javaslat a napirendi pontokra:

- 1) **A közterületek használatának szabályairól szóló 20/2021. (X.4.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2) **A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 10/2022. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3) **A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4) **A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5) **A 2022-2023. évi hóeltakarítási munkálatokról szóló szerződés felülvizsgálata**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6) **Piac üzemeltetési szabályzat módosítása**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7) **Letenyei Hóvirág Óvoda működéséről beszámoló**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8) **Bérlakás kérelmek - ZÁRT ülés keretében**  
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

### 9) Egyebek

Az ülésre meghívom és kérem megjelenését.

Letenye, 2022. október 21.

**Tisztelettel:**

**Farkas Szilárd sk.**  
polgármester