



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2022. január 24-én tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
1/2022. (I.24.)	Főállású polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása
2/2022. (I.24.)	Főállású polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása
3/2022. (I.24.)	Döntéshozatalból kizárás
4/2022. (I.24.)	Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása
5/2022. (I.24.)	Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása
6/2022. (I.24.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi költségvetést érintő rendezvényterve
7/2022. (I.24.)	Letenye 440 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása
8/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
9/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
10/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
11/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
12/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
13/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
14/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása

15/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása
16/2022. (I.24.)	2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázat benyújtása

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2022. január 24-én 14.30 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Igazoltan maradt távol: Farkas Szilárd polgármester

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra jegyző, Kanizsai Mónika aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati és hatósági osztályvezető, Németh-Simon Tamara pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. A mai rendkívüli testületi ülésünkre bizonyos határidők betartására és sürgősségére való tekintettel kerül sor. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. A polgármesterünk hiányzik, aki eredetileg szabadságon lett volna, vagy van, de közben meg is betegedett. A polgármester úr igazolt távolléte esetében szíveskedjen a Képviselő-testület elfogadni azt, hogy én vezetem az ülést, illetve általam került összehívásra a kiküldött napirendi pontoknak megfelelően a mai ülésünk. Írásban mindenki megkapta a meghívóval együtt a napirendi pontokat. Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatosan? A napirendi pontok sorrendjére van-e más javaslat? Nincs. Kérem, aki a javasolt napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Főállású polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása
Előadó: Biró László HÜB elnöke
- 2./ Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása
Előadó: Biró László HÜB elnöke
- 3./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi költségvetést érintő rendezvényterve
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 4./ Letenye 440 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 5./ 2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázatok benyújtása
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

- 1./ Főállású polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása
Előadó: Biró László HÜB elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően a polgármester illetményére és költségterítésére a javaslatot a Humán és Ügyrendi Bizottság teszi meg. Én átadom a szót a napirendi pont előterjesztőjének, Biró László úrnak, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Biró László: Köszönöm szépen. Mindenki olvashatta az előterjesztést, de azért megpróbálom röviden összefoglalni a lényegét. Az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény 9. alcíme módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdését. A módosítás 2022. január 1-jén lépett hatályba. Ez többek között a polgármestereknek a fizetését, tiszteletdíját szabályozza, konkrétan megállapítja a törvény. A megyei jogú város polgármesterének a havi illetménye 1.300.000.- Ft. Letenye viszonylatában ennek az illetménynek a 60 %-át állapítja meg a törvény, hogy a polgármester ilyen összegű illetményben részesüljön, továbbá havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult. Számokban kifejezve 780.000.- Ft havi illetményre jogosult 2022. január 1-jétől a polgármester úr, valamint 117.000.- Ft havi költségterítésre jogosult. A törvény egyértelműen meghatározza ezeket a díjakat, gyakorlatilag a Képviselő-testület nem dönthet a díjazásról, illetve a költségterítés mértékéről, viszont deklarálnia szükséges testületi határozattal. Röviden összefoglalva erről szól ez a történet. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Mikóné Farkas Ildikó: Ezek az összegek bruttóban értendők?

Biró László: Igen, ez bruttó összeg. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, nyilatkoznék a HÜB elnökeként is. Előzőleg megtartottuk a Humán és Ügyrendi Bizottság ülését és 6 igen szavazattal javasoljuk mindkét határozati javaslatban foglaltakat a Képviselő-testületnek elfogadásra. A határozati javaslat így szól: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése alapján Farkas Szilárd főállású polgármester havi illetményét bruttó 780.000.- Ft összegben állapítja meg 2022. január 1. napjától, és ezzel egyidőben a 205/2019. (X.28.) önkormányzati határozatát módosítja. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a kinevezési okmányról és az illetmény havi számfejtéséről gondoskodjon. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése alapján Farkas Szilárd főállású polgármester havi illetményét bruttó 780.000.- Ft összegben állapítja meg 2022. január 1. napjától, és ezzel egyidőben a 205/2019. (X.28.) önkormányzati határozatát módosítja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a kinevezési okmányról és az illetmény havi számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: folyamatos

Biró László: A következő határozati javaslat a költségtérítés, amely így szól: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése alapján Farkas Szilárd főállású polgármester részére a költségtérítés havi összegét bruttó 117.000.- Ft-ban állapítja meg 2022. január 1. napjától, és ezzel egyidőben a 205/2019. (X.28.) önkormányzati határozatát módosítja. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségtérítés havi számfejtéséről gondoskodjon. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése alapján Farkas Szilárd főállású polgármester részére a költségtérítés havi összegét bruttó 117.000 Ft-ban állapítja meg 2022. január 1. napjától, és ezzel egyidőben a 205/2019. (X.28.) önkormányzati határozatát módosítja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségtérítés havi számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: folyamatos

2./ Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása

Előadó: Biró László HÜB elnöke

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Erre az előterjesztésre ugyanaz vonatkozik, mint az előző napirendi pontban szerepeltekre, ismét átadom a szót Biró László úrnak, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Biró László: Köszönöm szépen. Röviden összefoglalva. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosítása alapján kerül sor ennek a napirendi pontnak a megtárgyalására. A társadalmi megbízatású alpolgármesterre is pontosan meg van határozva, hogy milyen tiszteletdíjban részesülhet. Az ő tiszteletdíjáról már dönthet a Képviselő-testület, ahogy azt a 207/2019. (X.28.) önkormányzati határozatában meghozta. Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester tiszteletdíja összegszerűen lett megállapítva havi bruttó 158.000.- Ft összegben. Az alpolgármester asszony költségtérítése havi bruttó 23.700.- Ft összegben került megállapításra. Az előterjesztésben azt javasoljuk, hogy 2022. január 1-jétől a tiszteletdíj és a költségtérítés is maradjon az eddig megállapított összeg az alpolgármester asszony részére. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Előzőleg a Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést, ott 6 igen szavazattal elfogadtuk mindkét határozati javaslatban foglaltakat. A határozati javaslat pedig az alábbiak szerint szól: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § és 80. § (2) bekezdése alapján Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester havi tiszteletdíját felülvizsgálta, azt nem módosítja, változatlanul bruttó 158.000.- Ft összegben állapítja meg 2022. január 1. napjától. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a tiszteletdíj havi számfejtéséről gondoskodjon.

Mikóné Farkas Ildikó: Én a szavazásban nem szeretnék részt venni, érintettség okán.

Biró László: Alpolgármester asszony kérése, hogy nem szeretne szavazni ebben a napirendi pontban. Kérem, aki egyetért azzal, hogy ne szavazzon, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 49. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével meghozott döntése alapján kizárja Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester asszonyt az alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapításáról szóló döntéshozatalból.

Biró László: Alpolgármester asszony nem vesz részt a szavazásban. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért az abban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 fő nem szavazott az alábbi határozatot hozta:

4/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § és 80. § (2) bekezdése alapján Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester havi tiszteletdíját felülvizsgálta, azt nem módosítja, változatlanul bruttó 158.000.- Ft összegben állapítja meg 2022. január 1. napjától.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a tiszteletdíj havi számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: folyamatos

Biró László: A másik határozati javaslat a költségtérítésről szól. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § és 80. § (2) bekezdése alapján Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester költségtérítésének havi összegét változatlanul bruttó 23.700.- Ft-ban állapítja meg 2022. január 1. napjától. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségtérítés havi számfejtéséről gondoskodjon. Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 fő nem szavazott az alábbi határozatot hozta:

5/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § és 80. § (2) bekezdése alapján Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester költségtérítésének havi összegét változatlanul bruttó 23.700.- Ft-ban állapítja meg 2022. január 1. napjától.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a költségtérítés havi számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Határidő: folyamatos

3./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi költségvetést érintő rendezvényterve

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár megküldte a 2022. évi rendezvénytervét és annak tervezett költségeit költség nemekre lebontva. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által tervezett rendezvények költségei tartalmazzák mindazokat, amiket a mellékelt táblázatban megtalálhattunk, többek között eszközbeszerzés, megbízási díjak. Nem sorolnám fel, ezt mindenki láthatja az előterjesztés mellékletéből. A programokhoz kapcsolódó költségek mértéke a terv szerint bruttó 7.963.548.- Ft. A további rendezvények költségeinek finanszírozása pályázati támogatásból és szponzori támogatásból valósul meg. Vannak áthúzódó pályázatok, mégpedig kettő, amelynek a támogatási összege Letenye Város Önkormányzata költségvetésében jelenik meg. Az egyik 3.963.548.- Ft összegben, ez a térségi program, a másik pedig 1.000.000.- Ft összegben a kistérségi önkormányzati rendezvényekre kapott támogatás. Ezek a támogatási összegek az Önkormányzat költségvetésében jelennek meg, tehát nem a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében jelentkeznek, hanem bent van a nagy költségvetésben az Önkormányzatnál. Ahhoz, hogy itt a határozati javaslat mindenki előtt érhető és világos legyen, szükséges visszatekintünk a 2021-es évre, amikor is a 23/2021. (II.10.) meghozott önkormányzati határozat alapján a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár a 2021. évi rendezvényekre fordítható keretösszegét a Képviselő-testület az előterjesztésben olvashatóknak megfelelően fogadta el. Ez azt jelenti, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár összességében az Önkormányzattól az elmúlt évben 3.180.000.- Ft összegű támogatást kapott, az összes többi költségét szponzori támogatásból és pályázaton elnyert támogatási összegből fedezte. Hogy miért is kellett ez a visszatekintés? A most megkapott rendezvényterv és a hozzá kapcsolódó költségek alapján az önkormányzati támogatási igény 7.930.000.- Ft, amely jóval meghaladja a tavaly megszavazott, a tavaly biztosított összeget. A finanszírozás szempontjából ugyanazok a dolgok fennállnak, mint a tavalyi évben. Az Önkormányzat költségvetése semmivel sem fog több bevétellel rendelkezni, mint a tavalyi évben, sőt a kiadási költségek növekedése várható. Várható a közüzemi díjak emelkedése, ami elég tetemes összeget kíván meg, és azt nem lehet mondani, hogy nem tudjuk befizetni, azt be kell fizetnünk. Éppen ezért készült egy olyan javaslat is, amely a 7.930.000.- Ft-os tervezett

összeggel szemben 3.000.000.- Ft-os önkormányzati támogatást javasol a programok megvalósításához. Azt tudnám erősíteni, hogy a bevételeink, ahogy a pénzügyi finanszírozási oldalt kezdjük megismerni, nem fognak növekedni, márpedig abból kell gazdálkodnunk, abból kell a kiadásainkat finanszírozni, ami a bevételi oldalon megérkezik. Én úgy gondolom, hogy ezek az évek mindenkitől a takarékoságot, a körültekintő tervezést igénylik ahhoz, hogy Önkormányzatunk a működőképességét ne veszítse el. Összességében ennyit szerettem volna elmondani, szerintem mindenki az előterjesztést elolvasta. Kérdezem, hogy kérdések kapcsolódnak-e az előterjesztésben szerepeltekhez.

Somogyi Tibor: Ezek az összegek a strandnyitást mennyire befolyásolják, vagy mennyire húzhatják keresztül?

Németh-Simon Tamara: Egyik sem kötelező önkormányzati feladat.

Somogyi Tibor: Mindkettő megoldható?

Németh-Simon Tamara: Erre a kérdésre konkrétan nem tudok még válaszolni, ugyanis nem kezdtem el papíralapon a költségvetés tervezését, így a kötelező feladatok mellett nem tudom mennyi üres, szabad járat van, amit a strandra lehet fordítani. Azt már többször elmondtam és jeleztem az előző üléseken is, hogy a lehetőségeket mérve, vagy amit ismerünk, abból még a veszteséget is nehéz kigazdálkodni, nemhogy az elindítást.

Somogyi Tibor: Ha jól értem, akkor a strandra nincs biztosítva az összeg.

Németh-Simon Tamara: Nem tudok erre a kérdésre válaszolni. Nyilván kell minden intézményhez hozzáadni önkormányzati forrást és ezt valahonnét hozzá kell tenni. Ha ideteszem, akkor máshonnét elveszem. Itt a kérdés a prioritás, hogy kinek mi a fontos, a Képviselő-testület mit képvisel, programok legyenek, vagy egyéb más dolgok. Ezt a Képviselő-testületnek kell eldönteni.

Somogyi Tibor: Tavaly azt beszéltük, hogy ebben az évben a strandot mindenképpen meg kell nyitni. Nem történtek előrelépések azóta sem. Megnéztük, körbejártuk, más nem történt. Nem tudom, hogy meddig lehet húzni, hogy ne nyisson ki a strand.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha nekem szól ez a kérdés, annyiban tudok válaszolni a stranddal kapcsolatban, hogy ezen a héten megyek az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjéhez és a stranddal kapcsolatos dolgokat mindenképpen átbeszéljük vele. Egy költséghatékony tervezést kellene most az év elején megvalósítanunk, és ha látjuk azt, hogy összességében nézve a költségvetésbe betervezett feladatellátásoknál valahol pénzmaradvány van, úgy gondolom, hogy át lehet csoportosítani egy költségvetés módosítással. Bólintott az osztályvezető asszony, akkor így van. Viszont, ha már most itt azt mondjuk, hogy hétmillió, nyolcmillió, kilencmillió forint, akkor nehogy eljussunk oda, hogy a végén majd úgy lesz az átcsoportosítás, hogy a kötelező feladatainkra kell valahonnan csoportosítani.

Dömök József: Egyetértek.

Somogyi Tibor: Azt nem lehet, hogy a szervezőknek majd júliusban kell lemondani a fellépőket, mert nincs rá pénz.

Dömök József: Egyetértek az elhangzottakkal, bár szerencsésebbnek tartottam volna azt, ha az elején meghatározom az irányvonalat - bár még eléggé az elején vagyunk -, hogy a tavalyi szintig első menetben, aztán majd utána meglátjuk a tervezést illetően, meg a költségeket illetően is. A benyújtott költségvetés tervezet a rendezvényekre vonatkozóan azért ilyen összeget takar, mert én nem csak a 2020-as évre tekintek vissza, hanem visszamegyek 2015-ig, 2016-ig, amikor ezekre a rendezvényekre 15.000.000-16.000.000.- Ft-ot tudott az Önkormányzat kisorsítani. Aztán ez az összeg fokozatosan jött lefele, 2018-ban 12.500.000.- Ft, 2019-ben 11.200.000.- Ft, 2020-ban már 9.000.000.- Ft, ami a pandémia miatt nem is annyi volt, hanem ténylegesen ennél sokkal kevesebb. Ezt a költségvetést mi annak tudatában igyekeztünk összeállítani, annak az információnak a birtokában, hogy a veszélyhelyzet tavaszig le fog csengeni, májustól nagyjából minden vissza tud állni megközelítőleg a korábbi kerékvágásba. A normál üzemmódra vonatkozóan lett kidolgozva ez a mostani rendezvény tervezet, amelynek a 7.900.000.- Ft-ja messze elmarad a korábbi évektől. Tudjuk, hogy ilyen helyzet van, nem is szaporítom tovább a szót. A mostani B) variáció szerinti összeg egyébként 180.000.- Ft-tal a tavalyi összeg alatt van. Azt tudni kell, hogy a Mura Menti Napok pályázatát benyújtottuk újfent és előtte polgármester úrral konzultáltam, hogy a benyújthatóság és a saját forrás megjelölése érdekében milyen összeget írhatunk be. Így került be az anyagba is és a pályázatba is a 3.000.000.- Ft, ami egyelőre nem elkötelezettség, mert nem nyertünk még semmit sem, mert a múlt héten lett benyújtva a pályázat. Ezt a 3.000.000.- Ft-ot tekintjük úgy - a tavalyi évhez hasonlóan -, hogy ez egy rendkívüli helyzetben alkalmazandó költségvetés. Én ezt így fogom fel és ennek szellemében a rendezvényterv átdolgozásra kerül. Nyilván kikerülnek ebből ideiglenesen olyan tételek, amelyek ebbe a 3.000.000.- Ft-ba nem fognak beleférni, aztán majd alakulhatnak a dolgaink előnyösebben is, mind az Önkormányzatnál, mind pedig az intézményi pályázatok esetében is.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm. További kérdés? Ha nincs, akkor a véleményt megköszönöm. A válaszok elfogadásra kerülnek a kérdésekre?

Somogyi Tibor: Köszönöm szépen.

Mikóné Farkas Ildikó: Akkor szavazzunk az A) határozati javaslatról, amely arról szól, hogy a rendezvényterv benyújtásához kapcsolódó eredeti összeget, vagyis a 12.893.548.- Ft-ot elfogadja a Képviselő-testület, amelyből az Önkormányzatot 7.930.000.- Ft terheli. Én nem olvasnám fel a táblázatban foglaltakat, az áttekinthető, érthető, viszont amit lényegesnek tartanék, hogy a pályázat összegével ez az összeg csökkenne és az itt elfogadott dolgok a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár tevékenységét meghatározzák és a határozati javaslatban foglaltakat szíveskedjen betartani mindenki, akire ez vonatkozik. Határidő a rendezvények megtartása tekintetében 2022. december 31. Felelős a polgármester és a művelődési ház és könyvtár igazgatója. Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal ért egyet, vagyis azzal, amit elmondtam, hogy a magasabb összeg kerüljön elfogadásra, kézfelemeléssel jelezzen. (0 igen szavazat, 5 nem szavazat, 1 tartózkodás) Nem került elfogadásra. Kérem, aki a B) határozati javaslattal egyetért, amely a csökkentett költségvetési összegről szól, amely 7.963.548.- Ft összegben határozza meg a rendezvények költségét, amelyből a 3.000.000.- Ft az Önkormányzat költségvetését terheli, 4.963.548.- Ft pedig a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésében fog megjelenni, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényekre fordítható keretösszegét 7.963.548.- Ft összegben elfogadja a 2022. évi költségvetés terhére, melyből Letenye Város Önkormányzata költségvetését 4.963.548.- Ft, a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár költségvetését 3.000.000.- Ft terheli az alábbiak szerint:

Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvényihez önkormányzati támogatás	3.000.000.- Ft
Pályázati támogatásból (Tér-Zene Program, NMI támogatás)	4.963.548.- Ft
Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár által 2022. évben rendezvényekre fordítható költség összesen	7.963.548.- Ft
- melyből az Önkormányzat saját forrása maximum:	3.000.000.- Ft

Felkérem a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a fenti összegek ismeretében a 2022. évi rendezvénytervet átdolgozni szíveskedjen.

Határidő: rendezvényterv átdolgozása: 2022. február 10.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Dömök József igazgató

4./ Letenye 440 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása

Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Itt a személyiségi jogokra való tekintettel az ismertetést úgy szeretném megtenni, hogy a vételi szándékot kifejező egyén ne legyen beazonosítható. Az Önkormányzat tulajdonát képező 440 hrsz-ú ingatlan megvásárlására érkezett vásárlási szándékot kifejező kérelem, amelyben 500.000.- Ft vételárat ajánlott fel a kezdeményező az ingatlan megvásárlására. Az előterjesztésnek van egy térképkivonata, nézzük meg azt először, hogy mindenki tudja egyértelműen, hogy melyik ingatlanunkról is van szó. Az ingatlan a tűzoltószertár mögötti területen van, a magántulajdonban lévő ház bejárata mellett található ez a rész. Ennek az ingatlan a tulajdonosa az Önkormányzat 1/1 részben, a művelési ága pedig kivett ipartelep és 274 m²-ről beszélünk, amelyen található egy épület is. Jelen pillanatban ebben az épületben a közmunkások eszközeinek a tárolása történik. Ennek az ingatlan a folytatása a Petőfi utca felé határos a vevői szándékot kifejező tulajdonos telkével. Ez az épület ott külön helyrajzi számon van, de szomszédos a tűzoltóság által használt épülettel, illetve telekrésszel, valamint a közmunkásoknak is ott van a telephelye a tűzoltóság épületének a másik részében. Ha a tűzoltóság épülete átkerül az Államtól önkormányzati tulajdonba, akkor ez a két telek ott összevonható és egy egységes szép kis telket lehet kialakítani. Nem beszélve arról, ha értékesítjük ezt a részt, akkor mindazt a feladatot meg kell oldani, melyet ebben az épületben látunk el. Olvasható az előterjesztésben, hogy bizonyos feltételek teljesülése esetén az Államnak elővásárlási joga van, de ezt a területet illetően ezek a kitételek nem relevánsak, vagyis az Önkormányzat értékesítheti ezt a területet, mert forgalomképes részről beszélünk. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy értékesítésre kijelöli ezt az említett ingatlant, akkor egy értékbecslőt

kell felkérnünk és ő fogja az árat ajánlani, amely szerint az értékesítés megtörténhet. A területnek a könyv szerinti értéke magasabb, mint az árajánlat, tehát meggondolandó, ha összehasonlítom a két értéket, ha kijelöljük értékesítésre, akkor melyik irányba szükséges a Képviselő-testületnek elindulni. Azt hiszem, hogy mindent összefoglalóan elmondtam. Kérdés kapcsolódik-e ehhez?

Biró László: Lehet tudni ezt a becsült árat?

Mikóné Farkas Ildikó: A könyv szerinti, nem a becsültet. A becsültet majd az értékebecslő fogja adni.

Biró László: Akkor úgy kérdezem, hogy mi lenne a reális ára ennek az ingatlannak?

Mikóné Farkas Ildikó: Azt én nem tudom mondani.

Biró László: Osztályvezető Úr?

Simonyai Imre: Nem tudok erre választ adni, nem vagyok ingatlanközvetítő.

Biró László: Körülbelül?

Simonyai Imre: Szerintem 2.000.000.- Ft biztos van. Ha újra kellene építeni 6.000.000-7.000.000.- Ft biztos lenne. A tároló helyre az Önkormányzatnak is szüksége van, sőt a saját cégünknek is szüksége lenne a tároló helyre. Annak idején az ÉKKÖV Kft. használta ezt az épületet temetkezési lerakatként. Bent a telephelyen kialakítottak egy temetkezési lerakatot, utána átadták ezt az épületet az Önkormányzatnak. Ahogy alpolgármester asszony mondta, jelenleg a közmunkások tárolnak ott, gépeket, eszközöket.

Dömök József: Nem javaslom értékesítésre kijelölni.

Somogyi Tibor: Én is csatlakoznék. Messze nem egyezik az összeg a piaci árral és az Önkormányzatnak szüksége van erre az épületre.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm. Más vélemény? Ha nincs, akkor szavazzunk először az A) határozati javaslatról. A Képviselő-testület az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 440 hrsz-ú ingatlant értékesítésre nem jelöli ki. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

7/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Letenye 440 hrsz-ú ingatlant értékesítésre nem jelöli ki. Megbízta a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa az ügyfelet.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: Dr. Hámori Nóra jegyző

Operatív végrehajtásért felelős: Kanizsai Mónika aljegyző

5./ 2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázatok benyújtása
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Mikóné Farkas Ildikó: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést már előzetesen megkapta minden képviselőtársam. Itt került kiosztásra egy táblázat, amelyet a polgármester úr szerkesztett még 2-3 hete, ami kiküldésre került e-mailben mindannyiunk számára, tehát ez sem ismeretlen. Azért kértem, hogy kerüljön kiosztásra, hogy kicsit meggyorsítsuk a tárgyalás folyamatát, hiszen az abban foglaltak képezik az alapot az előterjesztés vonatkozásában is. Mindannyiunk előtt ismeretes, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter a 2022-es évben is meghirdette a magyar vidék fejlesztése és fejlődése érdekében a Magyar Falu Programot. A pályázati felhívások 8 témakörben kerültek meghirdetésre. Én nem olvasnám fel, ugyanis az előterjesztés további részeiben egyesével végig fogunk menni ezeken a lehetőségeken. A Magyar Falu Programmal kapcsolatban már nem először hangzik el az, hogy a Képviselő-testületnek nem szükséges döntést hozni a pályázat beadásával kapcsolatban, de az eddigi gyakorlatnak megfelelően azt gondolom, hogy úgy korrekt, hogy érdemi véleményt nyilvánítson határozat formájában a Képviselő-testület az eddigieknek megfelelően. A benyújtandó pályázatokhoz önrész biztosítása nem szükséges. Ez nem jelenti azt, hogy beadott pályázat nem haladhatja meg a támogatási összeget, de amennyiben meghaladja, az teljes egészében az Önkormányzat költségvetését terheli. Simonyai Imre osztályvezető úrral részletesen átbeszéltük az előterjesztés készítése folyamán a pályázati egységeket és arra a megállapodásra jutottunk, hogy a beadandó pályázatok a maximális pályázati támogatási összeget sehol ne haladják meg, úgy kerüljön a pályázatok kidolgozására sor. Az előterjesztés szerint menjünk és így keressük meg a táblázatban a megfelelő részegységet. „Az út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása”. Javaslat a projekt tartalmára, hogy a Szent Imre herceg utca aszfaltburkolatának és padkájának felújítására kerüljön benyújtásra a pályázati igényünk a Petőfi utcától indítottan körülbelül 540 folyóméter hosszúságban. A maximális megpályázható összeg 45.000.000.- Ft-ot tesz ki. A pályázat benyújtásához szakági tervező munkája szükséges, melynek költségigénye 63.500.- Ft azzal indokolva, hogy itt már csak áttervezésről van szó, hiszen ez a tartalmú pályázat már egyszer benyújtásra került és sajnálatos módon nem ítélték meg támogatási összeget. Ez a 63.500.- Ft az az összeg, amit mindenképpen ki kell fizetnünk, akkor is, ha a pályázat elutasításra kerül, tehát ezt tervezni szükséges a költségvetésünkben. Ehhez a pályázati egységhez a kérdéseket várom először, aztán utána majd a véleményeket.

Biró László: Amikor meg lettünk kérdezve ez ügyben, ebben a kategóriában a József Attila utcában kerékpárút építését javasoltam. Nyilvánvaló, hogy az útépítés fontosabb, mint a kerékpárút, nincs is ezzel semmi gond, hanem nagyon-nagyon régóta nagyon-nagy probléma a járda a József Attila utcában. Ott esős időszakban a járdán bokáig érő vízben lehet csak gyalogolni. Ha ebbe a projektbe nem fér bele kerékpárút címszóval, akkor valahogyan a járdaépítésbe próbáljuk meg beszorítani. Ahogy látom, a javaslat Egyedutát Letenyével összekötő járdaszakaszra szól. Amikor én arra járok, ott soha nem szoktam látni közlekedő embert, viszont a József Attila utcában naponta kétszer, háromszor végigmegyek és mindig szembesülök ezekkel a problémákkal. Nyilván prioritások vannak, fontosabb dolgok is vannak, de arra kérek mindenkit, hogy gondoljuk át ezt.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Más vélemény?

Simonyai Imre: Járdaépítésre maximum 10.000.000.- Ft összeg van, ami pályázható. Ez az összeg nagyon kevés a József Attila utcának az egyötödére lenne elég. A járda esetében nem a Letenyét Egyedutával összekötő szakasz lesz felújítva, hanem csak a lakóházak előtti szakasz, a 10.000.000.- Ft-ba az férne csak bele.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Ehhez kiegészítésként annyi, hogy a temetőtől a „Happy Bike”-ig tartó szakaszon, helyenként vannak növénykinövéssek. Ha az eltávolításra kerül, akkor az a járdaszakasz szerintem nem okoz problémát a közlekedésben, viszont ez a járdaszakasz, amiről szó van, itt gyerekeket visznek óvodába és tolják a kistestvért a babakocsiban. Volt már arra is példa, hogy a babakocsi kereke törött ki, tehát ott az a járdaszakasz olyan állapotban van, hogy annak a felújításával nem szabad várnunk. Ha nem nyer a pályázat, valamiféle megoldást akkor is kell oda találni, mert gyerekekről van szó és nem kellene a gyerekeket a szülőikkel együtt az úttestre kiterelni, mert használhatatlan az a járdaszakasz teljes egészében. Nem tudom, hogy ez elfogadható-e így. Azzal maximálisan egyetértek, hogy azt a problémát is meg kell oldani. Nem tudom, hogy osztályvezető úrnak vannak-e ezzel kapcsolatban ismeretei, hogy várható-e olyan pályázat, amelyből az megoldható lenne. Osztályvezető úrtól kérdezem, hogy érdemes-e a József Attila utca vonatkozásában – mivel az hosszabb szakaszt érint és ekkora összeg nem is lenne elég oda – egy olyan megoldást keresni, hogy van még, ha nem tévedek körülbelül 700 m² általunk gyártott térkő és azzal esetleg megoldani.

Simonyai Imre: A József Attila utcában nem a burkolati gondok az elsődlegesek, hanem – ahogy képviselő úr is mondta – a csapadékvíz okozta gondok. A József Attila utcában az aszfaltos út lényegesen magasabban van, mint a járda, a zöldfelület nagyon kicsi, illetve az utcafronti beépítésnek köszönhetően a tetőzetről a víz is odamegy, illetve az utca is nagyon lejtős. Régen a csapadékvíz elvezetést a járdáról egy folyókarendszer oldotta meg, amely eltűnt, illetve a lefolyók nagy részét a lakosok megszüntették és így a zárt rendszerbe nem tud befolyani a csapadékvíz, ezért a járdán folyik végig. Ott a legnagyobb gond az, hogy a csapadékvíz elvezetést kell először megoldani, utána a burkolat már csak mellékes. A burkolatot sem tudjuk emelni, mert a családi házak, kerítésbejárók közvetlenül rajt vannak a burkolaton, most is több olyan ház van, ahol homokzsákkal védekeznek, kocsikkal nem mennek be, hogy a járdáról ne folyjon be a lakóudvarba a víz.

Mikóné Farkas Ildikó: Jó. Akkor inkább a csapadékvíz elvezetésére kiírt pályázatokat kell figyelni.

Simonyai Imre: Nem. A csapadékvíz elvezetés megoldásához a járdát fel kell törni, új járdát kell oda mindenképpen építeni.

Mikóné Farkas Ildikó: Összefüggésben van a kettő.

Simonyai Imre: Ez minimum 50.000.000-60.000.000.- Ft-os beruházás lenne a teljes szakaszon.

Mikóné Farkas Ildikó: Jó. Köszönöm szépen.

Dömök József: Rátértünk a 2. pontra, a járdaépítésre. Az egyedutai óvoda és a lakók indokolják, hogy ott a kisgyerekes szülők problémája meg legyen oldva. Az egyedutai rendezvények kapcsán volt lehetőségünk tapasztalni az ottani viszonyokat. Amikor a „Happy Bike” centrumból mentem át a misére, igencsak oda kellett figyelnem, nehogy a lábamnak

problémája legyen. Nagyon neuralgikus pont ez, sokkal jobban, mint a József Attila utca. A járda kategóriában nálam az egyedutai járdaszakasz jelent elsőbbséget.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Térjünk vissza a Szent Imre herceg utca témakörhöz. Ehhez kapcsolódóan van-e kérdés, vélemény? Akkor nézzük a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása” pályázati kiírásra a Letenye, Szent Imre herceg utca felújításának I. üteme kerüljön benyújtásra, maximálisan 45.000.000.- Ft-os összköltséggel. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

8/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása” pályázati kiírásra a Letenye, Szent Imre herceg utca felújításának I. üteme kerüljön benyújtásra, maximálisan 45.000.000.- Ft-os összköltséggel.

Határidő: pályázat benyújtására 2022. február 8.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A következő az „Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása”. Az előzőekben már eléggé érintettük mélységében. A beruházás tervezett költsége bruttó 10.000.000.- Ft, tehát ez a megpályázható legmagasabb összeg. A költségigény a pályázat benyújtásához bruttó 158.750.- Ft, tehát ez az az összeg, amely akkor is terheli az Önkormányzatot, ha a pályázatot elutasítják. Ezzel kapcsolatban van-e még, ami nem hangzott el? Kérdés? Vélemény? Nincs. A határozati javaslat a következő. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása” pályázati kiírásra az Eötvös utcai járda egy szakaszának felújítása kerüljön benyújtásra, maximálisan 10.000.000.- Ft-os összköltséggel. Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

9/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati járdaépítés/felújítás támogatása” pályázati kiírásra az Eötvös utcai járda egy szakaszának felújítása kerüljön benyújtásra, maximálisan 10.000.000.- Ft-os összköltséggel.

Határidő: pályázat benyújtására 2022. február 8.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A következő részegység az „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése”. A pályázati felhívásban több kategória található, de ebből a több kategóriából mindösszesen két kategória, amely megpályázható. A „Közösségi terek fejlesztése” címszó alá tartozó pályázat kerülne benyújtásra 35.000.000.- Ft-os maximális keretösszeggel. Ezekből a városi könyvtár elektromos hálózatának felújítása, cseréje és a fűtés korszerűsítése kerülne elvégzésre. Először tárgyaljuk ezt a kategóriát és utána megyünk a következőre. Kérdés, vélemény van-e ezzel kapcsolatosan?

Dömök József: Nagyon indokolt, már évtizede írjuk a beszámolóinkban, hogy lépni kell, ha most van rá lehetőség, akkor használjuk ki.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm. Más vélemény? A határozati javaslatot szeretném ismertetni.

Simonyai Imre: A fogorvosi székéről még nem beszéltünk.

Mikóné Farkas Ildikó: Arról külön határozunk.

Simonyai Imre: Két javaslat van, A) és B) alternatíva. Az A) alternatíva az, amit a polgármester úr javasolt, a B) alternatíva pedig, ha változtatni kíván a Képviselő-testület a polgármester úr által javasoltakon kívül.

Mikóné Farkas Ildikó: Jó. Én külön szerettem volna megszavaztatni, de akkor menjen egyben.

Simonyai Imre: Lehet külön is szavaztatni.

Mikóné Farkas Ildikó: A lényeg az, hogy határozat születessen támogatólag, vagy elutasítólag, csak tudjuk lezárni a témát. Akkor térjünk át a következő részegységre, az „Orvosi rendelők fejlesztése, építése”, amelyben a 2. számú fogorvosi praxisban új fogorvosi szék kerülne beszerzésre 6.000.000.- Ft-os áron. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Biró László: Ez fontos.

Somogyi Tibor: Már 30 éves is van a fogorvosi szék, ha nem több.

Mikóné Farkas Ildikó: Igen, lassan már használhatatlanná válik ez a fogorvosi szék, a cseréje indokolt. Ezt az Önkormányzatnak kell megoldani, ha tönkremegy a fogorvosi szék, annak a pótlása az Önkormányzatot terheli és akkor ekkora összegre kell számítanunk. Ez most egy önkormányzati beruházást könnyítő pályázat lehetne, ha támogatást kapunk. Mielőtt a határozati javaslatra rátérnénk, itt olvasható, hogy van egy harmadik javaslat is, amely az első kettő ismertetett kategória helyett a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnak helyet adó Kossuth L. u. 10. szám alatt lévő épület felújítását célozná meg, amelyre 55.000.000.- Ft-os pályázati keret lehetne. A kérdésem osztályvezető úrhoz szól. Fennáll-e most is annak a kitétele, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonú épületet lehet benyújtani a pályázat során?

Simonyai Imre: A pályázati felhívásban a kitétel úgy szól, hogy elszámolható költség csak az önkormányzati tulajdonban lévő részre lehetséges, tehát itt arra a három irodára költséget nem

számolhatunk el, illetve arányosítani kell ebben a tekintetben. A három ablak cseréjét önrészként kell fizetni, vagy nem lesz kicserélve.

Mikóné Farkas Ildikó: Mi van a többi munkálattal, ami az épületet érinti? Nem cserélünk villamoshálózatot?

Simonyai Imre: A villamoshálózatnak a részbeni kiváltása, a nyílászárók cseréje, illetve a palafedés cseréje kerülne be a pályázatba. A homlokzati hőszigetelés ebbe a pályázatba valószínűleg nem férne bele.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez azt is jelenti, hogy a tetőnek a három irodára eső négyzetméterét önköltséggel kellene megcsinálni.

Simonyai Imre: Igen. Ez körülbelül 3,5-4 %-a a bekerülési költségnek négyzetméter arányosan.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez 4.000.000-5.000.000.- Ft körüli összeg lenne. Ha 55.000.000.- Ft-ra pályázunk, az ablakcsere lejön belőle, akkor 2.000.000.- Ft körüli összegről van szó. Megoldás lehetne-e az, hogy esetleg csereingatlant felajánlani, hogy 100 %-ban önkormányzati tulajdon legyen az épület?

Simonyai Imre: A tulajdonostárssal többször beszélünk már, de elzárkózott minden megoldás elől. A Kormányhivatal is segítené ezt a fajta törekvésünket, ott felmondták két irodának a szerződését, amiből az egyesület fenntartotta magát.

Somogyi Tibor: Ki a tulajdonostárs?

Simonyai Imre: Az Ipartestület helyi szervezete. Ki volt adva folyamatosan az iroda, ebből bevételük származott és ez miatt nem akartak csereingatlanba belemenni és ahhoz sem járultak hozzá, hogy ezt megvegye az Önkormányzat.

Mikóné Farkas Ildikó: Mindig probléma fog jelentkezni ezzel, hogy nem 100 %-os önkormányzati tulajdon van az épületben. Háromféle javaslat hangzott el. Ha az első kettő javaslatból egyet kiemelünk, akkor beemelhető a hivatali épület felújítása, a három javaslat együtt nem működik. Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Fordítva mennék. Mielőtt az A) alternatívára sort kerítenénk, ki az, aki azzal ért egyet, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részéről érkezett javaslat kerüljön prioritásba, vagyis a hivatali épület részleges felújítására kerüljön pályázat benyújtásra. Azt figyelembe kell venni, hogy az első két javaslatból valamit ki kell zárni.

Somogyi Tibor: Egyértelmű, hogy az orvosi szék legyen.

Gyergyák Tibor: Az tűnik a legkisebbnek összegszerűen az első két javaslatból.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnak is helyet adó Letenye, Kossuth L. u. 10. szám alatti hivatali épület felújítására kerüljön igény benyújtásra maximálisan 55.000.000.- Ft-os pályázati összeggel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése” pályázati kiírásra a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnak is helyet adó Letenye, Kossuth L. u. 10. szám alatti hivatali épület felújítására kerüljön igény benyújtásra, maximálisan 55.000.000.- Ft-os pályázati összeggel.

Határidő: pályázat benyújtására 2022. február 12.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Simonyai Imre: A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épülete tűzveszélyes. A könyvtár épülete 1989-ben épült, az egész faszerkezetű, bakelites lámpatestek vannak, ez is tűzveszélyes.

Biró László: Én a hivatali épületre és a fogorvosi székre akartam szavazni.

Gyergyák Tibor: A hivatali épületet megszavaztuk már.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár könyvtári részlegére kerüljön pályázat benyújtásra 35.000.000.- Ft-os maximális összeggel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése” pályázati kiírásra a Letenye városi könyvtár épületének korszerűsítésére kerüljön igény benyújtásra, maximálisan 35.000.000.- Ft-os pályázati összeggel.

Határidő: pályázat benyújtására 2022. február 12.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: Csak a szavazás kedvéért, mert mos már benyújtani a fogorvosi szék pályázatát úgy sem lehet, mert kettőt lehet benyújtani. Kérem, aki a fogorvosi szék pályázat beadására szavaz, kézfelemeléssel jelezzen. 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Mikóné Farkas Ildikó: A következő az „Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése”, itt 6.000.000.- Ft-ra lehet pályázni. A megvalósítás az egyedutai városrészben történne. A kápolnával szemben van egy most még üres önkormányzati terület, oda kerülne elhelyezésre egy csúszdávár, egy rúgós játék, egy libikóka esésvédő rész kialakításával. Az áttervezés kapcsán költség nem merült fel. Kérdés, véleménye van-e? Nincs. A határozati

javaslat a következő. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Falu Program „Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése” pályázati kiírás keretében az egyedutai városrészben 3 játékos játszótér kialakítására kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 6.000.000.- Ft-os összköltséggel. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

12/2022. (I.24.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Falu Program „Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése” pályázati kiírás keretében az egyedutai városrészben 3 játékos játszótér kialakítására kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 6.000.000.- Ft-os összköltséggel.

Határidő: pályázat beadására 2022. február 8.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A következő a „Kommunális eszköz beszerzése”. Itt 15.000.000.- Ft-os keretre lehet pályázni, amelynek keretében egy kabinos kommunális kistraktor kerülne beszerzésre. Ezzel a meglévő kínai kistraktort váltanánk ki, valamint beszerzésre kerülne egy rézsúkasza is. Kérdés van-e ezzel kapcsolatosan?

Dömök József: Sofőr lesz rá?

Mikóné Farkas Ildikó: Egyelőre még van. Hogy a jövőben mi lesz, azt nem tudni. További kérdés, vélemény? A határozati javaslat a következő. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Kommunális eszköz beszerzése” pályázati kiírásra 1 db kabinos kommunális traktor és 1 db rézsúkasza beszerzésére kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 15.000.000.- Ft-os összköltséggel. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

13/2022. (I.24.) önkormányzati határozat

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Kommunális eszköz beszerzése” pályázati kiírásra 1 db kabinos kommunális traktor és 1 db rézsúkasza beszerzésére kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 15.000.000.- Ft-os összköltséggel.

Határidő: pályázat beadására 2022. február 5.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A következő az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése”. A projekttel az I. számú, vagyis a Bajcsy-Zs. utcai temető ravatalozó épületének felújítására kerülne sor 35.000.000.- Ft-os keretösszeggel. Itt felmerül 100.000.- Ft-os nagyságrendű tervezési költség, amelyet az esetben is ki kellene fizetni, amennyiben a pályázat nem nyer. A tervezési munkákra jelenleg még ajánlatunk nincs, tehát ez egy olyan összeg, ami elfogadható és szokásos tervezést rejt magában. Kérdés, vélemény van-e? Nincs. Nézzük a határozati javaslatot. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati temetők infrastrukturális támogatása” pályázati kiírásra a Letenye, Bajcsy-Zs. utcai I. számú temető ravatalozó épületének felújítására kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 35.000.000.- Ft-os összköltséggel. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

14/2022. (I.24.) önkormányzati határozat

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Önkormányzati temetők infrastrukturális támogatása” pályázati kiírásra a Letenye, Bajcsy-Zs. utcai I. számú temető ravatalozó épületének felújítására kerüljön pályázat benyújtásra, maximálisan 35.000.000.- Ft-os összköltséggel.

Határidő: pályázat beadására 2022. február 8.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A következő a „Közösségszervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés és közösségszervező bértámogatása” pályázati kiírás. A projektben egyik oldalról 2.000.000.- Ft összeghatárig eszközbeszerzésre lehet pályázni, illetve egy másik komponensre a közösségszervező alkalmazására, amely egy év időtartamra szólna és ez a támogatási összeg 3.525.600.- Ft. Itt lehet kétfajta megoldás, hogy egy főt foglalkoztat az Önkormányzat nyolc órában, vagy kettő főt négy órában változatlan összeg mellett. A két funkció együtt is támogatható, tehát be lehet nyújtani mind a kettőre, de lehet csak az egyikre is pályázni. A közösségszervező foglalkoztatására csak úgy lesz lehetőségünk benyújtani a pályázatot, ha már van konkrét személy, akit foglalkoztatni szeretnénk, ugyanis a pályázati kiírásban szerepel egy szakmai önéletrajznak a benyújtása, anélkül be sem fogadják a pályázatot. Hozzá tartozik a tájékoztatáshoz az is, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatójával is történt egy rövidke kis egyeztetés és arra az álláspontra jutottunk, ha nincs konkrét személyünk, aki alkalmas lenne a feladat ellátására, akkor ezzel a pályázati résszel nem célszerű foglalkoznunk. Polgármester úrral beszélve, neki volt felvetése, hogy két személyt keressek meg esetlegesen, akiket lehetne foglalkoztatni ennek a feladatnak az ellátására. Az egyikkel a múlt héten beszéltem, a másik ma adott választ, hogy nem vállalják a feladat-ellátást egy kicsit amiatt is, hogy egyéves foglalkoztatásról van szó, továbbfoglalkoztatási kötelezőség nincs, lehetőségünk meg egyáltalán nincs a költségvetésünket így messziről ismerve még egyelőre, tehát bezárult a kör, nincs olyan személy, aki a feladatot ellátná. Ha valakinek van itt a Képviselő-testületben javaslata, akkor szerintem még beszélhetünk róla. Az eszközbeszerzésre viszont érkeztek javaslatok, amelynek fenntartási és működtetési időszaka is van. Rendezvényátor beszerzésére, külső rendezvény hangosítási rendszer beszerzésére, telepíthető kerékpáros pumpapálya, telepíthető

felfújható vizes focipálya beszerzésére érkezett javaslat. Ezeket az eszközöket rendezvényekhez kellene felhasználni. Az utóbbi kettő mellett az szól, hogy be lehetne telepíteni a strandra is, tehát egy kicsit növelnék a strand vonzerejét ezzel a beruházással. A pumpapályát is lehetne oda. Ez egy érdekes kerékpáros pálya, ami hullámban jelenik meg, tehát a kerékpárosoknak ez jelenthet különleges élményt. Lehet tenni a parkba is, egy turisztikai látványelem ez a pumpapálya is. Itt viszont figyelembe kell venni, hogy 2.000.000.- Ft értékben nyújthatjuk csak be a pályázatot. Az osztályvezető úr legutóbbi információja az volt, hogy még nem érkeztek árajánlatok, de majd kiegészít, ha időközben más lett a helyzet. Itt állítsunk sorrendet, ahol a 2.000.000.- Ft-nak vége, ott vége a pályázat benyújtásának is, ha javasolhatom ezt. Dömők képviselő úré a szó.

Dömők József: A közösségszervezés kapcsán, vagy a szervező személye kapcsán. A Magyar Falu Programba a közösségszervezőt azért tették bele információim szerint, mert törvénybe hozták, hogy 2022. január 1-től minden településen kell lennie kulturális szakembernek és ez a közművelődési asszisztens, közösségszervező képzés tavaly ősszel lebonyolódott itt Zala megyében is. Alapvetően a megyében kiképeztek 164 közművelődési asszisztent és azokban a kis falvakban kerültek ők elhelyezésre, ahol nem volt ilyen jellegű szakember. A pályázat az ő megtámogatásukat, az ő foglalkoztatásukat erősítendő vette bele ezt a pontot. Úgy gondolom, hogy Letenye városában van egy közművelődési intézmény, amely ellátott szakemberekkel. Én örömmel látnék újakat, de ebben a járványügyi helyzetben, amikor a pénz is kevesebb, a továbbfoglalkoztatása nem biztosított, tehát én ezt nem látom ebben a helyzetben indokoltnak. Valahol azt érzem az egész program kapcsán, hogy aki sokat markol, az keveset fog. Véleményem szerint az eszközbeszerzés ennél hangsúlyosabb dolog. Az eszközbeszerzés kapcsán én a rendezvénysátor beszerzését, vagy a külső hangosítási rendszer korszerűsítését tudom elképzelni.

Mikóné Farkas Ildikó: Egy rendezvénysátor mekkora nagyságú lehet ekkora összegű befektetéssel?

Simonyai Imre: 2.000.000.- Ft értékben 8 x 16 méteres, 2,6 m oldalmagasságú csővázis rendezvénysátort lehet beszerezni. Ez közel sem akkora teherbírású, mint ami nekünk van, én ezt nem szívesen raknám ki, ez az összeg rendezvénysátorra kevés. Eszembe jutott az előterjesztés kiküldése után, hogy elég rossz állapotban vannak a borpavilonok és a rendezvények kiszolgálására 4-5 mobil borházat lehetne beszerezni.

Mikóné Farkas Ildikó: Van az Önkormányzatnak 3 darab, ha jól emlékszem.

Dömők József: Azok már használhatatlanok.

Simonyai Imre: A telepíthető kerékpáros pumpapályára lényegesen magasabb árajánlatokat kaptunk, illetve a színpadra is 2.600.000.- Ft + Áfa a legolcsóbb ajánlat. A telepíthető felfújható vizes focipálya férne bele, meg a pavilon. Ha a külső rendezvényhangosítási rendszer marad, akkor viszont segítség kell, mert azt beárazni nagyon nehéz. Szakembert kellene bevenni ahhoz, hogy mire lenne szükség, illetve melyek azok az eszközök, amit meg kellene vásárolni. Én a pavilonokat, a vizes focipályát, illetve a külső hangosítási rendszert javasolnám.

Somogyi Tibor: Ebben most kell dönteni?

Simonyai Imre: Február 5-ig kell benyújtani a pályázatot.

Somogyi Tibor: Akkor a sátor kilőve.

Simonyai Imre: A sátrat én nem javaslom.

Dömők József: A jelenlegi rendezvénysátrunk annak idején 5.000.000.- Ft volt. A hangosítási rendszerhez van szakemberünk, aki folyamatosan dolgozza ki a kastély nagytermének a hangosítását. Tamása Tiborról van szó, aki Lentiben a kulturális központnak is bedolgozik, az ő munkájukat is segíti, ő profi ebben a kérdésben, meg tudja mondani, hogy 2.000.000.- Ft-ba mi fér bele. Ő dolgozta ki nekünk a nagyterem hangosítását 14.000.000.- Ft értékben.

Somogyi Tibor: 2.000.000.- Ft elég-e olyan berendezésre, amit egy komolyabb zenekar is tud használni?

Dömők József: Biztos, hogy nem. Mobil rendszerű, személyre szerelhető hangosító eszközök kellene, ami azt a megszólalást tudja biztosítani.

Somogyi Tibor: A vizes focipálya mennyibe kerülne?

Simonyai Imre: Most 1.700.000.- Ft.

Somogyi Tibor: Hány darab borház férne bele?

Simonyai Imre: Körülbelül 4-5 darab borház férne bele.

Somogyi Tibor: A borház nem csak a borászokat szolgálja, az bármilyen rendezvényen használható lenne.

Dömők József: Kiállító pavilon. Ha lesz egy adventi vásár, azt ki tudjuk tenni, abból már komfortosabb körülmények között lehet árulni. Ezt bérleti díj ellenében bérbe is lehet adni más településeknek. Felejsük el, hogy borház, 2 x 2-es pavilon kell.

Mikóné Farkas Ildikó: Én el tudom ezt is fogadni, döntsük el. A rendezvénysátor milyen állapotban van? Használható?

Dömők József: Használható, stabil állapotban van az acélszerkezete, a ponyvájával sem volt semmi gond. A ponyvát lehet javíttatni is, ha sérülés van rajta.

Mikóné Farkas Ildikó: Vélemények?

Dömők József: Amit a Simonyai úr felvetett, azok zárt pavilonok?

Simonyai Imre: Olyanra csináltatjuk, amilyenre akarjuk.

Mikóné Farkas Ildikó: Ami a költségvetésünkéből futja. Amennyiben a pavilonok beszerzése után marad összeg, azon pedig hangosító eszközök kerüljenek beszerzésre. Ha 1.700.000.- Ft lesz a pavilon, akkor a 300.000.- Ft-on - mondtam egy számot - a hangosító eszközök kerüljenek beszerzésre, mert mást nem nagyon tudunk oda berakni.

Simonyai Imre: Nem fog maradni pénz.

Dömök József: 5 pavilonról lenne szó.

Simonyai Imre: Igen, 4-5 pavilon beszerzése férne bele.

Mikóné Farkas Ildikó: Lehet, hogy 4 pavilont adnak 1.700.000 Ft-ért, akkor ott marad még összeg.

Dömök József: Annak idején ezek a pavilonok 200.000–250.000.- Ft-ba kerültek.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez 2006-2007. körül volt, azok az árak már nem jók. Dönteni kellene abban is, ha van pénzmaradvány ebből a 2.000.000.- Ft-ból a pavilonok beszerzése után, akkor az az összeg kerüljön betervezésre a hangosításra. Először a közösségsszervező alkalmazásáról döntsünk. Az A) alternatíva arról szól, hogy közösségsszervező alkalmazására sor kerüljön. (0 igen szavazat, 5 nem szavazat, 1 tartózkodás) Nem kapta meg a szükséges szavazatot. A B) alternatíva arról szól, hogy közösségsszervező ne kerüljön alkalmazásra. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2022. (I.24.) önkormányzati határozat

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Közösségsszervezéshez kapcsolódó eszköz beszerzés és közösségsszervező bértámogatása” pályázati kiírásra közösségsszervező foglalkoztatására nem kíván pályázatot benyújtani.

Határidő: pályázat benyújtására 2022. február 5.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: Az eszközbeszerzésnél a határozati javaslat így szólna. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Közösségsszervezéshez kapcsolódó eszköz beszerzés és közösségsszervező bértámogatása” pályázati kiírásra 4 darab árusító pavilon eszköz beszerzésére kíván pályázatot benyújtani, maximálisan 2.000.000.- Ft-os összköltséggel. Amennyiben a 2.000.000.- Ft-ból marad fenn összeg, azt pedig hangosító eszközökre kívánja fordítani. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

16/2022. (I.24.) önkormányzati határozat

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyar Falu Program „Közösségsszervezéshez kapcsolódó eszköz beszerzés és közösségsszervező bértámogatása” pályázati kiírásra 4 darab árusító pavilon eszköz beszerzésére kíván pályázatot benyújtani, maximálisan 2.000.000.- Ft-os összköltséggel. Amennyiben a

2.000.000.- Ft-ból marad fenn összeg, azt pedig hangosító eszközökre kívánja fordítani.

Határidő: 2022. február 5.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Simonyai Imre városfejlesztési és műszaki osztályvezető

Mikóné Farkas Ildikó: A végére értünk, a napirendi pontjainknak. Van-e valakinek közérdekű bejelentése, kérdése, kérése az elkövetkezendő időszakra?

Gyergyák Tibor: A Simonyai úrhoz lenne egy kérdésem. A víztározó kérdése milyen stádiumban van?

Simonyai Imre: A tervezésre meg van kötve a szerződés, tervezés alatt van. A földekkkel kapcsolatban az ajánlatunkat elutasították, lényegesen magasabb összeget kérnek, mint amennyi a rendelkezésre álló keret, lényegesen magasabbat, mint a helyben szokásos árak. Emiatt a terv elkészítése után kisajátítási eljárást indítunk, amit ők tudomásul vettek. A kisajátítás nem az egész területre, hanem csak arra a területre terjed ki, amire feltétlenül szükség van a beruházás megvalósításához. Ez azt jelenti, hogy a gát helye lesz kisajátítva, annak a megközelítése, illetve az anyag nyerőhely területe, tehát nem az egész terület.

Gyergyák Tibor: A kisajátítás el fog húzódni.

Dr. Hámori Nóra: 75 nap.

Simonyai Imre: Először meg kell tervezni és a tervező iránymutatásai alapján kerül elindításra a kisajátítás. A kisajátítási eljárás nem befolyásolja a beruházást.

Mikóné Farkas Ildikó: Megkezdhetjük a beruházást akkor is, ha a kisajátítási eljárásnak nincs vége?

Simonyai Imre: A kisajátítási eljárás 75 nap alatt lezajlik, utána bíróságon a tényét nem lehet vitatni, csak az árát lehet, az pedig nem befolyásolja a tulajdonjogot.


Mikóné Farkas Ildikó: Mi a projekt befejezésének a határideje?

Simonyai Imre: 2023. december 31. napja.

Mikóné Farkas Ildikó: További kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor mindenkinek megköszönöm az aktivitást, a tartalmas munkavégzést. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 16.15 órakor bezárom.


Mikóné Farkas Ildikó
alpolgármester




Dr. Hámori Nóra
jegyző

J E L E N L É T I Í V

2022. év január hó 24. napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő

Dömök József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

M E G H Í V O T T A K

Dr. Hámori Nóra jegyző

Demeth-Simon Tamara

Szabó Zoltán

Gál Zsuzsanna

Vilóizsai Mónika



LETENYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

☒ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. ☎ T/F.: 93/544-970,
e-mail: igazgatas@letenye.hu

M e g h í v ó

A Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli ülését** a napirendek fontosságára tekintettel és a határidők betartása érdekében

2022. január 24-én (hétfő) 14.30 órai

kezdettel összehívom.

Az ülés helye: **Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Letenye, Kossuth L. u. 10. I. emeleti tanácskozó terme**

Javaslat a napirendi pontokra:

- Főállású polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása**
Előadó: Biró László HÜB elnöke
- Alpolgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása**
Előadó: Biró László HÜB elnöke
- Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2022. évi költségvetést érintő rendezvényterve**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- Letenye 440 hrsz-ú ingatlanra vételi szándék bejelentésének megtárgyalása**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester
- 2022. évi Magyar Falu Program pályázati felhívásokra pályázatok benyújtása**
Előadó: Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester

Az ülésre meghívom és kérem megjelenését.

Letenye, 2022. január 21.



Tisztelettel:

Mikóné Farkas Ildikó sk.
alpolgármester