



J e g y z ő k ö n y v

Letenye városban 2019. december 2-án tartott közmeghallgatásról

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2019. december 2-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal házasságkötő termében – tartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Mikóné Farkas Ildikó alpolgármester, Biró László, Dömök József, Gerák Zoltánné, Gyergyák Tibor és Somogyi Tibor képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki osztályvezető, Vitovszki János őrsparancsnok és 23 állampolgár

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm Letenye Város Lakosságát a mai közmeghallgatáson, ami egyben képviselő-testületi ülés is. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt és a kedves megjelenteket! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület minden tagja jelen van. A mai közmeghallgatás az elmúlt évekhez hasonlóan kettő fő témát ölelne fel. Az egyik egy kötelező jellegű téma, amely Letenye város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót tartalmazza, illetve azt követően néhány gondolatot szeretnék szólni az elmúlt évről. Kezdeném a lakossági tájékoztatóval. Magasabb szintű jogszabályok írják elő azt, hogy a közmeghallgatáson Letenye környezeti állapotáról néhány gondolatot szükséges szólni, illetve a környezeti elemeinek értékeléséről, amit a közmeghallgatáson szeretnék az Önök irányába megtenni. Az első a földfelszín alatti rétegek és talajok állapota, főként itt a talaj állapotát veszélyeztető szennyező forrásokra kitérve. A településen jelentős földfelszín szennyező objektumok, ipari üzemek, veszélyesanyag raktárak, amelyek jelentős mértékben talajszennyezettséget okoznának nem találhatók. A földfelszín terhelése elsősorban a mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó szennyeződések, különböző bemosódásokból, vegyszerekből és a kommunális szennyezésekből származik. Az erdősávok, véderdők telepítése és az erózió megakadályozása. Letenye a közepesen erózióveszélyes területek közé tartozik. A nagy területű szántókon az utóbbi időben jelentősen megnőtt az erózió és a defláció veszélye. A mezőgazdasági vállalkozókkal egyeztetéseket folytattunk. Ezek az egyeztetések és az általuk elvégzett munka, támogatás és segítség nagyon sokat jelentett az Önkormányzat számára. A felhagyott bányák rekultivációját illetően kavicsbánya és egy már nem működő agyagbánya található a városban. Ezeket szükséges mielőtt rekultiválni. Aki figyelemmel követi az Önkormányzat pályázatait, tudhatja, hogy a volt téglagyár területén hamarosan az Önkormányzat egy beruházást fog elindítani. Jelenleg a beruházásnak a közbeszerzési kiírása és előminősítése zajlik. A levegő állapotáról is kell néhány gondolatot szólni, elsősorban itt a légszennyezettség mértékéről. A légszennyezettség főleg a téli hónapokban jellemző a városban. Az értékeket folyamatosan mérik, tehát a téli fűtési szezonban jellemző, a tavaszi nyári és az őszi időszak elején viszonylag kevésbé mérhető a légszennyezettség mértéke. Itt majd külön ki szeretnék térni az avar és a kerti hulladék égetésére vonatkozóan is. A közlekedés terhelése is egy fontos kérdés, hiszen a légszennyezettséghez hozzájárul. Az M70 gyorsforgalmi úton történő forgalomról. Értesültek arról, hogy hamarosan befejeződnek a munkák, bizonyos szakaszokon a 2x2 sávossá történő bővítés. Ez által a városban átmenő forgalom és a légszennyezettség is csökkenni fog. A lakossági légszennyezésről is szólni kell, itt elsősorban az őszi és nyári avarégetésekkel kapcsolatban előfordult több alkalommal, hogy az avar és kerti hulladékon túl más hulladékot is égetett a lakosság. Itt különösen figyelmet kell fordítani arra, hogy a rendeletben szabályozottak szerint történjen ez. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez elmúlt években és ebben bent van ez az év is, ezt nem mindig sikerült a

rendeletnek megfelelően a lakosság irányából betartani. Itt igyekeztünk mindig a figyelmet felhívni a bejelentések kapcsán ezen tevékenységek megszüntetésére kisebb-nagyobb sikerrel. A szükséges lépéseket és figyelmeztetéseket a közterület-felügyelet megtette a bejelentések alkalmával, illetve szűrőpróbaszerűen is ellenőriztünk. A kerti és avarhulladék égetésének szabályairól szóló önkormányzati rendeletet a jövőre vonatkozóan mindenképpen módosítani szükséges az égetések számát illetően is. A pollenszennyezésről nem szólnék, hiszen az ismert mindenki előtt a tavaszi időszakban, a vegetációs időszakban pedig a parlagon hagyott területek esetében jellemző. A szaghatás tekintetében, ha Letenye városát megnézzük, akkor pont szerűen és időszakosan jelentkezik. Az állattartó telepek mellett főleg a nyári időszakban zavaró ez a tényező. Ismerik Önök is azt a helyzetet, hogy az állattartást a Kormányzat magasabb szintű jogszabályokkal eléggé leredukálta és az önkormányzatoknak minimális beleszólása van az állattartó telepek tekintetében. Letenyén is van ebből ügy, hallhattak róla, igyekeztünk itt is az Önkormányzat hatás- és jogkörének megfelelően eljárni, azonban túlterjeszkedésre nincs lehetőségünk, tehát a hatás- és a jogkör nem kívánjuk és nem is fogjuk a jövőben átlépni. A másik fontos tényező a vízgazdálkodás és vízminőség védelme, főleg a felszíni vizek és a felszíni vízhasználat kapcsán. Itt elsősorban az ivóvíz minőségéről szólnék. Ahogy tapasztalhatták nagyon sok alkalommal Letenye város közigazgatási területén belül az ivóvíz minősége kívánnivalót hagyott maga után. Ennek sok tényezője és sok oka volt, a szükséges bejelentéseket folyamatosan az Önkormányzat megtette. A tájékoztatást mindig megkaptuk. Az elmúlt évben egy alkalommal adódott ez tűzcsapról történő vízvétel esetében, vagy egy-egy szakaszon elszíneződés volt tapasztalható. Tapasztaltunk ennél sokkal rosszabb dolgokat is, amikor már annyira befolyásolta a vízfogyasztást a városban, hogy a szükséges lépéseket meg kellett tennünk. A Fenyő utcában a teljes szakaszon vezetékcserére került sor, a folyamatosan amortizálódott szakaszt kellett az Önkormányzatnak önerőből megfinanszírozni. Azt kell, hogy mondjam, hogy a jövőre vonatkozóan is szükségesek lesznek nem csak a pontszerű beavatkozások, hiszen elég jelentősen amortizált a városban kiépített ivóvízhálózatnak a rendszere, tehát erről én azt gondolom, hogy a közeljövőben mindenképpen szükséges a tárgyalásokat megkezdeni. Az Önkormányzat önmaga nem képes arra a bevételeinek a terhére, hogy a teljes szakaszon vezetékcserét hajtson végre, ehhez a Kormányzat támogatása mindenképpen szükséges. Az elkövetkezendő években biztosan tapasztalni fogjuk azt, hogy jónéhány olyan útszakasz és utca lesz, ahol a vezetékcserékre sor fog kerülni. Tudni kell azt is, hogy a Vízműnek jelentős hitelállománya van és a jövő évben előfordulhat az, hogy május környékén az Önkormányzatnak a részvényeinek arányában befizetést kell eszközölnie a Vízmű irányába. A csapadékvízzel kapcsolatosan az M7 vendéglő környékén még továbbra is megoldandó a csapadékvíz elvezetése, illetve néhány utcában, említeném itt a Pozsonyi utcát, ahol a szikkasztó árkok megtelnek csapadékvízzel, tehát itt is szükséges tenni lépéseket. Az Önkormányzat ajánlatot is kért a Pozsonyi utca vízelvezetésére vonatkozóan, ami 1.800.000.- Ft + Áfa összeget takar. Ez pontosan arra elég, hogy a szikkasztóárkokban felgyülemlett vizet levezessük az utcán keresztül déli irányba. Azt gondolom, hogy a jövő évi költségvetés terhére, ezt a beruházást körbe kell járni és meg kell valósítanunk. Beszélni kell az épített környezet állapotáról és védelméről is, a zöldterület gazdálkodásról és itt elsősorban a lakóépületek, a középületek és az utcakép tekintetében. Azt gondolom, hogy az önkormányzati közművek és utcák állapota megfelelő minőséget, közepes minőséget foglal magában, hiszen nagyon sok önkormányzati utunk van, amelyek felújításra szorulnak. Önkormányzatunk minden lehetőséget megpróbált megragadni az elmúlt időszakban, hogy az önkormányzati utak felújításra kerüljenek. Tudni kell azt, hogy nem csak önkormányzati utak, hanem a Közút által üzemeltetett utak is vannak a városban, mint például a Bajcsy-Zs. utca, a Kossuth Lajos utca, a Kárpáti utca egy része, a Petőfi utca és a Rákóczi utca. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy az önkormányzati épületek tekintetében általánosságban a romló

tendencia mutatkozik és ez nem csak az önkormányzati épületekre vonatkozóan, hanem a magántulajdonban lévő épületekre is. Tudjuk azt, hogy Letenyének vannak olyan részei, ahol olyan ingatlanok is találhatóak, amelyek már nem lakottak. Itt is folyamatosan tapasztaljuk az állagromlást. A műemléki környezetekről, a műemlék jellegű épületekről is néhány gondolatot. Letenyén országos védetség alatt három épület áll, a kastély, a templom és a fogadó épülete. Az elmúlt időszakban a kastélyban egy jelentős beruházás történt, ahogy értesülhettek róla a sajtóban is. A kastély földszinti termei, a földszinti rész teljes mértékben megújult, kiépítésre került a fűtés. Pályázat is került benyújtásra a kastély emeletének megújítására, amely a formai bírálaton zöld utat kapott és azt gondolom, hogy pár héten belül már a tartalmi bírálatok is meg fognak történni. Ha a tartalmi bírálaton is zöld utat kap, akkor nincs akadály a beruházás megkezdésének, illetve az előkészítésének. A zöld területek és közterületek kapcsán ismert Önök előtt is, hogy a közterületeken milyen beruházásokat végzett az Önkormányzat. Azzal is tisztában voltunk, hogy a lakosság egy része ezekkel a beruházásokkal elégedett, a másik része pedig nem elégedett. Én azt gondolom, hogy egy döntés meghozatalakor biztos valamelyik érdek az sérül. Mindannyian tudjuk, hiszen naponta számos döntést hozunk meg, gondolok itt a kastélyparkra. Elsősorban megosztó vélemények voltak ezzel kapcsolatban és nyilván a pályázatnak is volt egy kötöttsége, ami alapján a beruházást végre lehetett hajtani. A „Zöld város” beruházás még nem zárult le, hiszen jelen pillanatban az óvoda és a játszótér közötti Béci patak feletti híd kerül hamarosan megépítésre. Elmondható az is, hogy számos alkalommal jeleztük a Közút irányába, hogy a Béci patak felett lévő 7-es számú főút és az az mellett lévő járdaszakasz is jelentősen amortizálódott. Ez nem az Önkormányzat tulajdonában van, ígéretet kaptunk 2017-ben arra, hogy 2018-ban elkülönítenek erre a forrást és meg fogják kezdeni ezeket a beruházásokat, de sajnos ez nem történt meg a mai napig. Ismét kerestük a Közutat és kértük, hogy minél előbb tegyék meg a hídra és adott járdaszakaszra vonatkozó felújítást, ahogy elkezdték ezt a kiskanizsai Principális feletti szakaszon is, tehát egy hasonló beruházás várható a jövőben Letenyén is. Aki gyalogosan közlekedik Letenyén a város ezen szakaszán egy esős időben, lehet azt mondani, hogy gyakorlatilag nem lehet közlekedni ezen a szakaszon. A hídkorlát és a mellette lévő járdaburkolat is balesetveszélyes. Az Önkormányzat a szükséges jelzést, hiszen erre van az Önkormányzatnak lehetősége, megtette a Közút felé, akik ígéretet is tettek arra vonatkozóan, hogy mielőbb orvosolják a problémát. A beruházások és építések is hozzá tartoznak a környezeti állagmegóváshoz. Ahogy értesültek róla a város külterületén az M70-es autótűt 2x2 sávusra bővítésének kiviteli munkái befejezésre kerülnek, a beruházás ez év végéig tart, de azt gondolom, hogy karácsony előtt átadásról beszélhetünk már, pontosan december 18-án lesz az út megnyitása és átadása. Nem kis idő telt el és azt gondolom, hogy a 2x2 sávusra bővítéssel egyidejűleg azért a városban átmenő forgalom is csökkenni fog. Az elmúlt napokban tapasztalhatták azt, hogy a városba irányították a forgalmat, ami azért volt, mert az autótűten és az autópályán a közlekedési információs táblákat szerelték fel. A természeti környezet állapotáról és védelméről is néhány gondolatot. Letenye közigazgatási területén országos védelem alatt a Mura-menti Tájvédelmi Körzet áll, amely a Mura hullámterét, a gátakon belüli területeket fedi le. A teljes tájvédelmi körzet része az EU ökológiai hálózatnak, illetve a NATURA 2000-es hálózatnak. Elég szigorú szabályozás is kapcsolódik ezen területekhez. Az Önkormányzat 2013. novemberében rendeletében ezzel kapcsolatban - ahogy említettem - a kastélypark területét helyi védetség alá helyezte, tehát helyi védett természeti területté nyilvánította, így a rehabilitáció ennek figyelembevételével történt. Megosztott a lakosság véleménye itt is a fakivágásokkal kapcsolatban, illetve bizonyos telefonos közvéleménykutatásokban is erre rákérdeztek. Nyilván minden egyes fa kivágása szakértői véleménnyel alátámasztott, tehát bárki vizsgálja, ezt a szakértői véleményt be tudjuk mutatni. A magam részéről nem vagyok szakértő, tehát véleményt se tudok arról alkotni, hogy mely fák betegek, melyek veszélyesek és melyek szorulnak egyáltalán

kivágásra. Nem én határoztam meg, hanem a szakértő, akinek megvan a megfelelő jogosultsága, végzettsége, képzettsége és jogosítványa ahhoz, hogy ilyen véleményeket kiadjon. A hulladékgazdálkodás is fontos eleme a környezeti állapotnak és itt elsősorban a szilárd kommunális hulladékgyűjtésre gondolok. Tapasztalhatták az elmúlt időszakban azt, hogy a hulladékgazdálkodás nem mindig megfelelően történt, főleg a hulladék elszállítása. Most egy tévhitet szeretnék itt eloszlatni azzal kapcsolatban, hogy az Önkormányzatnak lett volna más lehetősége arra, hogy egy másik hulladékszállítóval kössön szerződést. Nem, nem volt lehetősége az Önkormányzatnak. Azt tudni kell, hogy területi leosztás van a hulladékszállítás tekintetében és a Viridis-Pannonia Kft-t jelölték ki a hulladékszállítási szerződés megkötése szempontjából mind a közületi, mind a lakossági és az önkormányzati elszállítási tekintetében. Amennyiben az Önkormányzat ennek nem tett volna eleget, akkor a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelöli ki az aktuális szállítót. Azt gondolom, hogy ezzel csak az időt lehetett volna húzni, tehát bármennyire is problémás a hulladék elszállítása, párhuzamot vonok és nem az Önkormányzaton múlt az, hogy más szállítóval kössünk szerződést, hiszen az ezirányú próbálkozásokat is megtettük. Nyilván a jogszabályi kötelezettséget figyelembe véve a Viridis-Pannonia Kft-vel kötöttük meg a szerződést. A szelektív szigetek komoly problémát jelentenek a városban. A Városfejlesztési és Gazdasági Bizottság utolsó ülésén részletesen beszéltünk arról, hogy mit is lehetne tenni a szelektív szigetekkel kapcsolatban. Öt szelektív sziget található a városban, a Sport utcában, a Fenyő utcában, az egyedutai városrészben kettő és a Béke utcában. Az Önkormányzat korábban figyelembe vette a szelektív szigetek telítettségét és kettő helyszínen kihelyezésre került kommunális hulladéktároló is, 1100 literes hulladéktároló edény. Azt látjuk, hogy sajnos a szelektív szigetek kommunális lakossági hulladékkal telítődnek, ami azt jelenti, hogy a szolgáltató térítésmentesen nem tudja üríteni ezeket a szelektív szigeteket, így csak díj ellenében tudjuk. Azt kell, hogy mondjam már-már heti gyakorisággal kell üríteni a szigeteket, amely jelentős többletköltséget jelent az Önkormányzatnak. Az elmúlt időszakban 700.000.- Ft került kifizetésre a heti ürítés vonatkozásában. Próbáltuk felhívni a lakosság figyelmét a szelektív gyűjtés fontosságára, a szolgáltatóval többször egyeztetünk. A szolgáltató is megtette a szükséges tájékoztatásokat, részletes kiadványokat juttatott el az Önkormányzat irányába, amelyet haladéktalanul a lakosság rendelkezésére bocsátottunk a különböző fórumokon. Ennek ellenére azt tapasztaltuk, hogy nagy részben még a szelektív kérdéskör nem megfelelő. Emellett a szolgáltató létrehozta azt a rendszert is, hogy házhoz menő szelektív gyűjtést is alkalmaz a kék és a sárga színű zsákokkal, tehát a műanyag és a papír gyűjtésére is van lehetőség havi egyszeri ürítéssel. Azt gondolom, hogy ez lesz a jövő, vagy legalábbis a szolgáltató ezt próbálja elérni. Kérdés az, hogy mi lesz a szelektív szigetek sorsa. A Képviselő-testület hamarosan tárgyalni fogja a szelektív szigetek jövőbeni sorsát, meglátjuk, hogy hogyan fog ez alakulni. A szelektív szigetekre kihelyezett konténerek felmatricázásra kerültek, ahogy a Képviselő-testület döntött, még jobban próbáltuk felhívni a figyelmet arra, hogy az adott szigeten milyen hulladék helyezhető el. Azt tapasztaljuk, hogy ez továbbra sem működőképes. Vannak, akik szelektíven gyűjtik a hulladékot, viszont azt is tapasztaltuk, hogy a környező településekről a szigetek környékén teszik le a hulladékot, akár építési törmeléket, vagy éppen a konténerbe nem megfelelő anyagokat. Ilyenkor ezt is elviszi a szolgáltató ahhoz, hogy a környezet rendben legyen a szelektív sziget környékén, de térítés ellenében tudja üríteni és elszállítani. A közfoglalkoztatás keretén belül is próbáltunk hangsúlyt fektetni a szelektív szigetek környékére, tehát számos alkalommal közfoglalkoztatottak gyűjtötték a hulladékot. A városban működik a hulladékudvar is, amely különböző anyagokat átvész. Ezzel kapcsolatban is kaptunk kritikát, hiszen nem minden anyagot vesznek át a hulladékudvarban. Építési törmeléket 1 m³-ig, aztán a műanyagot is egy részét veszik át, aztán amit nem vesznek át Letenyén azt sajnos be kell szállítani Nagykanizsára, ahol lehetőség van ennek az átvételére. Felvetődött az, hogy a jövőben az évi

egyszeri lomtalanítást bővítsük ki kettő alkalomra. Az erre vonatkozó ajánlatot megkaptuk a szolgáltatótól. Azt gondolom, ha ezzel tudjuk a lom hulladékot a városból elvitetni, illetve felszámolni, akkor ezzel már eredményt tudtunk elérni. A zaj-és rezgés elleni védelem, itt elsősorban az üzemi és a szabadidős tevékenységek zajkibocsátásáról néhány gondolat. Lakott területen belül a zaj kibocsátás megoszló, néhol gyenge, néhol erős zajszintet üt meg, zavaró hatása viszont jelentős. A közlekedésből származó zajkibocsátás a 7-es főút, a Szent Imre herceg utca, a József Attila utca, a Petőfi utca, a Rákóczi Ferenc utca és a Kárpáti utca vonatkozásában közepes mértékű, de jelentősen zavaró hatású. Az utolsó fontos kérdéskör a környezeti nevelés- és szemléletformálás, ahol az oktatási és nevelési intézményeknek kell, hogy fontos szerepet betöltsenek. Azt gondolom, hogy a környezettudatosság, a klímavédelem nagyon fontos kérdéskör a mai világban. Az oktatási-nevelési intézményekkel együttműködve próbálunk tenni azért, hogy a fiatalok is felismerjék ennek fontosságát és a saját maguk környezetében mindezt a környezettudatosság jegyében tudják alkalmazni. Engedjenek meg, mielőtt a kérdések feltételére lesz lehetőség, hogy ez elmúlt időszakról néhány gondolatot szóljak. Az első a közfoglalkoztatás, amely örök kérdés itt a városban és annak a minősége. El kell, hogy mondjam, hogy egy új közfoglalkoztatási vezető van már a közfoglalkoztatás élén. Szelektáltuk a közfoglalkoztatásban lévő személyeket, hiszen a munkavégzés és a munka minősége az elmúlt időszakban nem megfelelően történt. Azt is el kell, hogy mondjam, hogy számos névtelen bejelentést kapott az Önkormányzat a közfoglalkoztatás tekintetében, hiszen ez is hozzátartozik a közmeghallgatáson a tájékoztatáshoz. Sorozatos ellenőrzéseket kaptunk és eljutottunk odáig, hogy a legutolsó ellenőrzés, amely a múlt héten szerdán zajlott le, azt kell, hogy mondjam már majdnem hibátlan volt és ez köszönhető részben az új közfoglalkoztatási vezetőnek is. A foglalkoztatás tekintetében még egy gondolat, ez pedig az Ipari Park kérdésköre. Az Ipari Park fejlesztésére az Önkormányzat pályázatot nyújtott be, mintegy 236.000.000.- Ft összegben, ez elsősorban a közművesítést takarja azon területeken, ahol jelen pillanatban nem került még kiépítésre a közmű. Itt említhetném a Szántó-féle csarnokot, illetve az attól nyugatra eső területeket. Azt az ígéretet kaptuk, hogy ez a pályázat hamarosan kihirdetésre kerül és ebben a város, ha az ígéreteket betartják, akkor pozitív bírálatot fog kapni. Az ÉKKÖV Kft. a másik kérdés. A Képviselő-testület néhány stratégiai döntést meghozott a választásokot megelőzően és az elmúlt képviselő-testületi ülésen is az ÉKKÖV Kft. jövőben sorsával kapcsolatban. Mindenféle tévhitet szeretnék itt eloszlatni, nincs szó az ÉKKÖV Kft. bezárásáról, nincs szó a dolgozók elbocsátásáról, sőt az ÉKKÖV Kft-nek számos feladatot kíván adni az Önkormányzat a képviselő-testületi döntéseknek megfelelően. Szeretnénk egy csomagban átadni a takarítási, a karbantartási, a parkgondozási feladatokat, természetesen kibővíve a városi zöldfelületekkel, hiszen vannak olyan területek, amelyeknek a gondozása minőségi kell, hogy legyen. Gondolok itt elsősorban a kastélypark és környékére, vagy a Kossuth Lajos utcára, tehát mindenképpen ki szeretnénk bővíteni az ÉKKÖV Kft. feladatait e tekintetben. A felújított egyedutai volt művelődési házat is átadjuk az ÉKKÖV Kft. üzemeltetésébe, amely nem csak a kerékpáros turizmust szolgálja, hanem különböző rendezvények megtartására is kiadható továbbra is. Itt is szeretnék minden tévhitet eloszlatni Önök irányába, attól, hogy az épület felújításra került, az nem azt jelenti, hogy csak az adott funkcióra lehet használni, természetesen az Önkormányzat tulajdonában van és továbbra is rendezvények, konferenciák megtartására használható. Az oktatás-nevelés, lakhatás kérdéskörében a beruházásaink a Letenyei Hóvirág Óvoda Bajcsy-Zs. utcai telephelyével kapcsolatban befejeződtek, az ünnepélyes átadást megtettük, hiszen egy régóta várt álom valósult meg azzal, hogy az óvoda udvarát és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítményeket, helyiségeket megújítottuk. Ez a beruházás 82.127.000.- Ft-ot tett ki. Itt kell, hogy elmondjam, hogy az egyedutai óvodát sem szeretnénk kihagyni a felújítási hullámból és 2019-ben egy sikeres pályázatnak köszönhetően, több mint 15.000.000.- Ft-ot kapott Önkormányzatunk az egyedutai óvoda felújítására. Itt az óvoda homlokzata, nyílászárók,

kazán cseréje valósul meg, szigetelést kap az épület födémszerkezete, valamint az akadálymentes vizesblokk kerül felújításra. Itt szeretném megemlíteni azt is, hogy a környezettudatos nevelés jegyében egy határon átnyúló pályázat is benyújtásra került, amely formai szempontból zöld utat kapott. Ez egy elég jelentős beruházás, ha sikerül, akkor az óvoda udvarának a megújítása is megvalósulhat hasonló módon, mint a Bajcsy-Zs. utcai telephelyen, illetve a Magyar Falu Programban Letenye is pályázhatott az óvodai udvar megújítására, 5.000.000.- Ft összegben itt elsősorban óvodai játékok beszerzésére fog sor kerülni. Ebben az évben megújítottuk az Andrássy Gyula Általános Iskolában működő, de a Letenyei Hóvirág Óvoda fennhatósága alá tartozó önkormányzati főzőkonyhát. Akik ott ebédelnek és igénybe veszik a konyha szolgáltatásait láthatták, hogy milyen állapotok uralkodtak ebben a konyhában. Azt gondolom, hogy ez elég régóta várt beruházás volt, több mint 16.000.000.- Ft összegben eszközbeszerzéseket valósítottunk meg, megújult a konyha 90 %-os készültségben. A belső nyílászárókat szeretnénk a jövő évben, ha lehetőségünk nyílik saját forrás biztosításával kicserélni és bevezetésre került az tálcás rendszer, amely az önkormányzati konyhákban már régóta működik. A lakáscélú támogatásokat ebben az évben is meghirdette az Önkormányzat azon fiatalok számára, akik Letenyén kívánnak ingatlant vásárolni, mintegy 3.000.000.- Ft összeget biztosítottunk a költségvetésben. A szociális támogatások tekintetében továbbra is pályázni fogunk a szociális földprogramra és a szociális tűzifa beszerzésére, hiszen azt gondolom, hogy a szociális földprogram évek óta sikerrel zajlik és az utóbbi időben jelentős túljelentkezés tapasztalható. Az egészségügyi ellátás sem elhanyagolható tényező, hiszen nap, mint nap igénybe vesszük ezeket az ellátásokat. 2015-ben egy projektet vettünk át, amelyben az Egészség ház felújításra került, viszont hamarosan a Kanizsai Dorottya Kórházzal megkötött járóbeteg szakellátási szerződés újratárgyalása válik szükségessé. Hamarosan lejár a fenntartási időszak és a Kórház már ezügyben megkerestük, valószínűleg új alapokra fogjuk helyezni az intézmény működtetését. Vannak olyan szakrendelések, amelyek nem működnek és vannak olyan szakrendelések, amelyek jól működnek, viszont vannak olyan szakrendelések a lakossági igények alapján, amelyeket a jövőben ki kívánunk majd szolgálni. A Letenyei Család és Gyermekeiért Központ beruházása is befejezésre került, erről nem kívánok szólni, hiszen ismerhetik a sajtóból, illetve különböző médiákból az erre vonatkozó információkat. Azt el kell mondanom, hogy az Országos Mentőszolgálattal egyeztetve a mentőállomásnál mentőgarázs építésére fog sor kerülni. Az Önkormányzat a szükséges döntéseket meghozta ezzel kapcsolatban. Jelen pillanatban a közbeszerzési eljárás zajlik, hiszen a mentőszolgálat üzemeltetésében lévő épületek közbeszerzését egy csomagban végzi az Országos Mentőszolgálat. Mentőgarázs fog épülni kiszolgáló helyiségekkel, várhatóan itt a beruházás a jövő év második felében indulhat meg. Ez azt jelenti, hogy az orvosi ügyelet és a mentőállomás kiköltöztetésre kerül. Ezt vizsgáljuk, hogy hova lehetne a felújítás időszakában a költözést megtenni. Ezzel együtt egy felújított épületben tudnák a mentőállomás dolgozói méltó körülmények között a feladatot elvégezni és ezáltal a mentés bevetésének a gyorsítására is lehetőség fog nyílni. Ezt azt jelenti, hogy a mentőautók egy téli időszakban, hóesésben nem a csillagos ég alatt fognak parkolni, hanem egy fűtött garázsban. Azt gondolom, hogy az emberélet mentése mindennél fontosabb. Ez kell ahhoz, hogy minél előbb elhagyhassák egy bevetés alkalmával a mentőállomás épületét a szakemberek. A szociális területen még elmondható az, hogy a Kolping Otthon jelezte, hogy fejleszteni szeretne a városban, új otthont szeretnének létrehozni az idősek számára és ez érinti az Önkormányzattal megkötött nappali ellátás szerződését is. Tudjuk mindannyian, hogy az ellátás most az óvoda és iskola közötti épületben, úgynevezett gondozási központban történik. Innét valószínűleg el fognak költözni, tehát ez az épület fel fog hamarosan szabadulni. Én azt gondolom, hogy továbbra is a nappali ellátás szerződését a Kolping Otthonnal szükséges megkötnünk. Továbbra is nagyon fontos feladat a városban és az elkövetkezendő néhány év erről kell, hogy szóljon, a városban lévő

járdaszakaszok és útszakaszok megújítása, hiszen akik gyalog közlekednek tapasztalhatták azt, hogy nagyon sokszor kritikán aluli a meglévő szakaszokon történő közlekedés. A jövőben minden lehetőséget meg kívánunk ragadni arra vonatkozóan, hogy ez megtörténhessen. Minden pályázatot be fogunk nyújtani ennek érdekében. Jelen pillanatban is van benyújtott pályázatunk, amely elbírálás alatt van, az Akácfa utca útfelújításáról van szó. A Vidékfejlesztési Programból 107.000.000.- Ft-ot kapott Önkormányzatunk, amelyből három külterületi mezőgazdasági út felújítása kezdődött meg. Ez a Fényesi kavicsbányára, illetve a Murára vezető szakaszokat jelenti. Itt a mezőgazdasági vállalkozókkal, terület használókkal is együttműködtünk. A Mura Programból értesülhettek Önök is, hogy egy úgynevezett állattartó telep kiépítésére kerül sor több százmillió forintos beruházásban és mi azt gondoltuk, hogy ehhez kapcsolódva az odavezető mezőgazdasági utat fel kívánjuk újítani és erre pályázati forrást is kapott az Önkormányzat. A Termálfürdő és Kemping kérdése. 2018-ban nem sikerült a létesítményt megnyitni. Ennek különböző okai voltak, vitatható az, hogy miért nem sikerült. 2019-ben működött a strand, de el kell, hogy mondjam azt is, hogy körülbelül 4.500.000.- Ft veszteséget termelt ebben a szezonban, amelyet nyilván az Önkormányzatnak szükséges megtéríteni az üzemeltető felé. A jövőre vonatkozóan azt gondolom, hogy a létesítménynek üzemelnie szükséges még akkor is, ha veszteséggel zár. Ez egy önként vállalt feladat, amely nem szabhat gátat a kötelező önkormányzati feladatoknak. Ezzel nem azt akarom mondani, hogy nem fog jövőre megnyitni a Termálfürdő minden negatív híresztelések ellenében. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület azon lesz, hogy forrást kíván biztosítani a létesítmény működéséhez. Az elmúlt években elmaradt karbantartásokat kellett végrehajtani. Tisztában van mindenki azzal, hogy ez egy kültéri létesítmény, amely nem fedett, hogy milyen költségek merülnek fel egy téli időszakot követően. A Termálfürdő 2003-ban nyitotta meg kapuit és azóta eltelt már jó néhány év, de azt gondolom, hogy az ÉKKÖV Kft. és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal mindent megtett annak érdekében, hogy a létesítmény biztonsággaal meg tudjon nyitni. Vannak megoldandó feladatok, tehát jövőre is oda kell tennünk a 10.000.000.- Ft-os nagyságrendet, de akkor talán az elmúlt évek elmaradásait be tudjuk hozni. A civil szervezetekről néhány gondolatot. Azt gondolom, hogy jó a kapcsolatunk a civil szervezetekkel, ezt bizonyította az elmúlt egy év is és a jövőben is kívánom támogatni a szervezeteknek a működését. A testvérkapcsolatok is jól működnek, tartjuk a kapcsolatot az osztrák és horvát testvértelepülésekkel, különböző rendezvényeken részt veszünk. Az osztrák testvértelepülés kapcsolat tekintetében jövő év februárjában lesz települési önkormányzati választás, náluk egy kicsit más a rendszer, mint nálunk, majd meglátjuk, hogy ki fogja nyerni a választást Prinzersdorfbán és természetesen ettől függetlenül a tesvértelepülési kapcsolatot a jövőben is meg kívánjuk valósítani. A termelői piaccal kapcsolatban is megoszlóak voltak a vélemények, hogy miért az a helyszín került kiválasztásra. Én azt gondolom, hogy megpróbáltuk és megpróbáljuk a jövőben is úgy kezelni ezeket a kérdéseket, hogy ebből a lakosság irányába minél kevesebb probléma adódjon. A beruházás jelenleg még zajlik, sajnos az időjárás gátat szabott a beruházás határidőben történő befejezésére, viszont a szükséges módosításokat megkaptuk erre vonatkozóan, tehát jövő év tavaszáig a termelői piac el fog készülni. A téglagyári beruházásról szóltam. A kisebb beruházásokról nem kívánok szólni, hiszen a sajtóból értesülhettek róla. A Boldog Buzád kilátó. Kérdéseket kaptunk még ebben az évben is, hogy hogyan áll az Önkormányzat, az alperes és a felperesek közötti kapcsolat. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez a per mintegy négy év időtartamot követően, kétszer első fokon, kétszer másodfokon lezárult és az Önkormányzatnak a per költségei egy részét is megtérítették, mintegy 2.000.000.- Ft összegben, így a jövőben már elgondolkodhatunk azon, hogy a hasznosítása ennek a létesítménynek miként fog megtörténni. Amikor a per elindult, akkor nem tudtuk, hogy mi lesz a kimenetele. Nem kevés költséget jelentett ez az Önkormányzat számára, de a Pécsi Ítéltábla második alkalommal kedvező döntést hozott részünkre. Többen feltették a lakosság

irányából a fogadóórán is a kérdést, hogy mi várható a Járási Hivatallal kapcsolatosan, illetve a járással kapcsolatosan. Felmerültek ilyen hírek, hogy Zalaszentgróton és Letenyén megszűnhet a járás. Egyelőre én erről még 100 %-ig nem tudok információt adni. Egy minisztériumi állásfoglalás van a kezembben, amelyben nincs szó a zalaszentgróti és letenyei járás megszüntetéséről. Az egy másik kérdés, hogy lesz olyan területrészt, amelyet át kell adnunk a járás részére, az építéshatóság a jövő év tavaszán át fog kerülni. Működik a Kormányablak a városban, tehát ott is intézhetik az állampolgárok az ügyeket és mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy a járási központ, a járási székhely itt Letenyén megmaradjon. Ennyit szerettem volna az elmúlt időszakról szólni, a részletekbe nem kívánok belemenni, hiszen számos más fórumon értesülhettek arról, hogy az elmúlt időszakban milyen tevékenységet folytatott az Önkormányzat. Van még bőven megoldandó feladat, korántsem végeztünk, ahogy említettem utak, járdák, vízelvezetés és még ehhez nagyon sok olyan feladat kapcsolódik, amit meg kell oldani. Nyilván minden lakossági igényt nem tudunk kiszolgálni, ezt is tudni kell. Azt gondolom, hogy akik a fogadóóráimon részt vettek, hiszen minden szerdán tartom a fogadóórákat és az ügyfélforgalom jelentős, mindig igyekezem az állampolgárok igényeit figyelembe venni. Sokszor extrém kérésekkel és kérdésekkel is jöttek, amiben nem az Önkormányzat az illetékes, de ilyenkor megpróbáltuk őket megfelelő módon tájékoztatni. Ennyit szerettem volna elmondani a mai közmeghallgatáson. Mivel ez közmeghallgatás és nekem kellett volna a legkevesebbet beszélnem, ezért átadnám a jelenlévő állampolgároknak a szót, ha észrevételük, javaslatuk, kérdésük van, akkor azt tegyék meg és igyekszünk rá megoldást találni. Tudjuk, hogy vannak évek óta megoldatlan feladatok, problémák, ezeket is orvosolni kívánjuk. Van, aminek az Önkormányzat vonatkozásában anyagi vonzatai is vannak, de minden kérést meghallgatunk és megpróbáljuk orvosolni. Köszönöm szépen.

Hozzászólások:

Györkös István: A Béci hegygel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy szinte járhatatlan. Én a kerékpár táblákat letakarnám, nehogy arra kerékpáros menjen, mert az ott lecsúszik, olyan az útnak az állaga.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Az Önkormányzat nyújtott be zártkerti utak felújítására pályázatot, amely sajnos nem nyert, viszont átmeneti jelleggel megkezdtek az öreghegyi út egy részének az ideiglenes kátyúzását. Ezt a munkát a közfoglalkoztatottak a jövő hét folyamán folytatni fogják egészen a zajki hegyen keresztül. Ez egy ideiglenes jellegű és azt gondolom, hogy itt Zajk Község Önkormányzatával közösen meg kell találnunk annak a lehetőségét, hogy ezt az utat ismét aszfaltossá tudjuk tenni. A korábbi időszakban erre egy bizonyos összeget az Önkormányzat a költségvetéséből el tudott különíteni, akkor az öreghegyi részen megtörtént az aszfaltozás. Viszont, ami nagyon fontos a vízelvezetés kérdésének megoldása, hiszen, ha az út melletti vízelvezetés nem megoldott, akkor az az út amortizációjában jelentősen részt vesz. Köszönöm a jelzést és ideiglenesen megpróbáljuk ezt a problémát megoldani. Ha kell, akkor jövő tavasszal újból ezeket a kátyúkat el fogjuk tüntetni és ha meglesz a lehetőség, akkor nyilván a teljes szakasz újra aszfaltozásában gondolkodunk.

Györkös István: A Letenye, Béke u. 12. szám előtt jönnek az autók, ki nem szállnak és kidobják a zsákot teli szeméttel. Jön a szél és elhordja mindenfele. Nem tudom a sziget megszüntetése, vagy mi lenne a jó megoldás.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Tapasztaljuk mi is, főleg a Sport utcában. Még építési törmeléket is leraknak. Gondolkodik a Képviselő-testület a szelektív szigetek megszüntetésében, lehet, hogy célszerű egyben megszüntetni a szigeteket. Becsehely Önkormányzata megtette ezt, kerékpártárolót épített a szelektív sziget helyére, viszont én azt gondolom, hogy valahol a szemetet eldobók fejében is rendet kellene tenni, hogy a szemét nem közterületre való, vagy éppen az építési törmelék. Keressük a megoldást annak érdekében, hogy miként tudjuk ezt orvosolni. Az Önkormányzat azt tudja tenni, hogy jelzés alapján a közfoglalkoztatottak összegyűjtik a hulladékot, hosszútávon ez nem megoldás. Nem tudom egyébként, hogy a Béke utcában hogyan látják azt, hogy a szelektív szigetek sorsa miként alakuljon. Megoszlóak a vélemények, van, aki az mellett teszi le a voksot, hogy szűnjön meg.

Györkös István: Mi összeszedjük mások után a szemetet, nekünk az lenne a cél, ha megszűnne. Ha nem rendeltetés-szerűen van használva, akkor inkább ne legyen.

Farkas Szilárd: A döntés előtt meg fogjuk kérdezni a Béke utcában lakókat, mert az egy olyan rész, ahol tömbépületekben laknak az emberek és nem mindenki tudja tárolni a szelektív hulladékot. A többi utcában azért más a helyzet, de egy ilyen tömbösített lakóövezetben az emberek véleménye fontos. Megoszlóak lesznek a vélemények ezzel kapcsolatban, majd meglátjuk mit lehet tenni. A szelektív szigetek számát nem tudom, hogy növelni érdemes-e, lehet, hogy azzal még jobban fokoznánk a már meglévő problémát is.

Györkös István: Aki ott lakik, nyilván az szedi össze a szemetet. Ki sem szállnak az autóból, úgy dobják ki a szemetet.

Farkas Szilárd: Köszön szépen a felvetést.

Dr. Szabó Ilona: Ezeréves problémával jöttem megint, de nem jókedvemben jövök én ide, hanem azért, hogy tényleg segítsenek. Nem illet, hogy majd, hanem rendes választ kérek, olyat, hogy megoldás legyen, mert nincs megoldás. Az nem válasz, hogy majd megvizsgáljuk. Röviden felvázolom a problémát. Elhoztam én a tulajdoni lapokat, a szomszédét és a sajátomat, fel tudom mutatni, a 65., 66. és 67. helyrajzi számokról van szó és az előttem lévő területekről, a közterület használatáról. Levezetem úgy, hogy egy 880 m²-es területről van szó, ami 400 m²-esen be van építve, ezt az ingatlan-nyilvántartás is mutatja. A 400 m² mellett van 480 m², itt van egy európai uniós pénzből, vagy pedig az adófizetők pénzéből épített hatalmas nagy javító műhely és marad 200 m². A 200 m²-en 20 autó parkol. Ez van mögöttem és ezt be tudom mutatni, mert készültem és ezzel én már pert is nyertem. Be tudom mutatni, ha szabad idejönnöm, hiszen két ciklusban szolgáltam én is Letenye város polgárait. Készítettem felvételeket, ez van mögöttem. Mögöttem 13 autó parkol és tölem 1 m 70 cm-re vannak ezek az autók lefoglalva tartósan, tehát nem mozognak, mint egy parkolóban, hanem állandóan ott vannak, mert állítólag megállapodik a vállalkozó úr 200.000.- Ft-ban, a végén meg 500.000.- Ft-ért adja ki. Én pert nyertem, akkor 1.200.000.- Ft-ot akart, másfél éves autó tartásért és egy forintot sem nyert. Ezek vannak kint az utcán és ezt meg kellene oldani, ez így nem mehet. Én nagyon szerettem volna kérni, de nem akartam előre szólni, hogy hozzák be a törvényt, a helyi építési szabályzatot, hogy hogyan lehet, milyen terület bír el ennyit. Arról is volt szó, hogy meg kellene mérni, hogy milyen a környezetvédelem, milyen a levegő tisztasága, milyen anyagoknak a kisugárzása van ott jelen. Ez az ember olyan gátlástalan, hogy amikor megkapta az engedélyt 3 parkolót kapott mögöttem. Ezerszer elmondtam a Simonyai úréknak, de semmi. Annyi, mintha én annak a falnak mondanám. 3 parkoló volt, ma 13 parkoló van mögöttem, ami ott áll, az utcán újabb 12 autó áll. Kérem szépen tessenek már

beavatkozni, tessenek már megérteni, hogy milyen állapotok vannak ott! Két nap lehet tüzelni, hétfőn és pénteken, de olyan szagok vannak ott, olyan borzalmas elviselhetetlen levegő van. Jönnek hozzám emberek és mondják, hogy mi folyik itt. Senkit nem érdekel, hogy mi folyik ott. A szomszédomat kértem, hogy jöjjön el, aláírta a papírt, de nem jött el. Nem merik vállalni, mert megtámad mindenkit, odakiabál nekem, hogy fejezzem be. Ami még tovább növeli a feszültséget, hogy nem csak itt állnak az autók, hanem félsréken bemennek az udvarába. Bemegy 5 autó és amikor az ötödiket kell kivenni, akkor mindet kitolják és az én ablakomra tolják rá, így jönnek ki az autók. Ezt nem lehet, ha most nem történik valami, akkor én be fogom perelni az Önkormányzatot, itt ünnepélyesen, hangosan ide mondom a kamerába. Tovább nem fogom tűrni, vizsgálják meg, mert ez elviselhetetlen. Tegnap majdnem halálos baleset volt és ami még tovább emeli a dolgokat, hogy nem zárják be az üzemet, éjjel-nappal dolgoznak. Szombaton is ugyanúgy nyitva van este tíz óráig. Tegnap valaki tolatott ki, ha nem rutinos a vezető, aki 300.000.- Ft-ot fizetett és még az autóját is összetörte volna. Ilyen helyzetek vannak és nincs megoldás. A másik, jöjjünk ki az építményből és ott van a közterület. Mi az, hogy a közterületen három telket el lehet foglalni? A Könyűd Károly annyira részrehajló, hogy nem is áll az emberrel szóba, mert olyan pökhendi, nem tudom talán miniszter lett. Nincs árok, engem meg felszólított, hogy én árkoljak ki. Ott áll előttem a nagy víz. Tessék már megérteni, nem arról van szó, hogy én itt hisztériázok! Ennyi évesen már más otthon üldögél és nézi a televíziót, én meg dolgozok azért, hogy elviselhető legyen a Pozsonyi utca. Itt van a képviselő, tessék támogassa a dolgot. Minden nap találkozik ezzel a problémával és találkozik a civil szervezet is. Ott mennek el, az ember virágosít, hogy szép legyen a környezete és akkor ezek vannak. Senki nem tesz semmit sem és 11 éve ez folyik. Most sem jön ide és minden szervezetbe beiratkoznak azért, hogy megvédjék.

Farkas Szilárd: Mennyire lenne megoldás az, ha azon a szakaszon ki van rakva a megállni tilos tábla?

Dr. Szabó Ilona: Ilyen nincsen, már megpróbálták és nem adnak tilos táblát, itt nem lehet tilos táblázni. Be kell zárni, ott van az Ipari Park. Ezelőtt 5 éve még a bíróságon is felhasználtam ezt a programot, prioritás volt az Ipari Park bővítése és azóta sem bővült. Üres az Ipari Park és beszélünk a levegő tisztaságáról, beszélünk a környezetvédelemről, beszélünk a 24. órában lévő állapotokról, hogy a bolygónk elpusztul, és nem teszünk semmit sem, csak a nagy szavak és üres mondatok és nincs mögötte semmi. Így nem mehet tovább! Mondom nem az én érdekem, holnap megdöglök, és akkor senki sincs, aki ki fog állni. Értsék már meg, hogy ott milyen állapotok vannak! Megmérték, hogy a lebetonozott úton elfér két sáv, ott elfér két sáv, de tulajdonképpen mégsem fér el, mert, ha jön valaki, valakinek le kell állni vagy innét, vagy onnét. És megengedik, ezt is kidolgoztam már ezerszer, leírtam azt is, hogy mennyinek kell lennie az út szélességének. Még arra is adtak engedélyt, hogy parkolót építsen. Senki nem veszi észre, hogy mi folyik itt? A Pozsonyi utca a legelső utcája volt Letenyének, amikor a közszolgálo embereknek az 1930-as években itt osztottak telkeket, ez nem méltó arra, hogy ilyen hatalmas vállalkozásokat elbírjon. A környezetvédelem számolja ki, hogy mekkora az a légtér, ami ennyi autót elbír egészségügyi szinten. Ott rohadnak az autók és a láthatatlan autók a mérget meg nyomják ki. Május óta ott van egy piros autó a tuja mögött, éppen az én területem előtt. Nem arról van szó, hogy itt parkolnak, meg várakoznak az autók. Mit jelent az, ha valaki állandóan ott tart autókat? Mi az, hogy állandóan ott van? Ez egy tárolás? Kint az utcán tárol egy rendszámú autót, de a többi is ugyanott van mögötte és ezek tartósan ott vannak. 8-10 autó ott várakozik és ez nyáron elviselhetetlen volt. Egyébként meg borzalmas a hatóságnak a hozzáállása is.

Farkas Szilárd: Gondolom az ügyvédnö ezt bejelentette a hatóságoknak is.

Dr. Szabó Ilona: Én bejelentettem a csendháborítást is. Volt, amikor a Cséplő Tamás megérkezett éjjel 10 órakor, megérkezett éjfélkor és megérkezett éjjel 2 órakor és ez nem volt csendháborítás az ügyészség álláspontja szerint. Nem volt erőm írogatni, de nem fogom ezt abbahagyni, mert akkor már abbahagytam volna, hiszen ez 11 éves történet. Azt is elmondom, mert ő mindenkinek elmondja, hogy megnyerte a pert, de milyen pert. Ha elmegyek bírósághoz minden pert én nyerek meg. Itt a hatóság mindig elutasít. Itt van a Simonyai úr, amikor engedélyt adtak neki, hogy reklámtáblát rakjon oda ki és hirdette, hogy az olajat mikor kell lecserélni. Azt is lebontatták vele, hát mindent én nyertem meg a bíróság előtt.

Kalló Zoltán: Ha Ön megnyeri a bíróságon a pert, akkor miért nem teljesíti a Gregorovics József? Megmondják a bíróságon, hogy Ön mit nyert meg?

Dr. Szabó Ilona: Igen, megmondják.

Kalló Zoltán: Akkor a Gregorovics József miért nem teljesíti azt, amit a bíróság ítélt?

Dr. Szabó Ilona: Ott van a rácsos rész, az volt az utolsó, utána meg helyben jogot kap, hogy ott parkoljanak kint az utcán és senki nem ellenőrzi, hogy az udvarban meg 13 autó áll. Sokat kell mozogni, mert nincs hely, vagy ide kell tolatni, vagy oda kell tolatni, tehát újabb levegőszennyezés történik. Ez nem csak az én problémám, de az emberek nem merik felvállalni, nem mernek szólni.

Kalló Zoltán: Nem merik felvállalni. Volt olyan máskor is, hogy nem merték felvállalni és lesz is.

Dr. Szabó Ilona: Látom itt van az őrsparancsnok úr is, neki is bejelentést tettem és kértem a segítségét.

Kalló Zoltán: Akik nem merik felvállalni ezeket a dolgokat, azok ilyen álemberek.

Dr. Szabó Ilona: Nagyon nagy baj, hogy nem merik felvállalni, ez a XXI. század embere, hogy nem meri felvállalni.

Kalló Zoltán: Állna oda az ember elé és mondaná a szemébe, nem ám itt mekkmester, meg ezmester.

Dr. Szabó Ilona: Csak félnek, mert felhívja az embereket a Gregorovics úr, megfenyegeti. Az apósával, az anyósával, a feleségével együtt így mutogatnak, fel kell ám ott sok mindent vállalni.

Somogyi Tibor: Van nyitvatartási ideje gondolom.

Dr. Szabó Ilona: Ott mindig dolgoznak, ha most odamennénk, akkor is dolgozna a fia. Hétvégén is dolgozik, nem egyedül dolgozik. Régen volt az a filozófia, hogy mint vállalkozó mindent megtehet. Nem igaz, nem tud annyit dolgozni, fizikailag nem bírja, hogy mindig dolgozik. Egyszerűen olyan állapotok vannak, hogy nem lehet ezt már elviselni. Lehet mondani, hogy én hisztis vagyok, de a Szabó Ilona azzal foglalkozik, hogy mint más utcában itt is béke legyen. Ha megnézem, máshol a vállalkozók bent maradnak a területükön, nem így,

hogy kint az utcán csinálja meg a vállalkozását ingyenesen. Másnak ezért komoly pénzeket kell fizetni, hogy legyen neki parkolója. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Kérdés van-e még?

Orsós Éva: Személyes kérdésem lenne. A Somogyi Tibor képviselő úrhoz szeretnék egy kérdést szegezni. Egyébként gratulálok minden képviselő úrnak, hölgynek, viszont valami kicsit bántja a szememet. Én úgy tudom, hogy a választás előtt Ön az ellenzékkal volt. Nekem az az egy kérdésem van, hogy most lesz egy ötéves ciklus a Farkas Szilárd polgármester úr mellett és hogy van magának bátorsága, hogy a Farkas Szilárd úr szemébe nézzen, amikor köztudottan ellene volt a polgármester úrnak. Nekem van egy ilyen kérdésem és erre szeretnék választ kapni. Ez mellett a kérdésem mellett van egy olyan élethelyzetünk, hogy az Ön fia az Andrassy Gyula Általános Iskolában az én fiamnak osztálytársa és bátran henceg azzal, hogy ő bármit megtehet, mivel az apja képviselő úr és folyamatosan az én fiamat lecigányozza, faji megkülönböztetést tesz. A gyerek mindig a szülő tükörképe és szeretném én erre a választ Öntől megkapni, mert ezek szerint Ön mindent megtehet.

Farkas Szilárd: Írásban, vagy itt szeretne választ kapni?

Somogyi Tibor: Örülök a kérdésnek, mert az én fiam is panaszkodik, hogy az Önök gyermeke és még egy-két másik srác őket inzultálja, tehát ők is megkapják a maguk jelzőjét. Nem tudom, hogy a mi fiunk részéről ez igaz-e, gondolom nem.

Orsós Éva: Mivel nekem van egy 17 éves fiam, ő pedig a nagyobbik fiának volt osztálytársa és azzal is konfliktus volt, folyamatosan csak annyit mondott rá, hogy ilyen cigány, olyan cigány.

Somogyi Tibor: Ezek szerint, ha velünk van a probléma, akkor megpróbálunk ezen változtatni.

Orsós Éva: Nyomatékosan kérem.

Somogyi Tibor: Azért mindkét oldalt meg kellene hallgatni, mielőtt nekiugrunk itt egymásnak.

Orsós Éva: A gyerekeket meg akarta ütni a maga fia és biztos, hogy meg fogja magát védeni.

Somogyi Tibor: Jó, az én fiam is meg fogja magát védeni és arra is tanítjuk, hogy védje meg magát.

Orsós Éva: Viszont az első kérdésemre szeretnék választ kapni.

Somogyi Tibor: Az első kérdésre visszatérve, szerintem mi nem ellenségként indultunk a választásokon. Előtte is ismertünk mindenkit, attól, hogy én arra a papírra felkerültem, azon a papíron voltam én kígyót-békát nem kiabáltam senkire, én a várost szeretném képviselni, ahogy remélem a többiek is.

Orsós Éva: A tisztességet fogja képviselni?

Somogyi Tibor: Remélem, hogy a tisztességet. Miért? Hogyan lehetne?

Orsós Éva: Mi a garancia arra, hogy ami zárt körben elhangzik, nem fog kiszivárogni a volt ellenfél felé?

Somogyi Tibor: Nem értem a kérdést, hogy mi a garancia.

Orsós Éva: Ugyanis esküt tett arra, hogy a Farkas Szilárd polgármester urat fogja képviselni.

Farkas Szilárd: A várost.

Somogyi Tibor: Én a várost fogom szolgálni. Ami tetszik, azt támogatom, ami nem tetszik, azt biztos, hogy nem fogom támogatni. Nem azért jöttem ide, hogy mindennek ellentmondjak, hanem a város előre lépését szolgálom. Nem is értem, akkor csak az kerülhet be a Képviselő-testületbe, aki a Farkas Szilárd oldalán indult, vagy a Vida László oldalán? Akik nem indultak senkinek az oldalán, akkor ők mik?

Orsós Éva: Nem. Csak ez nekem egy kicsit furcsa.

Somogyi Tibor: Elnézést akkor, hogy bekerültem, de biztos vannak más szavazók is, akik bejuttattak engem. Nem csak őket szeretném képviselni, hanem az egész várost.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés?

Tóth Béla: A szelektív hulladékgyűjtőkről szeretnék beszélni. Szóba került, hogy a becsehelyiek megszűntették. Jó lenne, ha a közterület-felügyelő többet lenne jelen a Sport utcai lerakóhelyen, hogy Becsehelyről nem hordanak-e ide hulladékot. Jó lenne átnézni a településen azokat a háztulajdonosokat, akik kötelesek lennének szemetes kukával rendelkezni, hogy ez minden családban megvan-e. Azt is tapasztalom, hogy sokaknak nincs kukája otthon, vagy egyszerűen lusták a szemetet a saját kukába tenni és elhosszabbítják a Sport utcába ezzel is növelve az ott lévő szemetes mennyiségét. Át kellene ezt nézni, ha van erre lehetőség és kapacitás. A gépállomásnál van egy kerékpárútba beépített víznyelő. Kérném, hogy azt tüntessék el, vagy hozzák talajszintbe. Többször láttam már olyat, hogy a kerítésnél kötött ki a kerékpáros. Ha még a letenyiek el is viselik ezt a dolgot, de járnak erre máshonnan is kerékpárosok és nem biztos, hogy díjazzák ezt és azt sem díjazzák, ha rálóg a kerékpárútra az akácfa. A muraátrai kerékpárúton volt korábban egy védőkorlát a víznyelőnél és az átereszeknél, ami a megengedett mélységnél mélyebb, oda vissza kellene tenni a korlátokat, szükség lenne rá addig, míg nem lesz belőle baleset. Ez nem lenne jó hírnév Letenyének. A polgármester úrnak köszönöm az intézkedést az ügyben, hogy a Sport utcánál az előttünk lévő járda mellett lévő ároknak a kitisztítását elősegítette. Ott volt két fiatalember és egy irányító, megcsinálták, többször beszélgettünk, hogy hogyan kellene, de nem értek a végére. A bolt melletti járdaszakaszt nem takarították le, be kellene fejezni, mert akkor lehetne elmondani, hogy jól néz ki. A klímáról, a klímavédelemről. A sajtóból halljuk, hogy a klímavédelmi szerződések aláírása mindenhol elég körülményes, meg nem igen támogatják a kormányok. Hagyjuk a kormányokra ezt a feladatot, de talán mi Letenyén a saját önkormányzatunkon belül megtehetjük azt az apró kis határozatot, ami korábban pár hónapon keresztül érvényben volt, hogy nem tüzelünk márciustól októberig. Most sem kell, nincs rá szükség, de van közöttünk néhány olyan ember, nem mondom, hogy piromániás, de szeret tüzelni. Ha nem ég a zöld fű, vagy rohadt levél, akkor visz rá nylonzsákot. Kénytelen leszek lemenni a rendőrségre, vagy a tűzoltóságra, hogy segítsenek nekem, már azért, hogy ne dobjanak ki a házból, ha este fél tízkor odamegyek, hogy nem lehet műanyagot tüzelni. Jó

lenne, ha a közterület-felügyelet, bár nem tudom, hogy milyen időbeosztásban dolgoznak és a feladatkörüket sem ismerem igazán, de nagyon szerencsés lenne, ha este körülnéznének a városban. Van, mikor gyönyörű este van, gyönyörű naplemente, aztán meggyújtják a tüzet és ez eltart éjfélig. Ezen kellene valamit változtatni, mert eszméletlen mennyire felelőtlenek az emberek és ezt csak szankcióval lehetne megoldani, másképpen nem. Egyszerűen meg kell szüntetni a tüzelést, mert nincs rá szükség. Egyszerűen nem képződik annyi szemét, amit hetente el kell tüzelni a kertben. Hajdanában volt egy olyan elképzelés a lőtérnél, hogy tenispálya készül ott, le lett színtezve, olyan gyepterület volt ott, mint a focipályán. Én azt kérem Önöktől, hogy nézzék meg, hogy mi van ott, az elképesztő. Nem akarom minősíteni a helyzetet azért sem, mert volt egy olyan gyakorlat, hogy mi ugyan hordtunk oda levelet, ami a közterületen összegyűlt, de rendben volt tartva, még a rézsű is le volt kaszálva. Le volt zárva sorompóval és ezt a sorompót leszakították, este surranóban jönnek a kisteherautók és odaviszik a szemetet, este surranóban viszik silingában a műanyagot. Korábban csak a levél volt és minden évben a megszáradt levél a kánikula időszakában el volt égetve a tüzelési napon, amikor lehetett tüzelni. A lőtér gyepterülete oldalt nem sérült, a talpazati részen volt 4-5 helyen a tűznek nyoma és nem volt semmi szemét. Nem akkora területet takarítottunk, mint amit most takarítanak, de akkor is volt levél. Valamit ki kellene ott találni, mert meg lett szüntetve a felső szeméttároló 20.000.000.- Ft-os költséggel, mi a Béci tetőn megszüntettünk egy 800 m³-es árkot, ahol szintén szemétygyűjtés volt, most kaszálva van, jól néz ki a terület ahhoz képest és most közelebb került a településhez egy újabb szeméttelep. Óhatatlanul meg kellene nézni, mert mi ott lakunk néhányan.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Ezt jegyeztük és mindenképpen megnézzük a járdatisztítást, a vízelvezetőt és a lőtér területét is.

Kalló Zoltán: Oda sorompót kell tenni, már a Simonyai Imre úrral beszéltünk róla, hogy azt a sorompót, ami ott van, kijebb kell hozni és le kell zárni.

Farkas Szilárd: Jó, megnézzük.

Biró László: Én az ügyvédnőnek a problémájával kapcsolatban szerettem volna egy pár szót. Említette, hogy több bírósági pert is nyert a szomszédjával szemben. Ha jogerős bírósági végzést valaki nem teljesít, nyilván megvan a törvényes eszköz, hogy hatást gyakoroljanak rá.

Dr. Szabó Ilona: Az utolsó per a reklámtáblás dolog volt, azóta olyan hatalmat kapott az Önkormányzattól, hogy azt tesz, amit akar. Utána már nem volt per, én csak közigazgatási úton próbálkoztam, de utána már nem volt per. Azt is úgy hajtotta végre, hogy a megyei hatóság kétszer is beavatkozott. Tavaly hoztak olyan határozatot, a Dr. Tokorcsi Katalin akkori aljegyzővel volt is egy vitám, de akkor is olyan határozatot hoztak, hogy építsen kint az utcán parkolót. Ő ott garázdálkodik és azt tesz, amit akar, fegyelmezés nincsen. A közterület-felügyelőt nem érdekli, hogy mi folyik ott, ő nem fényképezi le, ő agresszívan nekem visszaválaszol. 2006-ban, hogy megnyerjék a választást, akkor hozták azt az idióta törvényt, hogy mindenki telephely engedély nélkül bejelentés köteles tevékenységet csinálhat, többek között az autószerelés is ilyen. Nem kell telephely engedély, hanem mindenki azt csinálhat, amit akar és azóta azt csinál, amit akar. Akkor lefékezte a bíróság, hatályon kívül helyezte a telephely engedélyét és amikor lett volna az új eljárás ez közbe belecsúszott abba, hogy a törvény erejénél fogva bejelentette a tevékenységét és nyilvántartásba vették és azóta a kutya nem ellenőrzi. Kérem, hogy vizsgálják meg a hatóságok, hogy milyen módon változott és bővült meg ez a telep, mert hatalmasan megnőtt, tízszeresére emelkedett ennek a piaca. Elő kellene szedni a régi papírokat, hogy 3 parkolóra kapott engedélyt mögöttem, ma 13 parkoló

van és az utcán nem kapott engedélyt, meg volt tiltva, bele volt írva, hogy a parkolást a telkén belül kell megoldani. Ma senki nem törődik ezzel, ezeket mind elő kellene szedni. Következménye semminek nincsen, sőt feljogosítják még azon túlmenően, hogy minden szervezetbe belép és neki ilyen jogai vannak. A ravatalozóval kapcsolatban mondanám, hogy a ravatalozók építésével kapcsolatban most pályázatot lehet beadni.

Farkas Szilárd: Igen, Önkormányzatunk is beadta a pályázatot. Még a bírálatok nem történtek meg.

Dr. Szabó Ilona: Az előtetőt hál Istennek, hogy megépítettem, mert azóta sem történt semmi változás. A temetőnek a rendje nagyon-nagyon kifogásolni-való. Igaz, most jön a tél, de sokkal rosszabb állapotban volt a nyáron, mint korábban. Hatalmas volt a fű, a fűvet úgy vágták le, hogy a milliós síremlékek telítve voltak a fűvel. Máshol úgy vágják, hogy odatartanak valami védőtáblát és felfogják vele a fűvet, hogy ne piszkolják be a síremlékeket. Sokkal jobban oda kellene figyelni a temetőre, mert nagyon sok ember zúgolódott a fű miatt.

Farkas Szilárd: Ezt jelezni fogjuk az üzemeltetőnek.

Karsai Péter: Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata nevében szeretnék feltenni egy kérdést a jegyző asszonyhoz az ügyvédnővel kapcsolatban, hogy feljeleníti az Önkormányzatot. Milyen önkormányzati kérdéskörben? Hogy fel lesz jelentve az Önkormányzat, amennyiben nem intézkedik?

Dr. Keresztesi Tímea: Ez egy nagyon-nagyon hosszú történet. Többször az elődöm is, akik közben voltak, illetve én is több hatósági eljárást folytattunk le, illetve amikor képviselő volt az ügyvédnő, akkor értelemszerűen eljáró hatóság kijelölését kértük. Ezeknek az eredményeiről mi sokszor nem tudunk, ha az adott ügyintéző visszajelez, akkor tudjuk, ha nem, akkor nem. A bírósági eljárások eredményét sem ismerjük. Azt tudni kell és ezt röviden fel is vázolta az ügyvédnő, hogy a 2009-es jogszabályváltozás tette azt lehetővé, hogy a vállalkozások általánosságban sokkal könnyebben és szabadabban végezhesék a munkájukat és nagyon-nagyon sok tevékenység bejelentés kötelezettséggé vált. Nekünk, ezeknek a tekintetében nagyon kevés jogkörünk van. Egyébként az sem igaz, hogy nem végeztünk, illetve nem csak mi, hanem a kijelölt hatóságok is többször végeztek telephely ellenőrzést, de az adott jogszabályok szűkkörű lehetőséget biztosítanak az összes hatóságnak, nem csak nekünk. A környezetvédelmi hatóság is eljár több fokon, egyszerűen nehéz az a helyzet, amit megtehetünk. Amit viszont ügyvédnő nem vitt végbe, ez az én időmben is többször volt, a birtokvédelem. A birtokvédelmi eljárást ügyvédnő elkezdte többször is. Egyébként a legjobb ebben az esetben egy bírósági birtokvédelmet kérni. A bíróságnak van olyan jogköre, amivel tudja korlátozni a vonatkozó kereskedelmi és szolgáltatói jogszabályokon túl az adott tevékenységnek a működését. Mi csak ezeken a kereteken belül tudunk mozgolódni, ebben viszont rettenetesen meg van kötve a kezünk és nem csak itt találkoztunk ilyen problémával, hanem például állattartó telepek esetében. Nincs itt Murarátkáról senki, szerintem negatív értelemben vett ódákat tudnának zengeni arról, hogy mennyire nem tudunk ezzel mit kezdeni. Ez az úgynevezett piacliberalizációnak a következménye, ami az EU-s csatlakozásunk után kezdődött. Beszélhetnénk az építésügyi engedélyezésről, ami most tapasztalható, hogy gyakorlatilag bármit engedély nélkül bejelentésre építhetünk. Tehát ebben a hatóságnak a keze nagyon meg van kötve. Mi minden bejelentést kivizsgáltunk, véleményem szerint ezzel az ügyvédnő is egyetért, hogy amikor bejelentett valamit, mi elindítottunk szükséges eljárásokat.

Dr. Szabó Ilona: Igen, de nem lett befejezve.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem, mert nincs olyan hatáskörünk, jogkörünk. Elmentünk megyei szinten magas szintig és ők is ugyanezt tették. Sajnos máshol is találkoztunk ezzel, például Murarátkán.

Dr. Szabó Ilona: Olyan felülvizsgálat nem volt, hogy minden hatóság megvizsgálja.

Dr. Keresztesi Tímea: Én olyan eljárást nem is indíthatok.

Dr. Szabó Ilona: A Karsai Péternek mondom, hogy jogom van bármit mondani, demokrácia van. Miért kérdez ilyet?

Karsai Péter: Azért Tisztelt Ügyvédnő, mert a lakossági meghallgatás a közmeghallgatáson a polgármester úr munkájával kapcsolatos, nem az Ön szomszédi párbeszédére. Nagyon szépen szeretnék itt kiemelt hangsúlyt fektetni a polgármester úr által tartott 5 éves munkával kapcsolatos beszámolójára. De azt kell hallgatnom, hogy Ön a Gregorovics Józseffel, vagy a fiával mennyire száll harcba és engem nem is érdekel ez.

Farkas-Németh Eszter: Jegyző asszony, akkor mi az egyetlen jogi megoldás, csak hogy egyértelmű legyen az ügyvédnőnek is? Kérem, hogy egyértelműen egy mondatban mondja el, hogy a helyzetnek mi a jogi megoldása, hogy az ügyvédnő is jogilag tisztában lehessen, hogy jogilag mi a feladat, vagy mi a lehetőség.

Dr. Szabó Ilona: Én nem mondtam ki a nevét.

Dr. Keresztesi Tímea: Azt nem mondom, hogy csak egy megoldás lenne. Ha lennének olyan jogi megoldások, például nem tudok szakterületeket összerendelni, mert nem engedi meg nekem ezt a jogszabály. A felettes szerv megtehetné, de azt én nem utasíthatom. Ami az én olvasatomban eredményre vezethet, nem mondom, hogy bármelyik félnek kedvező eredményre, az egy bírósági birtokvédelmi eljárás, elmenni egészen akár a Kúriáig.

Farkas-Németh Eszter: Tehát akkor az Önkormányzat nem tud eljárni.

Dr. Keresztesi Tímea: Birtokvédelemben például már nem, mert eltelt az egy év. Természetesen minden lakossági bejelentést kapacitásunk és az idő függvényében megvizsgálunk, kimegyünk, amit tudunk megteszünk, de vannak korlátaink.

Farkas-Németh Eszter: Tehát akkor a megoldás nem az Önkormányzat kezében van jogilag.

Dr. Keresztesi Tímea: Ebben az esetben én úgy érzem az elmúlt 8 és fél év tapasztalata alapján, hogy nem.

Karsai Péter: Nagyon röviden szeretnék az elhangzottakkal kapcsolatban, mint Letenye Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke kiegészítést tenni. Részünkről polgármester úr munkájával, az előző Képviselő-testület és a jelenlegi Képviselő-testület munkájával kapcsolatban remélem, jók lesznek az észrevételezéseink. Örömmel hallottam végig az elmúlt időszakban mindenféle fórumon a polgármester úrnak az elmúlt 5 év időszakában tett munkásságát. Nem tudom – én, mint magánszemély is, mint az RNÖ elnökeként is szeretném alátámasztani -, hogy melyik polgármester tett volna ennyit Letenye város érdekében. Ki

merem jelteni itt és most a nyilvánosság előtt, hogy egyetlen polgármester sem volt képes ennyi feladatot, ennyi pozitív pályázatot megvalósítani és a lakosság érdekében bármilyen oldalról is nézve ennyi mindent letegyen az asztalra, mint Farkas Szilárd polgármester úr.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés?

Kátai Tibor: Tisztelettel köszöntöm az új Képviselő-testületet! Kérésem az, hogy ne szavazzák meg azt, hogy a szelektív hulladékgyűjtő területek megszüntetésre kerülnek, mert akkor velem szűnnek ki. Én tudom, hogy mi szemetet eltüntettek, és ha ezek meg lesznek szüntetve, akkor még több feladat vár rám. Nem szép látvány, de inkább legyen ez, mint kint a mezőben szétszórva.

Farkas Szilárd: Ezt nem említettem, hogy előfordulhat az is, hogy a Mura parton és mindenfelé a város külterületi részein megjelenik ez a szemet.

Farkas Tibor: Nevelni kell az embereket, hogy azt a szemetet, amit ő megtermel, van erre lehetőség, tessék belerakni a hulladékgyűjtő zsákokba és el fogják szállítani.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Azt kell elérni, hogy saját környezetünket próbáljuk tisztán tartani.

Tóth Béla: Van-e arra lehetőség, hogy szerződésben, vagy önkormányzati határozatban, nem ismerem ennek a jogi oldalát lehetőséget adni nekem, mert szívesen lefényképezem a gépjármű rendszámát, amivel odaviszik a szemetet és a rendszám alapján vissza lehetne nézni. Ha erre lehetne valamilyen megoldást találni, szívesen beszálnék ezen az oldalon segíteni, mert ami a Sport utcában van az nem állapot. Az az én utcám is és valami olyat szeretnék tenni, ami ezt a helyzetet felszámolja, vagy megszünteti, de minden felhatalmazás nélkül attól félek, hogy pofán csapnak.

Farkas Szilárd: A rendszámtábla lefényképezésével kapcsolatban a jogi történet. Jelen van őrsparancsnok úr, ha ehhez néhány gondolatot szólna.

Vitovszki János: Hölgyeim és Uraim! Ha jogsértést követ el valaki, akkor természetesen bizonyítékként felhasználható az ő rendszámtáblája is az illegális hulladék elhelyezésénél. Köszönöm az információt és visszatérően fogjuk ellenőrizni mind a Sport utcát és más területeket is, mi is igyekszünk ehhez hozzátenni, hogy a környezetünk és a település szebb legyen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Akkor ebben kérnénk a Rendőrség fokozottabb segítségét.

Dr. Szabó Ilona: Nagyon erőszakos volt ez a nemzetiségi önkormányzati mondat. Kérem szépen az önkormányzatiság azt jelenti, hogy szabadon elmondhatom a véleményemet és nem személyeskedek. Nem mondtam ki senki nevét és kikérem ezt a stílust, mert én nem sértettem meg a Nemzetiségi Önkormányzatot, én azért jöttem, hogy a Pozsonyi utca élet- és lakhatási körülményei javuljanak. Én megettem a kenyerem javát, elvégeztem a jogtudományi egyetemet és így nem lehet beszélni gyűlésen, hogy feláll és személyeskedéssel nekiesik az embernek. Ezt vegy tudomásul és tanulja meg a tárgyalás módját! Nem lehet személyeskedni. Annak idején, amikor én bent voltam a Képviselő-testületben nem mertem a saját ügyemben kiállni, mert sosem felejttem el, amikor a rendszerváltás után felállt az új Parlament és a Szabad Györgynek mondták, hogy miért nem csinál ezt, meg azt és azt mondta, hogy uraim

azért nem, mert most nem tehetem meg, mert én vagyok itt a vezető. Én akkor nem mertem kiállni az érdekeimért, de nem az én saját érdekemről van szó, mert nem engem képvisel a jövő. A jövő ott marad mögöttem és mindenki mögött és a lakhatás- és életkörülményeket tovább kell vinni. Az unokák viszik tovább, az Ön gyerekei, meg az Ön unokái, meg a másikkak unokái. Nem a saját nevemben szoltam és senki nevét nem mondtam ki, hanem azt kértem és most is azt kértem számon, hogy ne mondják azt, hogy nem lehet megoldás. Tessék hatóságilag megkeresni a megoldást és várom is a megoldást! Nagyon szépen köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Ha ügyvédnö jogi segítségére lesz szükségünk, akkor számíthatunk erre a tapasztalat tekintetében?

Dr. Szabó Ilona: Én eddig is segítetttem, legalábbis próbálok segíteni. Nem zárok el, mert nagyon sok embernek segíték.

Farkas Szilárd: Köszönöm.

Dr. Keresztesi Tímea: A hulladék lerakás szabálysértésnek minősül és abban mi nem járhatunk el. Perpillanat a járásnál van, valószínűleg márciustól Vitovszki úrék fogják mindezt megörökölni. Úgymond tanúként is eljárhat, bár abban egyet kell értenem, hogy fenyegetések esetén nem egy biztonságos dolog. Ebben így nem tudunk sajnos eljárni.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Ha nincs több észrevétel, akkor köszönöm a mai aktivitást. Köszönöm, hogy ennyire sokrétű véleményeket fogalmaztak meg irányunkba. Mindent feljegyzeteltünk és megpróbáljuk a megoldásokat megkeresni azokra a felvetésekre, amelyek itt elhangzottak. Köszönöm szépen a jelenlétet. A közmeghallgatást 17.45 órakor bezárom.

K.m.f.



Farkas Szilárd
polgármester




Dr. Hámori Nóra
aljegyző, pénzügyi osztályvezető

J E L E N L É T I Í V

2019. év december hó 2. napján

tartott közmeghallgatásról

Farkas Szilárd polgármester

Biró László Albert képviselő

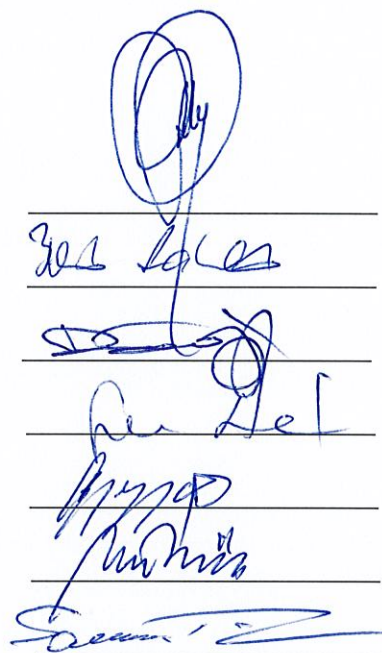
Dömők József Zoltán képviselő

Gerák Zoltánné képviselő

Gyergyák Tibor Gyula képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő

Somogyi Tibor képviselő

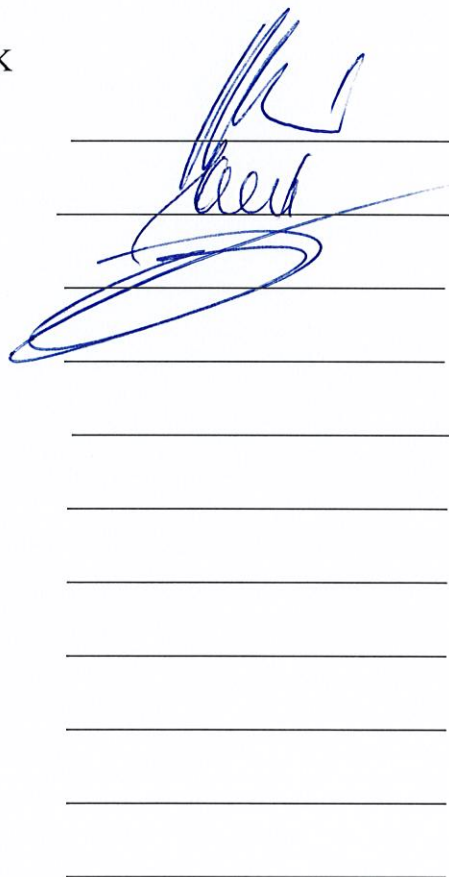


Handwritten signatures of the council members and the mayor, corresponding to the list on the left.

M E G H Í V O T T A K

Dr. Keresztesi Tímea jegyző

KARIZAI ANITA
Dr. Keresztesi Tímea



Handwritten signatures of the invited parties, corresponding to the list on the left.



LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. 📠 T/F.: 93/544-970,
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2019. december 2-án (hétfőn) 16.00 órai kezdettel

közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás helye:

Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti házasságkötő terme
Letenye, Kossuth L. utca 10.

A közmeghallgatáson tájékoztató hangzik el Letenye város környezeti állapotáról,
valamint az aktuális pályázatokról.

Minden érdeklődőt tisztelettel várunk!

Letenye, 2019. november 21.

Tisztelettel:



Farkas Szilárd
polgármester