

LETENYE



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2019. szeptember 26-án tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
176/2019. (IX.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról
177/2019. (IX.26.)	A családi bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata
182/2019. (IX.26.)	A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása
183/2019. (IX.26.)	Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról
184/2019. (IX.26.)	Döntés zárt ülés tartásáról

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
17/2019. (IX.30.)	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról	10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosítása

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2019. szeptember 26-án de. 9.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Dömök József Zoltán, Gyergyák Tibor, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradt távol: Bagladi Géza képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Hermán Zsoltné Szunyogh Éva a Sokszínvilág Alapítvány részéről, Takács Tamás ÉKKÖV Kft. ügyvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Bagladi Géza képviselő úr nem kíván részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, jelezte távolmaradását. A napirendi pontok és a hozzá kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek, illetve kiosztásra került kettő anyag az ülést megelőzően. Egy anyag, amely az ÉKKÖV Kft. napirendhez tartozik, illetve a barnamezős beruházásról egy előterjesztés. Ebben is döntést kellene hozni a közbeszerzési eljárás megindítása előtt. A napirendek sorrendjére módosító javaslatot tennék, mégpedig az 5./ napirendi pontot, az „ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala” című napirendi pontot 2./ napirendként javasolom megtárgyalni és a továbbiakban a sorrend változatlan maradna. Az Egyebek napirendi pontban kerülne megtárgyalásra a barnamezős beruházással kapcsolatos előterjesztés. Javasolom, hogy az „ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala” című napirendet zárt ülésen tárgyaljuk a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

176/2019. (IX.26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi pontokkal kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki az elmondott módosításnak megfelelően a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ A családi bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ A családi bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Köszöntöm körünkben Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszonyt a Sokszínvilág Alapítvány részéről. Köszönöm, hogy jelen van a napirendi pont tárgyalásánál. Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy ismeretes, illetve az előterjesztésben is olvasható a helyi népesség-nyilvántartó rendszer szerint jelenleg 74 fő 0-3 év közötti gyermek él a városban. A magasabb szintű jogszabály alapján a település köteles gondoskodni a bölcsődei ellátásról. A Képviselő-testület 2018. október 4-én a 18/2018. határozatával feladat-ellátási szerződést kötött a Sokszínvilág Alapítvánnyal és ez a szerződés határozott időre szól, ezt a szerződést emiatt felül kell vizsgálni. Az is ismert a Tisztelt Képviselő-testület előtt, hogy a bölcsőde 7 férőhelyre kapott működési engedélyt és jelenleg teljes kihasználtsággal működik, tehát mind a 7 férőhely kihasználásra kerül. Látható az előterjesztésből, hogy a szülők havi 40.000.- Ft térítési díjat fizetnek az Alapítvány részére. A letenyei gyermekek után 20.000.- Ft/letenyei ellátott/hó összegben került megállapításra a képviselő-testületi döntésnek megfelelően az, hogy a letenyei gyermekek bölcsődébe járását az Önkormányzat ekkora összeggel támogatja. A feladat-ellátási szerződés 9. pontja értelmében a bölcsőde kiadásaihoz havonta 20.000.- Ft összegű működési támogatást is nyújt Önkormányzatunk az Alapítvány részére. Az előterjesztésben látható az, hogy a hozzájárulás összegét mindenképpen szükséges felülvizsgálni. Javaslatként megfogalmazásra került az is, hogy a havi támogatási összeg utalás helyett egyösszegű 250.000.- Ft/hó támogatást biztosítson az Önkormányzat az Alapítvány részére, természetesen a költségvetési helyzet függvényében. Az előterjesztés határozati javaslatában, amiről dönteni kell majd a napirendi pont megtárgyalását követően, az a támogatás mértékének a meghatározása, illetve a működési támogatás mértékének, összegének a meghatározása. Az előterjesztéshez csatolásra került a feladat-ellátási szerződés is. A határozat meghozatal kapcsán a feladat-ellátási szerződés az érintett összegekkel kiegészítésre kerül. Mielőtt megadnám a képviselőknek a szót, kérdezem Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszonyt, hogy kíván-e szólni.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Egy-két gondolatot szeretnék mondani a tavalyi évről. Az ellátott gyermekek száma 14 fő volt. Áprilistól járt hozzánk egy becsehelyi lakcímmel rendelkező kisgyerek, tehát összesen 13 letenyei gyereket láttunk el. A becsehelyi szülő értelemszerűen 40.000.- Ft-ot fizetett havonta és Becsehely Község Önkormányzatától a szülő kapott támogatást. Miután a kisgyerek elment óvodába, az a férőhelyünk felszabadult. Abban egyeztünk meg, ha van szabad férőhely, akkor azt betölthetem más településen élő kisgyerekekkel is. Július 20-ig úgy álltak össze a személyi feltételek, hogy 2 fő négyórás vezető szakképzett ember dolgozott ott, abból az egyik én voltam és 1 fő nyolcórás kiségitőnk volt. Ez most változott, mert időközben a kiségitőnk szakképesítést szerzett és mivel én óvodavezető lettem, ezért ő lett a szolgáltatást nyújtó, ami a Magyar Államkincstár felé is jelzésre került. Én nem láthattam továbbra el ezt a feladatot, én a fenntartó képviselőként vagyok most itt jelen. Jelenleg most két fő nyolcórás szakképzett dolgozó van. Az állami normatív támogatás éves szinten 2.268.000.-, ami havonta lebontva 189.000.- Ft. Az önkormányzati támogatás gyermekenként volt 20.000.- Ft-ra megállapítva, tehát a maximális kihasználtság mellett ez havi 140.000.- Ft és pluszban 20.000.- Ft-ot szavazott meg a működésre az Önkormányzat. A szülői befizetések 20.000.- Ft-ok voltak, illetve a gondozási naponként 1.000.-Ft, ha több gondozási nap volt, akkor értelemszerűen egy-két ezer forinttal több volt. Ez azt jelentette, hogy havi szinten 489.000.- Ft-ra lehetett számítani, ez a maximált összeg volt. Ez azért nem reális, mert akinek kicsi gyereke volt az tudja, hogy elég sokat hiányoznak, sokat betegek és ez elég bizonytalanra teszi a dolgot, tehát nem lehet pontosan kiszámolni, hogy mennyi bevételre lehet számítani. Én szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy ezt a finanszírozási formát változtassa meg és egy fix összeget állapítsanak meg, tehát ne gyerekenként legyen ez a 20.000.- Ft. Ha három gyereket látunk el, mert a többi beteg, akkor is ki kell fizetni a dolgozónak a bérét, a járulékát, ugyanúgy kell fűteni, világítani, tehát a költségek attól, hogy hárman vannak ott nem fognak csökkenni. A másik dolog, ami indokolja, hogy a létszámoknak utánajártam és elég szomorú dolgokat láttam. Ezt minden évben elmondom, hogy egyre kevesebb gyermek születik Letenyén. A tavalyi évben összesen 24 gyermek született, ami szerintem egy nagyon tragikus szám. Én most az óvodából nagyon jól tudom, hogy a gyerekek összetétele, akinek járt óvodába a gyereke, az is tudja, hogy nagyon sokan járnak a kisebbségből, tehát ennek a 24 gyerekeknek a fele is az. Fennáll az a veszély, hogy mi ezt a 7 férőhelyet sajnos nem fogjuk tudni betölteni. Ez az egyik dolog, ami miatt kérném ezt a fix összegű támogatást. A másik dolog pedig, hogy tavaly a munkaügyön keresztül sikerült pályázati támogatással alkalmazni a kiségitőt, akinek időközben a támogatása lejárt és a bérét nekünk kell finanszírozni. A 7 gyerekből eddig 6 ment el az óvodába, tehát újra fel kell tölteni, ehhez is idő kell. Képném a Képviselő-testületet, hogy ezt gondolja át. Én az anyagi lehetőségekhez mérten ezt a 250.000.- Ft-ot reálisnak tartom havonta. Azt gondolom, hogy egy önkormányzati bölcsőde fenntartásához ez a 250.000.- Ft egy nevetséges összeg, azt mindenki tudja, hogy ebből nem fog bölcsődét fenntartani, sőt egy embernek a bérét se tudja belőle kifizetni. Ahhoz, hogy tudjunk működni és olyan feltételeket tudjunk teremteni a gyerekeknek, ami megfelelő, ahhoz szükség van erre a támogatásra. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Ez a 250.000.- Ft ez havi összeg?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Ez havi.

Mikóné Farkas Ildikó: Az előterjesztésben más van.

Gyergyák Zoltán: A havi működési támogatás helyett egy egyösszegű 250.000.- Ft támogatást a költségvetési helyzet függvényében. Havi 250.000.- Ft?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Havi 250.000.- Ft.

Gyergyák Zoltán: Jelenleg az előterjesztés nem ezt tartalmazza. Az van bent, hogy javasolnám a havi működési támogatás helyett, ami 20.000.- Ft volt.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Nem. Az sem jó, mert nem havi 20.000.- Ft támogatás volt. Gyerekenként volt 20.000.- Ft, ez volt 140.000.-Ft és 20.000.- Ft volt a működési támogatás.

Dr. Hámori Nóra: Nem a 7 gyermek után fizetett 140.000.- Ft és a 20.000.- Ft, hanem egyösszegű támogatás lenne, 250.000.- Ft havonta.

Gyergyák Zoltán: Akkor rosszul van megfogalmazva, mert nem így értettem. Én azt javasolom, hogy a támogatást biztosítsuk, ha bölcsődét kellene üzemeltetni, az igen sokba kerülne. Van-e terv a létszámbővítésre? Ha lenne ilyen, akkor abban az épületben 10 fő gyereket is el lehetne látni? Én továbbra is egyetértek azzal, hogy a támogatást adjuk meg. Ha havi 250.000.- Ft lesz a támogatás, akkor az éves szinten 3.000.000.- Ft-ot jelent. Ez azt jelenti, hogy havonta 250.000.- Ft kerülne átutalásra. Itt nem számít az, hogy mennyi a letenyei gyerek?

Dr. Hámori Nóra: Erről nem egyeztettünk konkrétan, csak az összegről beszéltünk. A szerződésben bent van, hogy letenyei gyerekenként, akkor azt is módosítani kell.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Én ezt azért kértem, ha nem tudom betölteni, aminek a veszélye az idén nem áll fenn, mert úgy néz ki, hogy összejön ez a létszám, de januárban is fognak elmenni óvodába és elképzelhető, hogy lesz olyan, amikor nem lesz meg a 7 fő.

Gyergyák Zoltán: A feladat-ellátási szerződésben a Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszony van képviselőnek beírva, de azt mondta, hogy már nem lehet képviselő amiatt, hogy óvodavezető lett.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Az Alapítványnak én maradtam az elnöke, tehát a fenntartó vagyok.

Gyergyák Zoltán: Én teljesen másképpen értettem ezt, ezen el kell gondolkodnom.

Mikóné Farkas Ildikó: Két dologról beszélünk. Van a működési támogatás és van a gyerekenkénti támogatás. A letenyei gyerekekre továbbra is megmarad a 20.000.- Ft és a működési támogatás havi 250.000.- Ft lesz.

Gyergyák Zoltán: Nem, összesen lesz havi 250.000.- Ft a támogatás.

Mikóné Farkas Ildikó: Tehát most megszűnik a gyerekenkénti támogatás és csak működési támogatás lesz, 250.000.- Ft/hó összeggel. Akkor ez így most érthető és a szerződésből azt a részt ki kell venni, ami a gyerekenkénti támogatásra vonatkozik. Van-e információnk arról, hogy az 1-3 év közötti gyermekek száma mekkora?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Nekem olyan információm van, hogy 2016-ban 31 gyerek, 2017-ben 31 gyerek és 2018-ban 24 gyerek született Letenyén. Nem tudom, hogy ebben bent van-e Zajk település. Valószínű, hogy bent van, mert én a védőnőtől kértem el az adatokat és azok a települések is hozzá tartoznak.

Mikóné Farkas Ildikó: Egy javaslatom lenne. A szerződés tervezet 12. pontjában van, hogy az Önkormányzat az általa átadott feladat ellátását ellenőrzi. Történt-e az elmúlt időszakban az Önkormányzat részéről ellenőrzés? Ha nem, akkor nem lenne-e célszerűbb itt azt beírni, hogy ellenőrizheti, és ha úgy gondolja, hogy kapacitása is van rá, akkor ellenőrzi, ha nincs, akkor pedig a „-heti” egy tágabb lehetőséget biztosít.

Dr. Hámori Nóra: Nem ellenőriztük.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Mások ellenőriztek, kaptunk egy országos szakértőt is márciusban. Kétévente ellenőriz bennünket az Államkincstár és kétévente a Kormányhivatal. Egyik éven jön a Kormányhivatal, másik éven jön az Államkincstár. Májusban kellett volna bennünket ellenőrizni az Államkincstárnak és már márciusban jelentkeztek és az egész történet nagyon furcsa volt, mert nem a szokások menetében zajlott. Amikor mentem a papírokat aláírni, akkor közölték velem, hogy országos szakértőt fognak kirendelni, mert olyan dolgot fedeztek fel, ami szerintük nem szabályos. Nem akarták megmondani, hogy mi ez, de végül is kiderült az, hogy én négyórán voltam bejelentve, tehát szolgáltatást nyújtó négy órában voltam és négy órában volt a kolleganő is szolgáltatást nyújtó, de mind a kettőnknek megvolt a szakképesítése. Ezt forszírozták, de én tudtam, hogy ez így megfelelő, mert én előtte a Kormányhivatalban ezt megkérdeztem. Úgy gondolom, hogy most annyira át lettünk világítva, tehát országos szakértő és az Államkincstár is átvizsgált bennünket, remélem, hogy rendben vannak a dolgok.

Mikóné Farkas Ildikó: Még egy kérdésem lenne a 9. ponthoz kapcsolódóan. Ezt a bizonyos működési támogatás átutalással teljesíti a szolgáltató részére. Bele kellene írni, hogy az első negyedévben, vagy...

Dr. Hámori Nóra: Azt szerettem volna mondani, hogy az 5. pontban volt megfogalmazva korábban, hogy hogyan teljesítjük, abból azt át kell emelni és megállja a helyét.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha egyösszegben megy, akkor nem állja meg az sem a helyét.

Dr. Hámori Nóra: Jó az úgy, havonta egyösszegben.

Farkas Szilárd: Így a kiszervezéssel még mindig jobban járunk, mintha bármelyik pályázati konstrukcióból bölcsődét kellene építeni és azt fenntartani, főleg akkor, ha a születések száma csökken. Azt gondolom, hogy nekünk az ellátási szerződéssel történő bölcsőde biztosítás egyelőre elegendő.

Gyergyák Zoltán: Elvileg december 15-ig be kell számolni a feladatokról. Idézőjelben itt is az ellenőrzés megtörténik. Gondolom, hogy ugyanolyan formában működik a beszámolás, mint az egyesületek esetében, hogy abban minden tételesen bent van. Akkor nincs az, hogy hány gyerek és a pontok úgy fognak alakulni. Gondolom a szülők továbbra is 20.000.- Ft-ot fognak fizetni.

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Igen.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha adott gyerek 30 napból 10 napot jár bölcsődébe, akkor a szülő mekkora összeget fizet?

Hermán Zsoltné Szunyogh Éva: Ő csak 10 napot fizet, és ha 10 napnál kevesebbet jár, akkor nem kapunk rá normatívát sem és sajnos tavaly is volt ilyen. Napi jelentési kötelezettségünk van, és ha ez kibukik, akkor kell visszafizetni.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, aki a havi 250.000.- Ft támogatási mértékkel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen. 6 igen szavazat. A határozati javaslat második bekezdésénél az első mondat kikerülne. A Képviselő-testület a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Képességfejlesztő és Foglalkoztató Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 250.000.- Ft/hó összegű működési támogatást nyújt. A szerződésben pedig az 5. pontnál és a 9. pontnál lenne módosítás. Kérem, aki így a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

177/2019. (IX.26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3a) bekezdése szerinti kötelező bölcsődei ellátást a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Képességfejlesztő és Foglalkoztató Családi Bölcsődével 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig tartó határozott időre kötendő feladat-ellátási szerződés útján kívánja biztosítani.

A Képviselő-testület a Sokszínvilág Alapítvány által fenntartott Sokszínvilág Képességfejlesztő és Foglalkoztató Családi Bölcsőde működési kiadásaihoz 250.000.- Ft/hó összegű működési támogatást nyújt.

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a feladat-ellátási szerződést 2020. szeptember 30. napjáig felülvizsgálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási-szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra aljegyző, pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Hermán Zsoltné Szunyogh Éva asszonynak megköszönöm, hogy jelen volt a napirend tárgyalásánál.

2./ ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

3./ Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést nem olvasnám fel. Nem tudom, hogy aljegyző asszony kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Hámori Nóra: Értekezlet volt a Magyar Államkincstárnál a választás előtti, illetve a választást követő feladatokkal kapcsolatosan. Itt többféle változás várható a közös önkormányzati hivataloknál, illetve az önkormányzatoknál. Ezen az értekezleten felhívták azon önkormányzatoknak, illetve költségvetési szerveknek a figyelmét, akiknél időközben nem volt alapító okirat módosítás, ugyanis 2015. január 1-jétől az alapító okiratok tekintetében egy központilag, jogszabályilag elfogadott formanyomtatványt kell használni. Ez a formanyomtatvány a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnál, a Letenyei Hóvirág Óvodánál módosításra került, mert ott voltak időközben változások, azonban a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal esetében nem. Jelezték felénk, hogy ezt még a választások előtt szíveskedjünk megtenni. Mivel az alapító okiratot módosító okirattal lehet csak módosítani, így szükséges ez a módosítás. Az előterjesztésben kirészletezésre kerültek azok a dolgok, amelyek újként kerültek be, vagy változás érintette. A Kossuth Lajos utca helyett Kossuth L. utca van bejegyezve, ilyen apróbb észrevételek voltak, illetve a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal esetében nem volt feltüntetve az alaptevékenység esetében, hogy ellátjuk a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ költségvetési szerv feladatait is. Pontosításra kellett kerülnie annak is, hogy nem csak kinevezi a jegyzőt a városi polgármester, hanem fel is menti. Ezek a módosítások kerültek górcső alá, ezt tartalmazza az előterjesztést.

Gyergyák Zoltán: Kérdésem lenne, hogy mi Murarátka irányítószáma?

Dr. Hámori Nóra: 8868 az irányítószáma.

Gyergyák Zoltán: Nagyon sokan a 8871 irányítószámot használják.

Dr. Hámori Nóra: Hivatalosan 2015-ben változott meg. Mivel közös önkormányzati hivatalról van szó, ezért a három kistélepülési önkormányzatnak is el kell ezt fogadnia.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem van a módosító okirattal kapcsolatban. Nem ismerem én ezt a rendszert, ami most van, a záradék helyett is záró rendelkezés van. Kérdésem lenne, hogy az alapító okiratból nem kell-e hatályon kívül helyezni az eredeti alapító okirat záradékát, ami a hatályon kívül helyezést, illetve az önkormányzatok határozatszámát tartalmazza, amivel az alapító okiratot elfogadták.

Dr. Hámori Nóra: Én úgy gondolom, hogy nem, ugyanis ezt a módosító alapító okiratot elküldtük felülvizsgálatra az Államkincstárhoz. Ők az észrevételeiket leírták és ilyen észrevételezés nem érkezett.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

178/2019. (IX.26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okirat Módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztés szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására, valamint megbízza az aljegyzőt, hogy az okiratok benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika megbízott önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

4./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyagot olvasta mindenki. Átadnám aljegyző asszonynak a szót, hogy röviden ismertesse az anyagot.

Dr. Hámori Nóra: Telefonon kaptunk a Kormányhivataltól egy észrevételezést. A múltkori SZMSZ módosítás már megérkezett hozzájuk. A Kormányhivatal a választás kapcsán újra felülvizsgálta minden önkormányzatnak a szervezeti és működési szabályzatát és a működési szabályaink közül a képviselői magatartásnak a szabályozása hiányzik a rendeletből, illetve az 1. §-ban meghatározottak esetében felsőbbrendű jogszabály szabályozza, hogy a Kormányhivatalnak meg kell küldenünk a jegyzőkönyveket és emiatt kell ezt módosítani. A 2. § pedig újként kerülne be a Szervezeti és Működési Szabályzatba. Nem kívánom külön felolvasni, ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Farkas Szilárd: Felhívnám a figyelmet a képviselői magatartásokkal kapcsolatos szabályok esetében a c/ pontra, hogy indokolni szükséges a jövőben, hogy ki miért van távol a képviselő-testületi ülésről. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki egyetért a rendelet tervezettel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

17/2019. (IX.30.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2019. (IX.30.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

5./ Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Dömők igazgató úrtól kaptunk egy anyagot 2019. július 25-i dátummal, amelyben részletezi, hogy a Letenyei Települési Értéktár Bizottság milyen feladatokat hajtott végre. Igazgató Úr kíván-e kiegészítést tenni?

Dömők József: Különösebben nem.

Farkas Szilárd: Rendben. Olvasta mindenki az I. félévi tevékenységről szóló beszámolót. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A Letenyei Plébánia Hivatal felvételre került a Letenyei Települési Értéktárba. Előbb-utóbb erre az épületre költeni kellene. Van, ami javításra került, de az az épület nincs igazán kihasználva. Az állaga rossz, lehet, hogy célszerű lesz valamikor a Képviselő-testületnek is foglalkozni azzal, hogy támogassa az épületnek a felújítását.

Dömők József: A pályázati lehetőségek terén itt három területen lehetett volna labdába rúgni. Az egyik a helyi értékekről egy katalógus, vagy kiadvány megjelentetése. Egy napon múltott, hogy ezt a pályázatot be tudtuk volna adni. A másik dolog egy állandó értéktár kiállítás lett volna, a harmadik pedig alkalmi bemutatók tartatása, amit mi megcéloztunk, de sajnos lecsúsztunk erről. Legközelebb résen leszünk, ha lesz ez a kiírás előre fel fogunk készülni.

Farkas Szilárd: Nekem egy apró észrevételem lenne. Július 25-i dátummal szeptember 23-án lett érkeztetve a dokumentum. Nem biztos, hogy rendkívüli ülésen kellene ezt tárgyalni, hanem korábban a rendes ülésen kellett volna és akkor kicsit több idő lett volna erre.

Dömők József: Jogos a felvetés. Július 25-én elkészült ez az anyag, azóta rendes ülés nem volt. Július 25-én elkészült a beszámoló és a következő hét elején 80 gyermeket vittünk táboroztatni a Balatonra. Hazajöttünk és kezdődött a Mura Menti Napok rendezvénysorozat. Amikor hallottam erről a rendkívüli képviselő-testületi ülésről, akkor ugrott be, hogy ez az anyag még mindig ott van a gépen.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

179/2019. (IX.26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, mint a Letenyei Települési Értéktár Bizottság feladatait ellátó települési szervezet beszámolóját elfogadja a települési értéktárral kapcsolatos 2019. év első félévi munkájáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Egyebek

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy a „Barnamezős” pályázati projekttel kapcsolatos döntések meghozatala a közbeszerzés kiírásának érdekében” című napirendi pont tárgyalására zárt ülésen kerüljön sor a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

184/2019. (IX.26.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Barnamezős” pályázati projekttel kapcsolatos döntések meghozatala a közbeszerzés kiírásának érdekében” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

a./ „Barnamezős” pályázati projekttel kapcsolatos döntések meghozatala a közbeszerzés kiírásának érdekében

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Kérdés, hozzászólás van-e az Egyebek napirendi pont keretében?

Gyergyák Zoltán: A szelektív hulladékgyűjtők nem igazán úgy működnek, ahogy szeretnénk volna, meg kell nézni a Petőfi utcát. Nem tudom, hogyan van az elszállítás, mert a Petőfi utcából elvitték, a Béke utcából nem vitték el. Nem értük el azt a célt a szelektív hulladékkal, amit szeretnénk volna. Az útpadkák nagyon rossz állapotban vannak, most már keresztül folyik sok helyen a víz. Szeretném megkérdezni, hogy a Tsz iroda melletti házat ki bontja?

Simonyai Imre: Magánember. Bontási engedély nem kell hozzá.

Gyergyák Zoltán: A laptop kérdését szeretném ismételtlen előhozni.

Dr. Hámori Nóra: Egy kérelmet kellene írásban benyújtani.

Dömök József: A múltkori nagy esőzés után úgy emlékszem, hogy 8.000.000.- Ft volt tervezve az út-híd alapba az M7 vendéglőnél lévő átereszhez, ami nem valósult meg. A pénz nem tudom hova lett csoportosítva, nem emlékszem.

Farkas Szilárd: Megvan a pénz.

Gyergyák Zoltán: Ahhoz a közútkezelő rábólintása is kell.

Dömök József: Itt volt a nyár, a hosszú száraz időszakok.

Gyergyák Zoltán: Meg is tervezettük.

Dömök József: Most az volt a szerencse, hogy időben elállt az eső.

Farkas Szilárd: Az volt a szerencsétlenség, hogy egy raklapot keresztbe tett az áteresznél a víz és arról nem szólt a fáma. Az áteresz a lezúduló vizet elvezette volna, de keresztben állt ott egy raklap, azt felhordta hordalékkal a víz és az egész visszaduzzadt. Otthagyták a raklapot az árok szélén és az bele került. Katasztrófavédelmi gyakorlat lesz október 5-én és pont az M7 vendéglő fölötti részen fognak beavatkozni.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérésem lenne, hogy polgármester úr szíveskedjen a szolgáltató felé jelezni, hogy a kukákat a dolgozók szíveskedjenek egy kicsit finomabban lerakni és kezelni, valamint ne az út szélére rakják le, mert a szél elfújja, és az úton gurulnak a kukák, ami balesetveszélyes.

Farkas Szilárd: Írásban elküldöm a jelzést a szolgáltató felé. Köszönöm a részvételt. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést de. 11.09 órakor bezárom.

K.m.f.



Farkas Szilárd
polgármester



Dr. Hámori Nóra
aljegyző

J E L E N L É T I Í V

2019. év zeptember hó 26. napján

tartott képviselő-testületi ülésről

Farkas Szilárd polgármester

Somogyi András alpolgármester

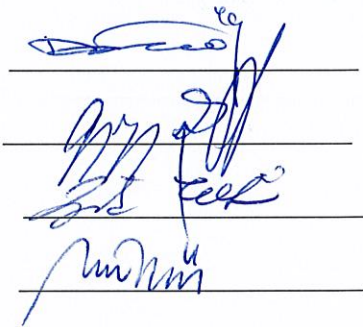
Bagladi Géza képviselő

Dömök József Zoltán képviselő

Gyergyák Tibor képviselő

Gyergyák Zoltán képviselő

Mikóné Farkas Ildikó képviselő



M E G H Í V O T T A K

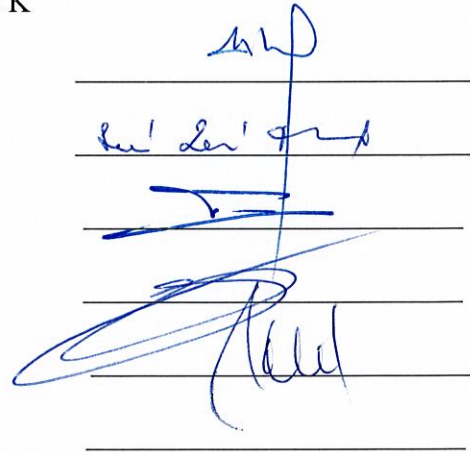
Dr. Hámori Nóra aljegyző

HERMÁN ZSÓFIA SZILVIA

TAKÁCS TAMÁS

SIMONKA IRENE

KANIZSAI MONIKA





LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☎ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. 📠 T/F.: 93/544-970,
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését **2019. szeptember 26-án (csütörtök) de. 9.00 órai** kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácskozó terme

JAVASLAT A NAPIRENDI PONTOKRA:

- 1) A családi bölcsődei ellátás nyújtása érdekében a Sokszínvilág Alapítvánnyal kötött feladat-ellátási szerződés felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2) Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4) Beszámoló a Letenyei Települési Értéktár Bizottság munkájáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5) ÉKKÖV Kft-t érintő döntések meghozatala
(Az előterjesztés kedden kerül kiküldésre.)
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6) Egyebek

A képviselő-testületi ülésre tisztelettel meghívom és megjelenésére számítok.

Letenye, 2019. szeptember 23.

Tisztelettel:



Farkas Szilárd s.k.
polgármester