LETENYE

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült Letenye Város Képviselő-testületének**

**2019. február 14-én tartott rendes nyilvános üléséről**

| Határozat száma: | Határozat tárgya: |
|---|---|
| 27/2019. (II.14.) | Döntés zárt ülés tartásáról |
| 28/2019. (II.14.) | Adósságot keletkeztető ügyletekről döntéshozatal |
| 29/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 30/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 31/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 32/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 33/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 34/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 35/2019. (II.14.) | A 2019. évi költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatos döntéshozatal |
| 36/2019. (II.14.) | Aljegyzői pályázat kiírása |
| 37/2019. (II.14.) | A 2019. évi közbeszerzési terv |

| | |
|---|---|
| 38/2019. (II.14.) | Pályázat benyújtása a Víziközművek Rekonstrukciós Alapból nyújtható támogatásra |
| 39/2019. (II.14.) | Helyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2018. II. félévi tevékenységéről |
| 43/2019. (II.14.) | Andrássy Gyula Általános Iskola beiskolázási körzet jóváhagyása |
| 44/2019. (II.14.) | Döntés zárt ülés tartásáról |

| **Rendelet száma:** | **Tárgya:** | **Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)** |
|---|---|---|
| 6/2019. (II.20.) | Letenye Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről | |
| 7/2019. (II.20.) | Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről | 2/2018. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása |
| 8/2019. (II.15.) | a közterületek használatának szabályairól | 21/2016. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosítása |
| 9/2019. (II.14.) | az Önkormányzat Szervezeti és Működés szabályzatáról | 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosítása |

# J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2019. február 14-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Bagladi Géza, Dömők József Zoltán, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradtak távol: Somogyi András alpolgármester és Kuprivecz József képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, a jegyző nevében és helyett eljárva, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyi Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Friman Jánosné óvodavezető, Mozsolics Klára család és gyermekjóléti központ vezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 5 tagja jelen van. Somogyi András alpolgármester úr és Kuprivecz József képviselő úr nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, jelezték távolmaradásukat. A napirend írásban kiküldésre került. Javaslom, hogy 3/ napirendi pontként vegyük fel „A közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosítása" című napirendi pontot és utána eggyel nőne a sorszámozás. Javaslom, hogy a „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén című TOP-4.3.1-15-ZA1-2016-00001 számú projekttel kapcsolatos döntés" meghozatalára zárt ülésen kerüljön sor a vagyonnal való rendelkezés okán, erről dönteni szükséges. A „Bérlakás bérleti szerződésének módosítására irányuló kérelmek elbírálása" című napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történik. Javaslom, hogy a meghívó szerinti 6./ napirendi pontot a bérlakás ügyek után tárgyaljuk, cseréljük meg, hogy a zárt ülési napirendek egymást kövessék. Kérem, aki egyetért azzal, hogy zárt ülés tartására kerüljön sor a „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén című TOP-4.3.1-15-ZA1-2016-00001 számú projekttel kapcsolatos döntés" során a vagyonnal való rendelkezés miatt, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

27/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén" című TOP-4.3.1-15-ZA1-2016-00001 számú projekttel kapcsolatos döntés" tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a módosító javaslatokkal együtt a napirend egészével egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ 2019. évi költségvetési rendelet megalkotása, adósságot keletkeztető ügyletekről döntéshozatal
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ 2018. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

3./ A közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

4./ Jegyző helyettesítésére döntések meghozatala
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ 2019. évi közbeszerzési terv
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Pályázat benyújtása a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ Helyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2018. II. félévi tevékenységről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Bérlakás bérleti szerződésének módosítására irányuló kérelmek elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

9./ „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén" című TOP-4.3.1-15-ZA1-2016-00001 számú projekttel kapcsolatos döntés
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 5 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ 2019. évi költségvetési rendelet megalkotása, adósságot keletkeztető ügyletekről döntéshozatal
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ebben a napirendi pontban, ugyan a címében nem szerepel, de szeretnék szavazást kérni a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ, valamint a Letenyei Hóvirág Óvoda intézményvezetőjétől érkezett létszámbővítési kérdések tekintetében, hiszen az szervesen befolyásolja a költségvetés számszaki részét és ezt követően tárgyaljuk a beterjesztett 2019. évi költségvetést. Először az adósságot keletkeztető ügyletekről történő döntéshozatallal foglalkoznánk. Az Áht. 29/A. § -a szerint a helyi

önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban állapítja meg a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét. A tájékoztatási kötelezettségünknek a fent hivatkozott Korm. rendeletben meghatározott adattartalommal, a hatályos új jogszabályi rendelkezésekben foglaltak figyelembevételével teszünk eleget, amit a határozati javaslat tartalmaz. Letenye Város Önkormányzata 2019. évben a Kormány engedélyéhez kötött adósságot keletkeztető ügyletet és kötelezettségvállalást nem tervez. A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérem elnök urat, hogy szíveskedjen ismertetni a Gazdasági Bizottság állásfoglalását.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Igazán ebbe a témába nem kellett belemélyednünk, mert hitelfelvételt nem terveztünk. Pályázatainkhoz hitelfelvétellel nem számolunk, így engedélyhez kötött adósságot keletkeztető ügylet nem várható. Különösebb vita nélkül a Gazdasági Bizottság a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Szilád: Köszön szépen. Kérdés észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Szavazásra tenném fel a határozati javaslatot. Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

28/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2019. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

| Megnevezés | Sor szám | Tárgy év 2019.év | Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Adatok Ft-ban | | | 1. évben | 2. évben | 3. évben |
| Helyi és települési adók | 01 | 211.200.000 | 210.000.000 | 210.000.000 | 210.000.000 |
| Tulajdonosi bevételek | 02 | 14.550.000 | 14.000.000 | 14.000.000 | 14.000.000 |
| Díjak, pótlékok, bírságok | 03 | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 |
| Immateriális javak, ingatlanok értékesítéséből származó bevétel | 04 | 936.933 | 800.000 | 800.000 | 800.000 |
| Részvények, részesedések értékesítése | 05 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Privatizációból származó bevételek | 06 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Garancia és kezességvállalással kapcsolatos megtérülés | 07 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Saját bevételek (01+... +07) | 08 | 226.986.933 | 225.100.000 | 225.100.000 | 225.100.000 |
| Saját bevételek (08. sor) 50%-a | 09 | 113.493.466 | 112.550.000 | 112.550.000 | 112.550.000 |
| Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17) | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adott váltó | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pénzügyi lízing | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Halasztott fizetés | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25) | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adott váltó | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pénzügyi lízing | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Halasztott fizetés | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fizetési kötelezettség összesen (10+18) | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26) | 27 | 113.493.466 | 112.550.000 | 112.550.000 | 112.550.000 |

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalások teljesítését kísérje figyelemmel.

Határidő: éves beszámoló
Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Farkas Szilárd: Folytatjuk az intézmények irányából érkező létszámbővítési kérelmekkel, hiszen az befolyásolja a 2019. évi költségvetés számszaki részét. Először a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központtól érkezett kérelmet ismertetném, ahol az intézményvezető asszony 2019. január 1-jétől kötelezően ellátandó feladatról tájékoztatta a Képviselő-testületet. A szociális diagnózis készítéséről van szó a járás területén az 1993. évi III. törvény 64/A. §, valamint az 1997. évi XXXI. törvény 40/A (2) bekezdés d) pontja alapján. A feladat ellátásához létszámbővítés szükséges, tehát 1 fő szociális diagnózis felvételt végző esetmenedzseri státuszról van szó, amelynek a forrását a központi költségvetésből biztosítják. Itt a létszámbővítés esetében az Önkormányzatnak saját forrást ehhez nem kell hozzátenni és erre hivatkozva kéri az intézményvezető asszony a létszámbővítést. A költségvetésben ez a létszámbővítés tervezésre került, az ide vonatkozó mellékletben a létszámok tekintetében megtalálható a létszámbővítési igény. Az ide vonatkozó végrehajtási rendelettel még nem

találkoztam, tehát nem tudjuk azt, hogy milyen végzettséggel, illetve milyen feltételekkel kell majd a pályázatot kiírni. Intézményvezető asszony kíván-e kiegészítést tenni?

Mozsolics Klára: 2019. január 1-jétől bekerült mind a szociális, mind a gyermekvédelmi törvénybe egy újabb kötelezően ellátandó feladat, amely az egész járásra vonatkozik. A szociális diagnózis az idősek szociális otthoni elhelyezése, illetve a házi segítségnyújtásra vonatkozó kérelmek benyújtási feltétele lesz. Az idősek otthonánál vannak már ezek az előgondozások és a szociális diagnózis erre fog kimenni. A szociális körülményeket kell felmérnünk, a lakáskörülményeket, a jövedelmi viszonyokat. Ez egy rendszerbe feltöltésre kerül és a szociális törvényben meghatározott szolgáltatóknál ez kötelezően figyelembeveendő diagnózis lesz. Erre még a szakmai rendelet nem jelent meg, nem tudjuk, hogy milyen végzettségű dolgozó kell, illetve azt sem tudjuk, hogy főállásban vagy megbízási szerződéssel lehet majd alkalmazni.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Az óvodavezető asszonytól is érkezett egy kérelem létszámbővítési igényre. A 2019. évi költségvetés tervezése során kérte intézményvezető asszony, hogy vegyük figyelembe a létszámbővítési igényét, méghozzá egy fő óvodapedagógus álláshely tekintetében 2019. június 1. napjától. A pályakezdő óvónő Letenyén kíván letelepedni. A kérelem indokolásában az intézményvezető asszony feltüntette, hogy az elkövetkezendő években öt óvodapedagógus készül nyugdíjba és mögöttük nincsenek jelentkezők, nagy az óvodapedagógus hiány, sok az üres álláshely. Úgy gondolja intézményvezető asszony, hogy időben szükséges lépni azért, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda szakmai biztonságát és a zavartalan működését megvédje. A kérelemben előadja, hogy hat óvodai csoportban tíz óvónő lát el szakmai munkát, kettő csoportban az óvodapedagógus társa pedagógiai asszisztens. Azt is említi, hogy óvodapedagógusi szakmai munkát a pedagógiai asszisztens tulajdonképpen nem végezhet, gyermekfelügyeletet, gondozói feladatokat láthat el. Két pedagógiai asszisztens továbbtanul ez is olvasható a kérelemben, ők a továbbtanulás miatt a vizsgaidőszakban sokat távol vannak, így ez is problémát okoz az óvodai csoportok mindennapi működésében, életében, helyettesítésük csak plusz munkavállalásával oldható meg. Abban kéri az intézményvezető asszony a Képviselő-testület támogatását, hogy az óvodában bővítendő 1 fő létszám tekintetében kedvező elbírálás szülessen. Intézményvezető asszony kívánja-e kiegészíteni az itt elhangzottakat?

Friman Jánosné: Azt hiszem alapos volt az indoklás, köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság és a Gazdasági Bizottság is tárgyalta a kérelmet. Először megadom a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság a költségvetési rendelet tervezet keretein belül tárgyalta mindkét létszámbővítési kérelmet és 5 igen szavazat, 1 nem szavazat alapján hozta meg azt a döntését, hogy a 2019. évi költségvetéshez kapcsolódó létszámbővítés kapcsán nem kíván állást foglalni.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. A Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság a költségvetés tárgyalásánál foglalkozott részletesen a létszámügyekkel. Nem csak ezzel a két létszámüggyel, hanem más létszámokban is és külön döntést is hoztunk a kérelmekkel kapcsolatosan. Mozsolics Klára intézményvezető asszonytól elhangzott, hogy még nem tudni milyen foglalkoztatás lesz, ez akár lehet megbízási jogviszony is. Erre majd oda kell figyelni, mert az nem jelent létszámot a költségvetésben.

Mivel központilag előírt kötelező feladatról van szó, a finanszírozást biztosítja hozzá az Állam, ezért a költségvetési rendeletünkbe is tervezésre került. A Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek javasolja, hogy a létszám a költségvetésben bent maradhasson, kerüljön tervezésre. A másik a Letenyei Hóvirág Óvoda kérelme és elég részletesen foglalkoztunk ezzel is a Gazdasági Bizottság ülésén. Elhangzottak ott érvek, ellenérvek. Az is elhangzott, hogy korábban egy óvodapedagógus átkerült pedagógia asszisztensi munkakörbe, aki utána már eltávozott az intézményből és jelenleg három pedagógiai asszisztens végez ott feladatot. A Gazdasági Bizottság végül több dolgot is mérlegelve olyan álláspontra jutott, mivel július hónap folyamán az intézményvezető megbízása lejár és pályázat kerül kiírásra, ezért addig nem támogatja, hogy a költségvetésbe ez a létszám betervezésre kerüljön, nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hanem az intézményvezetői pályázat elbírálását követően térjünk majd vissza a létszámdologra. Elhangzott az is a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy forrást nem tudott megjelölni sem az intézményvezető, sem a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal a finanszírozásra. Ismert minden intézményvezető előtt, illetve mindenki előtt, hogy a költségvetés tervezés előtt egy koncepciót állítottunk össze, amelyben meghatároztuk erre az évre azokat a prioritásokat, amelyek elsőbbséget élveznek és ebben meghatározásra került egy kiadáscsökkentés is, ami 10 %-os mértékben került meghatározásra. A Letenyei Hóvirág Óvoda esetében jelenleg nem támogatja a Gazdasági Bizottság, hogy a létszám engedélyezésre kerüljön, hanem majd térjünk vissza rá, ha az intézményvezető választás megtörtént.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen.

Mikóné Farkas Ildikó: Én annyi kiegészítést szeretnék tenni, amit mindkét bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az én meglátásom az, hogy szakmailag indokolt a létszámbővítés, hiszen a jogszabályok ezt támasztják alá. A dolognak két oldala van, van egy pénzügyi oldala és van egy szakmai oldala. A pénzügyi oldalát én úgy gondolom, hogy meg lehetne találni, hozzárendelni, viszont a szakmai részéről mindenképpen indokolt lenne az óvónői álláshely bevezetéséhez a létszám bővítése. Itt egy kicsit talán az egyeztetés hiányát vélem felfedezni. Ha megnézem azt, hogy kik töltik be a pedagógiai asszisztensi álláshelyet, akkor nem is annyira egyeztetés hiánya, hanem bízva abban, hogy a jövőt illetően az óvónői gondok, vagy az óvónő hiány nem fog jelentkezni az intézménynél. Én szakmai részről támogatni tudom az 1 fő létszámbővítési kérelmet.

Gyergyák Zoltán: Az intézményvezető asszonytól kérdezném, hogy van-e arról információja, hogy hány letenyei óvónő van, aki esetleg nem itt Letenyén dolgozik, hanem eljárnak vidékre.

Friman Jánosné: Nem tudok olyan óvónő végzettségűt, aki itt lakik, és máshol dolgozik.

Bagladi Géza: A Letenyei Hóvirág Óvodánál ez a plusz 1 létszám anyagilag mit jelent? Lehet-e tudni?

Dr. Hámori Nóra: Igen. Az intézményvezető asszonynak volt az anyagában egy összeg megjelölve a garantált bérminimummal.

Friman Jánosné: Megvan a végzettsége az illetőnek, csak gyakornok.

Farkas Szilárd: Ez a létszám a költségvetésbe nem került tervezésre.

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság állásfoglalása az volt, hogy most nem támogatja, de mindenképpen térjünk erre vissza. A Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony elmondta, hogy szakmailag indokolt az, amit az intézményvezető asszony beterjesztett. Az óvónők közül a közeljövőben többen nyugdíjba fognak menni és létszámproblémákkal is fog találkozni az intézmény. A gyermeklétszámok kérdése is befolyásolja majd a további működést. Azt még nem látom, hogy a gyermeklétszámok hogyan fognak alakulni, most van a beiratkozás időszaka. Erről van már információ?

Friman Jánosné: Létszám még nincs. Azt tudom, hogy 35 gyermek elmegy ősszel és most 122 gyermek van. Volt nyílt napunk, ott szép létszámban voltak, akik eljöttek. Két hét múlva már jobban fogom látni.

Mikóné Farkas Ildikó: Június 1-jei dátummal én sem értek egyet, augusztus 15-től tudnám elképzelni a létszámbővítést, hiszen az igazi tartalmi munka az óvodában akkortól indul.

Dömők József: Szakmailag indokolt, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljen a Letenyei Hóvirág Óvoda működése. A második félév igazából augusztusban kezdődik és akkor semmi sem akadályozó tényező abban, hogy a költségvetési rendelet módosításakor erre visszatérjünk. Ha augusztustól belép az új óvónő, még akkor sem lesz késő, a szakmai munka nem fog csorbulni.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság állásfoglalása az, hogy most jelenleg nem, de vissza fogunk erre térni a létszámkérdés tekintetében. Amit majd meg kell vizsgálni, az a forrás kérdése, hogy honnan lehet a forrást előteremteni. Itt lehetne akár említeni a Letenyei Hóvirág Óvoda dologi költségeit. Szavazásra tenném fel mindkét kérelmet. Először a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központtól érkezett kérelem tekintetében szavaznánk. Kérem, aki a létszámbővítéssel egyetért úgy, hogy a forrás a központi költségvetésből valósulna meg, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

29/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központ intézménynél plusz 1 fő szociális diagnózis esetmenedzser létszám betervezésre kerüljön a költségvetésbe.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottságnak volt egy állásfoglalása az óvodai létszámmal kapcsolatosan.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság jelenleg nem támogatja a plusz 1 fő óvodapedagógus létszám betervezését. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az intézményvezetői pályázat lezártát követően térjen vissza erre a kérdésre, kiegészítve azzal, amit a Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony is mondott, hogy legkorábban 2019. augusztus 15. napjától lehetne a létszámot betölteni.

Farkas Szilárd: Kérdezem, hogy van-e más módosító javaslat? Ha nincs, akkor feltenném először a Gazdasági Bizottság részéről tett javaslatot. Kérem, aki az itt elhangzottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Letenyei Hóvirág Óvoda intézménynél a plusz 1 fő óvodapedagógus létszám ne kerüljön betervezésre a költségvetésbe. A Képviselő-testület a létszámbővítésre az intézményvezetői pályázat lezártát követően visszatér.

Farkas Szilárd: Szükséges döntést hozni az Önkormányzat vonatkozásában 1 fő munkavezető és 1 fő traktoros létszám tekintetében is. A Gazdasági Bizottság foglalkozott ezzel a kérdéssel is. Kérném elnök urat, hogy ismertesse a Gazdasági Bizottság állásfoglalását.

Gyergyák Zoltán: Igen, a költségvetés keretén belül megszavaztuk. Volt még egy harmadik dolog is, amiben nem szavaztunk, nem született döntés, azzal is mindenképpen kellene foglalkozni, ez pedig a közterület-felügyelet kérdése. 2019. február 28-án lejár a közfoglalkoztatásban közreműködő munkavezető, illetve traktoros szerződése. A pályázat benyújtásra került a további közfoglalkoztatásra. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy szükség van a közfoglalkoztatási vezetőre és a traktorosra is. Mindkét fő foglalkoztatását 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta a Gazdasági Bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Szavazásra tenném fel. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az 1 fő traktoros 2019. március 1-jétől 1 év határozott időtartamra foglalkoztatásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

31/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Letenye Város Önkormányzatánál 1 fő közfoglalkoztatásban közreműködő traktoros 2019. március 1-jétől 1 év határozott időtartamra foglalkoztatásra kerüljön.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a közfoglalkoztatásban közreműködő 1 fő munkavezető 2019. március 1-jétől 1 év határozott időtartamra, változatlan bérrel foglalkoztatásra kerüljön, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

32/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Letenye Város Önkormányzatánál 1 fő közfoglalkoztatásban közreműködő munkavezető változatlan bérrel 2019. március 1-jétől 1 év határozott időtartamra foglalkoztatásra kerüljön.

Farkas Szilárd: A közterület-felügyelet kérdéskörben a javaslatom az, hogy térjünk vissza a költségvetés tárgyalásakor erre a létszámkérdésre. Folytatnánk a költségvetés tárgyalásával. Tisztelt Képviselő-testület! Az ide vonatkozó jogszabályok alapján a helyi önkormányzatok költségvetéséről szóló helyi rendelet tervezetet a jogszabályokban foglalt kimutatásokkal és mérlegekkel legkésőbb tárgyév február 15-éig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni elfogadásra. A költségvetés előkészítését, mint ahogy ezen az ülésen már elhangzott, megelőzte a 2019. évi koncepció, mely alap volt a költségvetés tervezés során. Ebben a koncepcióban egy határozott költségtakarékos gazdaságpolitika folyatatását tűzte ki célul a Képviselő-testület a kötelező önkormányzati feladatok megvalósítása érdekében. A koncepcióban egy önként vállalt feladatra is hangsúlyt helyezett a Képviselő-testület, az pedig a Termálfürdő felújításának, működtetésének a kérdésköre volt, amelynek megoldására jelentős mértékű forrás került tervezésre. Itt a mellékletekben látható az, hogy 25.000.000.- Ft összeg került tervezésre. Látható, hogy a legnagyobb bevételi forrás a helyi adóbevételek, itt elsősorban az iparűzési adó, ami legnagyobb összeggel számolható. Viszont az is látható, hogy csökkent az iparűzési adóalap, tehát az adóerőképesség csökkenése mutatható ki az előző évhez képest. Az Andrássy Gyula Általános Iskola fenntartáshoz külön szolidaritási hozzájárulást továbbra sem kell fizetnünk, mert az elvárt bevételünk, a támogatáscsökkentés nem haladja meg a beszámítás alapját. A finanszírozási bevétek előirányzatán belül javarészt az Önkormányzat által elnyert uniós finanszírozási projektek megvalósításhoz szükséges, előző évben leutalt támogatási előlegeink összege, a pénzmaradvány igénybevétele jelenik meg. A kiadások területén változatlanul meghatározó előirányzat a személyi juttatások, az azokhoz kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok, valamint a dologi kiadások összege. 2019. évben is a legjelentősebb kiadásokat a projektekkel kapcsolatos felhalmozási kiadások, a beruházások, a felújítások teszik ki. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását igyekeztünk biztosítani. A dologi kiadásokon belül csak olyan munkálatokat terveztünk, melyek az önkormányzati vagyonelemek állagmegóvását, karbantartását szolgálják. Ahogy említettem a Termálfürdő felújítása önként vállalt feladat, amelyhez elég jelentős, 25.000.000.- Ft-os kiadás fog jelentkezni és ennek a bevételi oldalát is a költségvetésben a mérleg szerint szükséges megkeresni. Mindahhoz, hogy a költségvetésben és az azt megelőző koncepcióban ezeket a meghatározott prioritásokat sikerrel tudjuk megvalósítani, ehhez egy feszített és költségtakarékos, megfontolt költségvetésre van szükségünk. Ez a költségvetés véleményem szerint így került összeállításra. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a mai nap délelőttjén az Érdekegyeztető Fórum megtartására is sor került, ahol a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, a Letenyei Hóvirág Óvoda, illetve a Letenyei Család- és Gyermekjóléti Központ képviselői voltak jelen. Részükre ismertettem a 2019. évi költségvetést, elmondtam a koncepció lényegét, a főbb számokat. Kérdések tekintetében inkább beszélgetésszerű volt az Érdekegyeztető Fórum. Egy kérdés érkezett a fórumon a 15.000.- Ft betervezett cafetériával kapcsolatosan, amit az elmúlt években 3 x 5.000.- Ft formájában fizettünk ki a dolgozók részére. Kérésként érkezett, ha lehetőség van rá, akkor ezt kérnék egyösszegben kifizetni. Minden intézménynek a létszámgazdálkodását átbeszéltük az Érdekegyeztető Fórumon, ezzel kapcsolatosan külön kérés, észrevétel nem érkezett. Rátérnék a költségvetési rendeletre. A 2. § a költségvetés bevételeinek, kiadásainak a főösszegeit jelenti. Láthatjuk, hogy a költségvetés bevételét 2.236.673.953.- Ft-ban állapítottuk meg és ugyanígy a költségvetés kiadását is. Ez valamivel kevesebb, mint a tavalyi évi költségvetésünk volt. Ez köszönhető annak is, hogy a projektjeink elindultak és a rendelkezésre álló források egy része már kifizetésre került, akár projektmenedzsmenti szinten, akár a kivitelezés szintjén. A költségvetés további részében látható, hogy a finanszírozási bevételek nélkül a 2019. évi költségvetés bevételi összege 792.621.045.- Ft, amelynek kiemelt jogcími a rendeletben találhatók. A kiadási összeg az 2.226.942.651.- Ft, ennek a kiemelt jogcímei láthatók a rendeletben. A hiány összege az

1.434.321.606.- Ft, de ez nem azt a klasszikus költségvetési hiányt jelenti. A belső finanszírozásra szolgáló bevételek az előző évek maradványának igénybevétele kapcsán 1.444.052.908 Ft, amelyből a finanszírozási bevételek ekkora összeget tesznek ki, a finanszírozási kiadások pedig 9.731.302.- Ft-ot. A rendelet további részében az önkormányzati költségvetés tételes előirányzatai szerepelnek, itt különböző mellékletek kerültek csatolásra a rendelet tekintetében és leírja szövegesen, hogy melyik melléklet mit tartalmaz. Az Önkormányzat hitelfelvétele is kérdéses, az 5. §-ban a likvid hitel felvételével élhet az Önkormányzat. Ez átmeneti likvid problémák kezelésére használható, viszont ennek a hitelnek a mértéke, ha jól tudom 10.000.000.- Ft alatti összeg lehet. A létszám és bérgazdálkodásra vonatkozó általános rendelkezések is olvashatók a rendeletben. A költségvetési szervek létszáma 76 fő, amely a 20. mellékletben található. A közfoglalkoztatottak létszáma 2019. február 28-ig 70 fő, március 1-jétől 60 főben hagyjuk jóvá. Letenye Város Önkormányzata létszámát 12 fővel hagyjuk jóvá. A köztisztviselők részére meghatározott cafetéria juttatás mértéke bruttó 200.000.- Ft/fő/év, amely tartalmazza a munkáltató által fizetendő közterheket is. A közalkalmazottak részére - ami előjött az Érdekegyeztető Fórumon is -, ez a 15.000.- Ft, ez a 3 x 5.000.- Ft jelenti a cafetériát. A tartalékképzés jogáról. A Gazdasági Bizottság ülésén nem tudtam részt venni, de a hangfelvételt végighallgattam és egy nagyon jó javaslatot adtak a jelenlévő bizottsági tagok a tartalékképzés tekintetében, hogy a polgármester helyett a Képviselő-testület éljen a tartalékképzés jogával és természetesen a felhasználás jogával is. Ezt maximálisan tudom támogatni, ha ez majd módosító javaslatként fog érkezni. A polgármesternek egy 1.800.000.- Ft-os kerete is van a rendelet szerint, amely a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos kiadásokra használható és e felett a polgármester rendelkezik. A civil szervezetek rendelkezésére álló alapnak az összege is csökkentésre került, korábban 6.000.000.- Ft-tal indítottuk, aztán lecsökkentettük a takarékosság jegyében 4.000.000.- Ft-ra és most 3.200.000.- Ft van betervezve, de ebben 120.000.- Ft-ról a döntési jog a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnál van. Én ennél jóval többet terveztem a javaslatom során, de a pénzügyi osztályvezető asszony ebből is vett el. Ez a költség áll rendelkezésre és egyetértek vele. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai. Itt egy dolgot emelnék ki, ami az intézményekre vonatkozik, hogy a 250.000.- Ft nettó összeget meghaladó karbantartási, beruházási, felújítási feladatok csak a polgármester írásos hozzájárulása alapján rendelhetők meg. A Képviselő-testület méltányossági alapon külön rendeletben foglaltak szerint a lakosság részére lakásépítéshez, lakásvásárláshoz támogatást nyújthat. A Környezetvédelmi Alap is sokszor előkerült itt az elmúlt időszak kapcsán, ennek felhasználásáról külön képviselő-testületi határozattal kell dönteni. Ez mindig előjön, hogy a polgármester nettó 2.000.000.- Ft értékhatárig dönt a forrás felhasználásról, természetesen úgy, hogy beszámol a Képviselő-testület irányába. Az ezt meghaladó összeg tekintetében a Beszerzési Bizottság dönt, azt követően pedig a Közbeszerzési Bizottság. Zárszó révén még a fejlesztéseket emelném ki. A Településfejlesztési Operatív Programok keretén belül hat pályázat van folyamatban, illetve határon átnyúló projektek is zajlanak, valamint eredményes közbeszerzést folytattunk le a külterületi utak felújítása, valamint az iskolai konyha felújítása tekintetében. Ezek mind-mind megtalálhatók a 16. mellékletben, a beruházások, felújítások mellékletben. Összességében azt gondolom, hogy jól átgondolt és takarékos költségvetésről van szó. Én annak örülök, hogy előtte a koncepciót is tárgyaltuk, hiszen a koncepció egy általános dolog, a költségvetés pedig már egy számadatokban finomított és részletes anyag, amit itt megkaptunk. Ennyit szerettem volna én elmondani a 2019. évi költségvetéssel kapcsolatosan. Mindkét bizottság tárgyalta, először a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének adom meg a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság fő feladata a költségvetési rendelet tartalmi és formai szempontból történő górcső alá vétele. Meg is tette ezt a Humán és Ügyrendi Bizottság és megállapította, hogy a rendelet tervezet mindkét szempontból megfelel a jogszabályi feltételeknek. Ennek a megállapításhoz szükséges áttekintésen kívül a Humán és Ügyrendi Bizottság foglalkozott az intézményekhez és a szociális ellátásokhoz kapcsolódó előirányzatokkal is és azt vélelmezi, hogy a tervezetben lévő bevételi és kiadási tételek felhasználása biztosítja az intézmények és a szociális ellátórendszer zavartalan működését. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolt pontosításokat is a rendelet tervezetben. Külön öröm volt számunkra, hogy ezek már a rendelet tervezetbe beépítésre kerültek. Elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén is, hogy már beépítésre kerültek ezek a rendelet tervezetbe, amit én most érintek és gondolom, hogy ezt a Gazdasági Bizottság elnöke nem mondja el majd még egyszer. Az egyik volt, hogy létszámot kell pontosítani a 7. oldalon, ami már megtörtént. Aztán egy összegmódosítás volt a 8. oldal tetején, az (5) bekezdésben a forint mellől hiányzott a fő. A 8. oldalon ugyancsak a 7. § (3) bekezdésében egy szövegezés pontosítása vált indokolttá, mégpedig úgy, hogy a Képviselő-testület a civil szervezetek, civil jellegű kezdeményezést megvalósító magánszemélyek számára 3.120.000.- Ft támogatást biztosít, mely összegből 3.000.000.- Ft összegig a polgármester saját hatáskörben egyedileg dönt a civil szervezet, vagy magánszemély írásbeli kérelme alapján. A 120.000.- Ft összeg a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi költségvetésében került biztosításra. Még egy szövegpontosítás van a 9. oldalon a 9. § (5) bekezdésében, amely úgy szólna módosítás után, hogy a Képviselő-testület méltányossági alapon külön rendeletben foglaltak szerint a lakosság részére lakásépítéshez, vásárláshoz és bővítéshez támogatást nyújthat. Ennyi volt a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről a javaslat. Viszont több olyan tényező is volt, amelyet nem tudtunk megválaszolni a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, éppen ezért 2 igen szavat, 4 tartózkodás mellett a Humán és Ügyrendi Bizottság nem javasolta elfogadni Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a költségvetés tervezetet.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a Humán és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását. A Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Én a fő számokat, amelyek már polgármester úrtól elhangzottak, nem szeretném újra elismételni. Az előterjesztés 2. oldalán a második bekezdés negyedik sorából egy határozatszám kimaradt. Az 5. oldalon a működési költségvetési kiadás előirányzatai 906.080.292.- Ft, amire felhívnám a figyelmet. Vannak az úgynevezett önként vállalt feladatok, amelyeket polgármester úr is említett és beletartozik ebbe a strand, a lakásépítés vásárlás támogatása, illetve elhangzott, hogy ez 57.126.613.- Ft-ot tesz ki. Az önkormányzatok feladata elsősorban a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok, de vannak olyan feladatok, amelyeket települési érdekből meg kell, illetve célszerű megvalósítani ahhoz, hogy a településünk jól működjön. A 8. oldalon a 6. § már elhangzott, erről a Gazdasági Bizottság külön szavazott, hogy a tartalékképzés joga a Képviselő-testület hatásköre legyen. Ezt a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testület részére elfogadásra javasolja. Elhangzott egy javaslat a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos kiadások előirányzatával kapcsolatosan is. Az 1.800.000.- Ft-os keret helyett 1.000.000.- Ft-os keret került javaslatra, viszont nem kapta meg a többséget, 3 igen szavazat, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett az eredeti 1.800.000.- Ft maradt. A 9. § (4) bekezdése tartalmazza azt, hogy a 2019. évi állami hozzájárulás igényléséhez az intézményvezetők által szolgáltatott adatok 5%-osnál nagyobb mértékű eltérése esetén - amikor az Önkormányzatot büntető kamat terheli - az intézményvezető felelősségét vizsgálni szükséges. Az állami támogatás visszafizetési kötelezettsége esetén az érintett költségvetési szerv költségvetésének terhére kell teljesíteni a visszafizetést. Elhangzott, hogy ilyen még nem történt, erre nem

került sor. Körültekintően, aránylag jó létszámot adnak meg az intézményben és nem történt emiatt semmilyen visszafizetés. Egyetértett a Gazdasági Bizottság a lakásépítés, vásárlással kapcsolatosan. A polgármester hatáskörébe tartozó 2.000.000.- Ft-ot továbbra is támogatja a Gazdasági Bizottság, hogy ez az összeg maradhasson a költségvetési rendeletben. A 11. oldalon a rendelet kihirdetésénél, a dátumnál 2019. január van írva, de az természetesen majd attól függ, hogy mikor kerül elfogadásra. Bízom benne, hogy a mai napon megtörténhet a költségvetési rendelet elfogadása. Ha erre nem kerül sor, akkor bizonyos feladatokat Önkormányzatunk nem tud elkezdeni, illetve nem tudja folytatni. Elég hosszasan foglalkoztunk a bevételekhez kapcsolódó egy tétellel, mégpedig Zajk Község Önkormányzatának a visszafizetési kötelezettségével a Boldog Buzád toronnyal kapcsolatosan és foglalkoztunk az ÉKKÖV Kft. részére juttatott tulajdonosi kölcsön visszafizetésével is. Elhangzott a Boldog Buzád toronnyal kapcsolatosan, hogy ez már egy régi ügy, igazán konkrét megállapodás állítólag nincs erre. Letenye Város Önkormányzata biztosított Zajk Község Önkormányzata részére forrásokat. Pályázat volt és Zajk Község Önkormányzata ezt nem fizette vissza. Az is elhangzott, hogy kötelezni nem tudjuk, hogy visszafizesse, viszont minden évben betervezésre került ez az összeg Zajk Község Önkormányzata költségvetésébe. Most is betervezésre került, de a polgármester asszony nem engedi a pénzügyi osztályvezetőnek, hogy átutalják, pedig az anyagi lehetőség erre meglenne. Ez ügyben lépéseket kell tenni, hogy ez a pénz visszajöjjön, ez Letenye Város Önkormányzatának a pénze. Az ÉKKÖV Kft. egy kicsit nehezebb kérdés. Később fog dönteni a Képviselő-testület az ÉKKÖV Kft. további működéséről. Itt nem a megszüntetéséről van szó, ezt szeretném kihangsúlyozni, erre külön előterjesztés fog készülni, mind az ÉKKÖV Kft. vezetője, mind a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részéről, hogy a további működtetés hogyan valósuljon meg. Jelenleg az Önkormányzatnak nincs arra lehetősége, hogy további pénzeszközöket tegyen az ÉKKÖV Kft. működéséhez, mindenképpen valamilyen formában át kell alakítani. A Boldog Buzád toronyra visszatérve, ami a költségvetésbe nem került betervezésre. Van egy bírósági eljárás, aminek még nem tudjuk mi lesz a vége. Ezzel kapcsolatosan csak az ügyvédi díjak kerültek jelenleg betervezésre a költségvetésbe. Ha az Önkormányzat részére kártérítési kötelezettséget írnak elő, annak a forrása nincs bent a költségvetésben. A 16. oldal utolsó bekezdésében kimaradt egy összeg, ami kiegészítésre szorul. A létszámokkal kapcsolatosan. Az idei évben egy feladat átmenetileg átkerült az Önkormányzatunkhoz, az egyik háziorvosi körzetnek a működtetése. Korábban döntést hoztunk a takarítói álláshelyeknek a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalból Letenye Város Önkormányzatához való áttételéről, ez a 2 fő bent van az Önkormányzatnál említett 12 fős létszámban. Bent van ebben a létszámban az Egészségházban foglalkoztatott 2 fő takarító, a karbantartó, átmeneti - körülbelül hat hónapos - időszakra a háziorvosi körzetben lévő két asszisztens, illetve a közfoglalkoztatással kapcsolatosan támogatta a Gazdasági Bizottság a traktoros és a munkavezető foglalkoztatását. A beruházásainkkal kapcsolatosan. Költségvetésünknek ismét a nagyobb részét a pályázatokhoz kapcsolódó kiadások teszik ki. Vannak olyan pályázataink, amelyhez jelentős mértékű önrész kell. Sajnos az elszaladt építőipari árak miatt módosítani kellett a projektek műszaki tartalmát. Kicsit kisebb mértékű beruházásokat tudunk megvalósítani több pénzért, mert annyira elszaladtak az anyagárak. Vannak betervezve az intézményeinknél is beruházási feladatok. Kérdésként hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy ezek mennyire vannak alátámasztva árajánlatokkal. Itt a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár eszközbeszerzéséről, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal informatikai eszközbeszerzéséről, illetve a házasságkötő terembe hangosító eszközbeszerzésről van szó. A Letenyei Hóvirág Óvodában is történik eszközbeszerzés, illetve az Egészségházba fogorvosi eszközök beszerzése került még tervezésre. Itt megemlítettük, hogy pályázatból vagy más forrásból a fogorvosi székek cseréje is esedékes, nagyon nem jó állapotban vannak, előbb-utóbb cserélni kell. Van egy

törvényi előírás, hogy az amalgám szeparátort mindenképpen ebben az évben meg kell valósítani. Van egy projektünk, amit külön napirendi pontban fogunk tárgyalni, ami jelenleg a költségvetésünk része, de erről majd a napirendnél. Vannak olyan kiadásaink a költségvetésben, ami már tavaly is be volt tervezve, de áthúzódott erre az évre, például a temetővel kapcsolatosan a szennyvízcsatorna kiépítése, a szociális tűzifának a biztosítása, amit már megkaptak az állampolgárok. Tavalyi döntés volt a Sokszínvilág Alapítvány bölcsődei feladatok ellátása, ez is a költségvetés részét képezi, illetve a már említett egyesületek, civil szervezetek támogatása is. Ez az előirányzat tartalmazza a sportegyesületek támogatását is, arra külön előirányzat nincs a költségvetésben. Nem tudom, hogy a közterület-felügyelők létszámával hogyan foglalkozunk, miként foglalkozunk. Ebben nem szavazott a Gazdasági Bizottság, de hangzottak el dolgok mind mellette, mind ellene, illetve hangzott el javaslat is, hogy hogyan történjen esetleg a továbbfoglalkoztatásuk. Úgy láttuk, hogy a közterület-felügyelet létrehozása nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, jelenleg sem a létszámmal, sem egyébként nem történik meg az a feladatellátás, ami várható lenne. Nagyon leegyszerűsítve, hatósági ügyintézésre csak ketten mehetnének ki és jelenleg 1 fő tölti be ezt a tisztséget. Már többször is szóba került, hogy szüntesse meg Önkormányzatunk ezt a közterület-felügyeleti állást, vagy úgy, hogy véglegesen a dolgozónak történő felmondással és az ezzel járó kifizetéseknek a rendezésével, vagy egy másik munkahelyet keresni a részére, mert nem rentábilis, ahogy jelenleg működik. Konkrét döntés, illetve konkrét javaslat a Gazdasági Bizottság részéről nem történt. Kapcsolódik a költségvetéshez még a fejlesztések kérdése, ez külön nem jött elő. A Gazdasági Bizottság külsős tagja részéről hangzott el, hogy van olyan projekt, amiben ő jelenleg nincs teljesen képben a sok változás miatt, illetve képviselő részéről is elhangzott, hogy mindenben nincs információ. Műszaki tartalom csökkentésére került sor, sok pályázatunk van, és pontosan nem vagyunk képben. Célszerű lenne, ha egy újabb tájékoztatást kapnánk arra vonatkozóan, hogy a folyamatban lévő beruházásoknál milyen műszaki tartalom csökkentésekre került sor az eredetihez képest, illetve milyen műszaki tartalom kerül megvalósításra. Példaként a termelői piac hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén. Nagyjából betartásra kerültek a koncepcióban meghatározott feladatok, illetve elvárások, amelyeket a Képviselő-testület meghatározott. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott az elvárt 10 %-os költségcsökkentés. Az intézményeink közül a Letenyei Család és Gyermekjóléti Központot külön veszem, mert ott igazán az állami támogatásból működik az intézmény, illetve olyan minimális dologi kiadások vannak tervezve, hogy további csökkentésre nincs lehetőség és ezzel a pénzügyi osztályvezető asszony is egyetért. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár betartotta azt az elvárást, amit a Képviselő-testület a koncepcióban meghatározott. Sajnos a Letenyei Hóvirág Óvoda részéről ez nem történt meg a kapott információk alapján. Az a kérés, hogy minden intézmény és mi jómagunk is ebben az évben gyakoroljunk önmérsékletet. Vannak olyan feladatok, amelyek többletkiadásokat is jelentenek, illetve az említett bevételek nem biztos, hogy meg fognak érkezni. Egyik képviselőtársunk a Gazdasági Bizottság ülésén úgy fogalmazta meg, hogy az ő meglátása szerint ez egy takarékos költségvetés és ezt én is megerősíteném. A tervezett feladatainkat ez alapján meg tudnánk valósítani. Az a kérésem, hogy mindkét bizottság javaslatait figyelembe véve, illetve a most felmerülők alapján szavazza meg a Képviselő-testület a 2019. évi költségvetést, mert addig olyan megrendeléseket, illetve feladatokat nem tudunk megvalósítani, amit jó lenne elkezdeni. Nehogy kicsússzunk az időből és ne tudjuk időben megvalósítani a feladatainkat. Konkrétan egyik ilyen dolog a strandfürdőnek a felújítása. Február 15-ét követően 30 napja van a Képviselő-testületnek arra, hogy elfogadja a költségvetést, de a korábbi években is igyekeztünk egy fordulóban, az elhangzott kiegészítéseket követően elfogadni. Ezzel ellentétes az, hogy a Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2019. évi költségvetési rendeletet.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Egy dologra reagálnék, a Boldog Buzád torony kérdésére, illetve a megállapodásra, ami a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott. Konkrét megállapodás erre vonatkozóan nincs. Volt egy megbeszélés és ott olyan szóbeli megállapodás történt, hogy Zajk Község Önkormányzata tartja karban a területet a torony környékén. A polgármester asszonnyal leültünk és ezt átbeszéltük. Azt is tudjuk, hogy 1.700.000.- Ft az, ami Zajknál tartozásként jelenik meg, Letenyénél pedig követelésként. Ennél jóval magasabb összegről volt szó a korábbiakban, ez a maradék már. Nekünk könnyebbség és segítség, hogy Zajk Község Önkormányzata végzi ott a területnek a karbantartását. A polgármester asszony ígérte azt korábban, hogy egy kérelmet fog beterjeszteni a Képviselő-testület irányába, aminek az a lényege, hogy kéri a Képviselő-testülettől a tartozás elengedését. Ezt a polgármester asszony megteheti kérelemben, aztán a Képviselő-testület ennek megfelelően tud döntést hozni, vagy más állásfoglalást kiadni. A Boldog Buzád toronnyal kapcsolatosan annyit sikerült kideríteni, korábban tájékoztattam már a Képviselő-testületet erről, hogy másodfokon a Pécsi Ítélőtáblához került a fellebbezés kapcsán. Fellebbezett Letenye Város Önkormányzata és fellebbezett IV-V. rendű részről a tervező iroda, illetve maga a tervező is. Egyelőre még a tárgyalási napot nem tudjuk, előfordulhat az is, hogy ítélet fog születni másodfokon. Itt el kell dönteni, hogy tovább megyünk, nem megyünk, ha nem megyünk tovább, akkor jogerőre emelkedhet Letenye Város Önkormányzatának az ítélete. Jogerős ítélet kapcsán Müki támogatási kérelmet lehet benyújtani. Ha az ítélet megszületik és fizetni kell, azt nagyon záros határidőn belül szükséges megtenni az Önkormányzatnak. Zajk Község Önkormányzata kiszállt a perből, tehát Letenye Város Önkormányzata, a tervező iroda és maga a tervező jelen pillanatban az eljárásnak az alperesei. Itt jelentkezhet egy olyan kiadás, amit a képviselő úr is említett, hogy nincs betervezve. A Gazdasági Bizottság ülésén, ahogy a hangfelvételt meghallgattam volt szó arról, hogy miből lehetne kompenzálni bizonyos kérdésköröket az önkormányzati választások közeledtével, meg önkormányzati választások utáni állapottal. Itt majd szeretnék erre írásban reagálni pontosítás végett, mert ott sok minden elhangzott és egypár gondolatban erre reagálnék, mert ott rosszul lett elmondva az a kérdéskör, ami a költségvetés tárgyalásakor előjött.

Bagladi Géza: Polgármester úr is említette, hogy volt egy javaslat a tartalékképzéssel kapcsolatban. Én ezt fenntartom, és ha lehet, akkor módosításként elő is terjesztem. Ezt a hatáskört a Képviselő-testület tartsa meg, ne terhelje vele a polgármestert. Az előterjesztésben is szerepel egy pályázatunk kapcsán a külterületi utak fejlesztése miatt 10 %-os önkormányzati önrész, ami 15 %-os volt eredetileg és 10 %-ra csökkent. Ha jól emlékszem a pályázat benyújtása előtt egy lényeges szempont volt részünkről a döntésünkben az, hogy a 10 %-os önrészt más módon, tehát nem az Önkormányzatnak kell megfinanszírozni, ebben partner lehet magánszemély, vállalkozás. Erről mit lehet tudni? Ez az ajánlat fennáll-e vagy nem? Javaslatként akkor elhangzott, hogy jó lenne írásba foglalni a későbbiekre tekintettel. Mit lehet erről tudni?

Farkas Szilárd: Ez valóban így volt, ahogy Bagladi képviselő úr említette. A pályázat benyújtása előtti pillanatokban ültünk le beszélni és ennek nincsen írásos nyoma. Akkor az önrész mértéke még 15 % volt, menet közben 10 %-ra csökkentették. Akkor arra kaptunk ígéretet, hogy a 15 %-os önrész mértékében próbál a vállalkozó segíteni. Elhangzott az is a pályázat benyújtása előtt, hogy megvárjuk a pályázatnak az elbírálását, illetve a kiviteli szerződések megkötését, amelyet a napokban fogok megtenni és azt követően ezt a dolgot elővesszük. Az önrész mértéke azóta 5 %-kal csökkent. Úgy gondolom ez az ajánlat még él a továbbiakban is. Az a személy, aki erre vonatkozóan az ajánlatot tette, kijelentette azt, ha megvan a szerződés és ez az állapot letisztázódott, akkor mindenképpen le fogunk ülni és át

fogjuk beszélni vele a továbbiakat. A konkrétumokról természetesen a Képviselő-testület irányába tájékoztatást fogok adni. Itt a mérték is változott erre vonatkozóan.

Bagladi Géza: Lényeges megtakarítás is lehetne ez az Önkormányzatnak.

Farkas Szilárd: Igen.

Bagladi Géza: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén kaptuk kézhez a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvénytervét és költségvetését, ami nem azonos a település rendezvénytervével, csak annak részét képezi költségelve. Mivel a Humán és Ügyrendi Bizottságnak kell tárgyalnia a rendezvénytervet, ezért a költségvetés tárgyalása kapcsán talán szerencsésebb lett volna az előterjesztéssel együtt megkapnunk tekintettel arra is, hogy 2019. január 21-i keltezésű, így a Humán és Ügyrendi Bizottság nem tudott vele érdemben foglalkozni. A Gazdasági Bizottság ülésén szóba került, egy kicsit részletesebben is belementünk. Az tudott mindenki számára, hogy a Képviselő-testület az augusztus 20. környéki napoknak, a rendezvénysorozatnak mekkora jelentőséget tulajdonít, és ennek fényében igyekszik megteremteni ennek az anyagi fedezetét, illetőleg a programsorozatnak az elemeit megtalálni, hogy az egy méltó megemlékezés lehessen. A takarékos költségvetéssel is összhangban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a tűzijáték hiányzik a költségvetés tervezetéből, talán részben anyagi megfontolásból. Ez a rendezvénysorozatnak egy méltó lezárása szokott lenni, elég nagy várakozás szokta megelőzni. Én szeretném javasolni, hogy ezt a lehetőséget adjuk meg még úgy is, hogy az itt betervezett, vagy költségelt keretszámok változatlanul maradnak, de valahol megtalálni a forrást akár ezen összegen belül, akár máshonnét. Például a lézershow elhagyása, az arra szánt összeg beszámítása a tűzijátékba. Én ezzel kapcsolatban ezt szerettem volna elmondani, aztán majd reflektálni gondolom valaki fog rá. A polgármester úr is említette a polgármesteri tisztségével kapcsolatos költségkeretet, javasoltam én is annak a módosítását. Gyergyák képviselő úr említette, ami a Gazdasági Bizottság ülésén megfogalmazódott a projektekkel kapcsolatosan, hogy a megvalósítás szűkös anyagi fedezete miatt műszaki tartalom csökkentések zajlanak. Lehet, hogy erről van tudomása a Képviselő-testületnek, lehet, hogy nincs. Jómagam sem tudtam pont a termelői piac kapcsán, hogy a költségcsökkentés, a műszaki tartalom csökkentés miben nyilvánul meg. Jó lenne talán tudni róluk. Nem akarok „vészmadárkodni", de amit eddig láttam a megvalósult, vagy a majdan megvalósuló projektekből – nyilvánvaló, hogy ennek sok összetevője van -, de az eredeti elképzelésünkhöz képest lényegesen kevesebb dolog tud megvalósulni és talán nem is annyira tetszetős módon. Ebben egyetértettem a külsős bizottsági tagunknak a felvetésével, hogy még mielőtt műszaki tartalom csökkentés történne, talán nem ártana belefolynunk egy kicsit, hogy mégis mi kerüljön elhagyásra, vagy milyen módon történjen a megvalósítás. Bevallom őszintén, hogy a költségvetéssel kapcsolatban nem jutottam dűlőre saját magammal abban, hogy ezt támogatni fogom, vagy nem. Például a Termálfürdő kapcsán nyilvánvaló szándéka volt a Képviselő-testületnek, hogy a megújítását támogatja minden anyagi eszközzel, ami erre fordítható. Tavaly volt is döntésünk a tekintetben, hogy esetleg a költségcsökkentést milyen módon lehetne. Sokkal több következetességet várnék el a döntéseink - még ha csak szóbeli döntések is - betartásánál saját magunkkal szemben is, meg saját magunknak is. Például, ha valami nem úgy valósul meg, ahogy mi azt szerettük volna és az idő múlása miatt kénytelenek vagyunk másként dönteni csak azért, mert elmúlt az az idő, amikor lehetett volna másként is. Ezt szeretném, ha a jövőben minden képviselőtársam magáévá tenné. Ha fontos nekünk egy dolog, akkor tegyünk annak érdekében és kövessük nyomon, kérjük számon, de működjön.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Reflektálnék a tűzijátékkal kapcsolatban a felvetésre. Dömők képviselő úr, igazgató úr megkeresett a költségcsökkentéssel kapcsolatosan, még a költségvetés tervezése előtt a rendezvények kialakítása kapcsán és ott arra a dűlőre jutottunk, hogy bizonyos százalékot, és bizonyos költségeket szükséges csökkenteni. Felvetésre került többek között a tűzijátéknak az elhagyása is, mint költségcsökkentő tényező. Akkor az igazgató úrtól azt kérdeztem, hogy mekkora összeget képvisel a tűzijáték. Elhangzott egy összeg, nyilván fog erre igazgató úr is reflektálni. Mi a tűzijáték elhagyásának a kérdését megbeszéltük az egyeztetés kapcsán. Abban egyetértek, hogy az augusztus 20-i Mura Menti Napok programsorozat méltó befejezése a tűzijáték és a megszokott módon ebben az évben is várni fogják a letenyei polgárok. Én a magam részéről lehet, hogy tennék egy helyesbítést, nem tudom, hogy a költségeket miként és hogyan lehet úgy módosítani a meg nem kötött szerződések, a le nem kötött költségek vonatkozásában, hogy a tűzijáték visszaállítható legyen. Ebben igazgató úr tud talán többet mondani.

Dömők József: Nagyon örülök neki, hogy képviselőtársam előhozta ezt a kérdéskört. Valóban hozzá tartozik a Szent István napi Mura Menti Napok méltó ünnepségéhez ez az esemény. A költségcsökkentés vezérelt, amikor ez kihagyásra került, de optimista vagyok, nyitott kapukat dönget a képviselőtársam. Ha ez ennyire igényként merül fel, meg fogjuk találni a módját és a forrását, hogy ez a programelem is vissza tudjon kerülni a Mura Menti Napok záróakkordjaként.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén a többség azt mondta, hogy jobb lenne, ha a tűzijáték lenne a lézershow helyett. Közben nekem az jutott eszembe, hogy van egy település, ahol kimondottan az állatok miatt megtiltották a szilveszteri tűzijátékot. Ha belegondolunk ennek a kutyák miatt nem valami pozitív visszhangja van, de én is támogatom a tűzijátékot. Én úgy vettem ki, hogy a Gazdasági Bizottság tagjai többségének is ez volt a javaslata. Felvetődött még két dolog. Nem tudom, hogy megnézte-e a pénzügyi osztályvezető asszony, hogy volt-e külön döntés a Mura Menti Napok rendezvénnyel kapcsolatosan, hogy mennyit hagytunk arra jóvá. Az augusztus 20-ával kapcsolatos rendezvények költségeit összeadták az ülésen és 5.500.000.- Ft-ra jött ki. Ezen belül a nagyrendezvény koncertekre 3.000.000.- Ft volt eredetileg, így emlékeztünk ott az ülésen. Felvetődött a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy 2019. március 2-án lesz-e egyáltalán érdeklődő a koncerten és a múltidéző fényfestésen, mert konkrétan nem kapcsolódik hozzá ott rendezvény, hogy oda megmozgasson embereket. Elhangzott, hogy félő, hogy nem lesznek ott emberek, akik ezt megnézzék. Nagyon jó volt karácsonykor ez a templomi fényfestés, nagyon pozitív volt a visszajelzés. Mivel nincs rendezvény a főtéren, ezért nem biztos, hogy meg kell tartani.

Farkas Szilárd: 2018. december 17-én tartott a Képviselő-testület egy ülést és ott a 209/2018. önkormányzati határozat erre vonatkozóan a következőképpen szólt. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. augusztus 15. és augusztus 20-a között lebonyolítandó Mura Menti Napok rendezvénysorozat megszervezéséhez 3.000.000.- Ft önkormányzati forrást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére, melyet kizárólag a rendezvény költségeinek a lebonyolítására lehet felhasználni. Megbízza a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a költségvetés tervezésekor az összeget biztosítani szíveskedjen.

Dömők József: Örülök, hogy polgármester úr szó szerint idézte a határozatot. Tavaly önkormányzati forrásként a rendezvénysorozatra 4.500.000.- Ft volt. Ez a 4.500.000.- Ft csökkentésre került 3.000.000.- Ft-ra. Azon kívül az intézmény a különböző támogatási és egyéb forrásokból a rendezvényt bővítheti, tehát nem volt itt 5.000.000.- Ft-os limitről szó. Itt is nyomon követhető a költségcsökkentés. Örülök, hogy a Gazdasági Bizottság is lényegesnek

tartja a tűzijátékot, így a különböző tételek között és az egyéb várható forrásokból gyaníthatóan meg fogjuk tudni rendezni a tűzijátékot. Nyilván akkor a lézershow elmarad, ahogy a Bagladi képviselőtársam említette és azt az összeget kell kipótolni. Összegeket most nem tudok mondani.

Mikóné Farkas Ildikó: Az augusztus 15-től 20-ig tartó időszakra határozott meg a Képviselő-testület 3.000.000.- Ft-ot. Akkor miért az Önkormányzat költségvetését terheli az az összeg 3.000.000.- Ft-on felül, amelyek pályázatokból, vagy egyéb támogatásokból kerülnek majd felhasználásra? Ha jól tudom, ez teljes egészében beépítésre került a költségvetésbe.

Dömők József: Amikor a költségvetési anyagot leadtuk, akkor még nem tudtuk a pályázataink egy részét. Az anyag összeállítása után derült ki számunkra, hogy egy-egy pályázatunk sikeres volt és fel tudjuk használni azt az összeget is.

Farkas Szilárd: Ez mekkora összeg?

Dömők József: A jelen állás szerint 600.000.- Ft. Ha önmagában nézzük az augusztus 15-től 20-ig tartó programokat, akkor az 1.500.000.- Ft-os csökkentés tetten érhető.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem. Bocsánat, hogy vitatkozom. Teljesen másképp zajlott le ez annak idején és beszélünk itt költségtakarékosságról, meg költséghatékonyságról. A tavalyi Mura Menti Napok költségvetése 6.000.000.- Ft körüli összeg volt. Ebből az összegből, ami a 4.500.000.- Ft-ig visszafele számítódott, azok voltak pályázati pénzek és szponzori támogatások. A 4.500.000.- Ft-ot csökkentette a Képviselő-testület 3.000.000.- Ft-ra és most megint ott tartunk, hogy az augusztus 15-től 20-ig tartó időszak rendelkezik egy 5.000.000.- Ft-os költségvetéssel. Semmi kifogásom ellene, ha azt a fennmaradó 2.000.000.- Ft-ot pályázatokból és egyéb bevételekből, támogatásból lehet fedezni. Ha igazgató úr erre azt mondja, hogy igen, akkor egyetértek vele. Viszont, ha ennek a 2.000.000.- Ft-nak a fedezete nem látszik biztosítottnak, akkor én úgy gondolom, hogy a következetesség és az előbb is megfogalmazott magunk iránt szóló kötelezettség és kötelezőség jegyében fenntartásaim vannak.

Dömők József: Nekem nincsenek fenntartásaim, mert a tavalyi Mura Menti Napok költségvetéséhez képest ez a költségvetés 1.500.000.- Ft-tal kevesebb.

Gyergyák Zoltán: 5.608.000.- Ft.

Dömők József: Akkor is 1.000.000.- Ft-tal kevesebb. Én biztosítottnak vélem ennek a programnak a megvalósítását. Mint említettem, amikor ez az anyag összeállításra került, és ezzel egyidejűleg a költségvetési tervezet is, akkor még nem volt ismert az, hogy a Kulturális Alap pályázat milyen sorsra jut. Azóta tudjuk, a közelmúltban megtudtuk, hogy pozitív elbírálás lett, tehát ott félmilliós nagyságrendet meghaladó összeget nyertünk. A többi forrást pedig a szponzoroktól, a támogatóktól és az egyéb forrásokból biztosítottnak látom. Ezért mondtam a tűzijátékot is adott esetben tovább bővíthetőnek. Ezt majd a források realizálása eldönti a jövőben. Én ennek a maximális fenntartások nélküli megtartását látom.

Farkas Szilárd: A Dömők képviselő úrral mi együtt voltunk a City Cooperation projekt megbeszélésen, mintha abban is lenne rendezvényre lehetőség és talán ez évben realizálódhat.

Dömők József: Azért beszélünk feltételes módban, mert a 24 város polgármestere 2019. március 7-én fogja aláírni Ausztriával azt a dokumentumot, ami arról szól, hogy a 24 város továbbra is együttműködik a partneri viszony második ütemében. Ez bizonyos programelemeket tartalmaz, egy rendezvénynapot is tartalmaz, amelynek a költségére 1.200.000.- Ft-ot mondtak. Én azt gondolom, hogy annak az okos felhasználásával nem csak a „24 város szövetsége" napja rendezvényre tudunk forrást találni, hanem 1-2 további program megfinanszírozására is. Én erre alapoztam a reális véleményemet.

Mikóné Farkas Ildikó: Remélem, hogy ez így lesz majd az elszámolásnál is, hogy az önkormányzati költségvetést akkora összeg fogja terhelni, amekkorát a Képviselő-testület jóváhagyott az augusztus 15. és augusztus 20. közötti időszakra. Elhangzott itt már a polgármester úr számára javasolt összeg, amellyel rendelkezhet az idei évben. A Gazdasági Bizottság ülésén ennek az összegnek a csökkentésére javaslat hangzott el. Én most szeretnék egy újabb javaslatot tenni, ugyanis utána hangzott el, hogy Prinzersdorf és Letenye testvérvárosi kapcsolatához kapcsolódó rendezvényre mekkora összeg áll rendelkezésre a költségvetésben. Tavaly Prinzersdorfban került megünneplésre a testvérvárosi kapcsolat 25 éves jubileuma és bizony nagyon nívós, színvonalas programon vehetett részt a Képviselő-testület. Én szeretném javasolni azt, hogy módosítsuk – 400.000.- Ft-tal a polgármesteri keretet és az kerüljön betervezésre a prinzersdorfiak látogatásához, ami az augusztus 20-a körüli időszakban várható, ha jól tudom.

Farkas Szilárd: Nincs még pontos időpont, egyeztetés alatt van.

Mikóné Farkas Ildikó: Ezt azért kérem, hogy mi is méltóképpen meg tudjuk ünnepelni a két város 25 éves kapcsolatát. Én mindig is hangsúlyozni szoktam és vallom, hogy munkanélkülivé ne tegyünk senkit sem, egészen addig, amíg arra a végsőkig lehetőség nyílik, hogy foglalkoztassuk. Szóba került itt a közterület-felügyelet. Tiltja-e jogszabály azt, hogy mi a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban az adatkezelési szabályzatra való tekintettel a kötelezőséget önként előbb teljesítsük, mint ahogy az bevezetésre kerül? Ha semmi nem tiltja, ha a közterület-felügyelet megszűnik, akkor az az ember nem kerül utcára, aki pillanatnyilag most ezt a feladatot ellátja, amennyiben elvállalja. Státuszt sem kell bővíteni, csak módosítani, egy belső átszervezéssel mindez megoldható. Javasolnám, hogy a közterület-felügyeletet egyelőre hagyjuk a maga valójában, ahogy be van tervezve, aztán egy következő döntésnél esetleg ezt a kettős döntést gondoljuk át, hogy azt megszüntetjük, ezt a fajta szolgálatot meg létrehozzuk anélkül, hogy létszámot bővítenénk, anélkül hogy költségnövelést eredményezne ez. Még egy dologról szeretnék szólni, az pedig az, hogy vannak dolgozóknál munkáltatói döntésen alapuló juttatások. Tavaly is kértem, az idén nyomatékosan szeretném kérni, hogy ezeket a juttatásokat tegyük mobilizálhatóvá, mert pillanatnyilag nem mobilizálhatók, nem lehet hozzányúlni. Beszélünk itt önkormányzati szinten költséghatékony, költségtakarékos gazdálkodásról. Én azt gondolom, hogy ez is hozzátartozik, hogy az önkormányzati feladatok ellátásához - teljesen mindegy az, hogy önként vállalt, vagy kötelező feladat ellátás - összegek hozzáférésétől elzárjuk magunkat. Abban az esetben ezekhez az összegekhez hozzájuthatunk, ha kötelező béremeléskor ebből az összegből beépítünk a dolgozók bérébe és nem munkáltatói döntésen alapuló döntés formájában kapja meg a dolgozó. Adható juttatásokat kell adni, és ha az önkormányzati költségvetés megkívánja, akkor azt el lehet vonni. Összességében 5.000.000.- Ft-ról van szó. Nem kis összegről beszélünk, és még egyszer ráerősítenék, hogy nem pénzelvonásról van a részemről szó a dolgozók irányába, hanem ennek az összegnek a mobilizálhatóságáról. Én úgy gondolom, hogy meg kell köszönnöm ennek a költségvetési rendelet tervezetnek az összeállítását azoknak, akik ebben közreműködtek és ilyen részletes anyagot kaptunk általuk,

ennyifajta háttér információt tartalmazó kiegészítéssel, ami mindenki számára áttekinthetővé és érthetővé tette magát a rendeletet. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A 400.000.- Ft-ot elkülönítését az 1.800.000.- Ft-os polgármesteri keretből a Prinzersdorf testvérvárosi találkozóhoz elfogadom. A közterület-felügyelet tervezésre került mind létszám, mind költség vonatkozásában a 2019. évi költségvetésben. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a későbbiekben megszünteti a közterület-felügyeletet, akkor nyilván egy belső átszervezéssel az érintett személy más feladatokat is elláthat, akár az adatvédelemmel, az adatkezeléssel kapcsolatos feladatokból adódóan. Nyilván ott majd a foglalkoztatási formán mindenképpen gondolkodni szükséges.

Gyergyák Zoltán: A közterület-felügyelettel foglalkozni kell és annyit kérnék, ha lehet, határozzunk meg egy időpontot, hogy ez legkésőbb 2019. június 30-ig történjen meg. Jön a következő kérdés, hogy mi történik akkor, ha nem fogadja el a felajánlott állást. Valamit ki kellene találni, hogy szűnjön meg a közterült-felügyelet, mert nincs értelme. Gyakorlatilag, ha azt megszűntetjük, akkor pénz is felszabadul, mert a másik állásra betervezett bér fel fog szabadulni. Jelenleg mind a kettő létszámra be van tervezve a bér a költségvetésbe. Javasolnám, hogy 2019. június 30-ig záruljon le a közterület-felügyelet megszüntetése és a közterület-felügyelő más munkakörben történő foglalkoztatása. A Gazdaság Bizottság ülésén még külön elhangzott, hogy a 30 éves városi évfordulóra is biztosítani kell a forrásokat. Prinzersdorf testvértelepülésre betervezésre került egyszer 400.000.- Ft és a polgármesteri keretből elvont 400.000.- Ft-tal együtt összességében 800.000.- Ft állna rendelkezésre. Elhangzott még a Gazdasági Bizottság ülésén a temetőben lévő urnafalnak az ügye, hogy valamit kellene azzal is kezdeni, ha erre nem kerül sor, akkor le kell bontani. Nagyon rossz állapotban van, valamit erre ki kellene találni, valami forrást kellene erre is keresni. A szennyvíz is elkészült a temetőben, akkor ezzel is jó lenne valamit kezdeni.

Dömők József: Én úgy gondolom, hogy a fényfestés egyik kellemes színfoltja lesz a városnapi megemlékezésnek, miután innen a koncertről mennek haza, majd bele fognak botlani. Lesz reklámja ennek, hogy egy esti sétát megér. A másik dolog, hogy a szám mögé nem lát bele az ember, mivel nem tud minden esetben nem csak eseményeket, hanem konkrét programelemeket, tevékenységeket, objektumokat besorolni. A 4. mellékletben láttam utak, hidak egyéb karbantartásra összegeket beütemezni. Van-e beépítve a költségvetésbe konkrétan olyan elem, ami lehetővé teszi, hogy a benzinkút körüli részen az áteresz cseréje megtörténjen? Ha így van, ez örvendetes lenne, mert folyamatosan érkeznek a jelzések felém is.

Farkas Szilád: 8.000.000.- Ft.

Dömők József: Ez konkrétan annak a hídgyűrűnek a cseréje.

Farkas Szilárd: Szavazásra tenném fel a módosító javaslatokat. Elhangzott egy javaslat a közterület-felügyelettel kapcsolatosan 2019. június 30-i határidővel megjelölve. Egy javaslatot fogalmazzunk meg.

Dr. Hámori Nóra: Letenye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. június 30-ig s közterület-felügyelettel kapcsolatos létszámokat felülvizsgálja.

Gyergyák Zoltán: Én azt úgy kértem, hogy addig bonyolódjon le, és szűnjön meg a közterület-felügyelet 2019. június 30. napjával.

Dr. Hámori Nóra: Ahhoz háromféle döntés kellene.

Gyergyák Zoltán: 2019. június 30. napja legyen egy végső dátum.

Farkas Szilárd: Hogyan szóljon a határozati javaslat, amiről döntenünk kellene?

Dr. Hámori Nóra: Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. június 30-i határidővel döntést kíván hozni, illetve felülvizsgálja a közterület-felügyeleti feladatokat.

Farkas Szilárd: Kérem, aki így egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

33/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy 2019. június 30-ig felülvizsgálja a közterület-felügyelet működését, annak feladatait.

Farkas Szilárd: A következő módosító javaslat Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony részéről volt, hogy a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos kiadások tekintetében az 1.800.000.- Ft-os keretből 400.000.- Ft kerüljön elkülönítésre a prinzersdorfi látogatás kapcsán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

34/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos 1.800.000.- Ft-os keretből 400.000.- Ft kerüljön elkülönítésre a prinzersdorfi látogatás kapcsán.

Farkas Szilárd: Módosító javaslat volt a Gazdasági Bizottság részéről a tartalékképzéssel kapcsolatosan, vagy Gyergyák képviselő úr egyéni módosító javaslata volt.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság döntött erről 6 igen szavazattal.

Farkas Szilárd: A tartalékképzés a Képviselő-testület hatásköre lenne. A tartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt, ez változatlan maradna a rendeletben. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

35/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a tartalékképzés joga a Képviselő-testület hatásköre legyen.

Farkas Szilárd: Kérem, aki az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja Letenye Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

6/2019. (II.20.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2019. (II.20.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről a melléklet szerint megalkotja.

2./ 2018. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési rendelet módosítását megkapta a Képviselő-testület. A módosítás alapvetően a következő miatt vált indokolttá és ez a 2018. évi költségvetési rendelet utolsó módosítása a 2018. évi zárszámadást megelőzően. A bevételi oldalról a Magyarország 2018. évi költségvetéséről szóló 2017. évi törvény alapján a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatásaival kapcsolatban 1.567.000.-Ft előirányzat csökkenés engedélyezett a gyermeklétszámban bekövetkezett negatív előjelű változás következtében, valamint a pedagógus mesterfokozat besorolásában bekövetkezett változás miatt. A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatás előirányzatánál 467.345.- Ft csökkenés szükséges az előbb említett gyermeklétszám változás következményeként. A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása során 860.- Ft, a települési önkormányzatok kiegészítő támogatása során 1.800.000.- Ft előirányzat emelés engedélyezett a téli rezsicsökkentésben nem részesült háztartások támogatására, valamint ezen a rovaton a 2018. évi bérkompenzációval kapcsolatban 117.951.-. Ft-tal kellett csökkenteni a tervezett előirányzatot. A működési célú támogatások rovaton az EFOP-3.9.2 kódszámú humán kapacitású fejlesztés elnevezésű pályázat, valamint a TOP-5.2.1 kódszámú társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok című pályázat előlegének előirányzata került átcsoportosításra a felhalmozási célú támogatások bevételi előirányzatával szemben a rossz tervezés miatt. Az elkülönített állami pénzalapoktól kapott közcélú foglalkoztatás bértámogatás tekintetében előirányzat emelést kellett eszközölni 16.300.000.- Ft értékben. A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás működési célú támogatásban részesíti Letenye Város Önkormányzatát az EFOP-3.9.2. uniós pályázattal kapcsolatban, amely a Társulásnál kifizetett személyi juttatások és a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó központosított számfejtésből adódó befizetések Önkormányzatunknál jelentkező kiadások fedezetéül szolgál, mindösszesen 2.030.371.- Ft összegben. A közhatalmi bevételeken belül az iparűzési adó 13.100.000.- Ft, az idegenforgalmi adó 61.700.- Ft és az egyéb közhatalmi adóbevételek pedig 750.000.- Ft összeggel kerültek megemelésre. Az egyéb működési bevételek az eredetileg nem tervezett bevételek, valamint az év közbeni teljesítéseknek megfelelően kerültek tervezésre, illetve átcsoportosításra. A víziközmű használatából származó bérleti díjakból, valamint az ezek után kiszámlázott Áfa összegéből, közvetített szolgáltatásokból keletkezett még bevétel, így ezen rovat előirányzatát 8.700.000.-. Ft-tal kellett megemelni. A működési célú pénzeszközökből

származó rovaton a köztemetés költségeinek visszatérítéséből jelentkezett többletbevétel, mintegy 210.000.- Ft összegben. A felhalmozási célú támogatások előirányzata tekintetében átcsoportosítást kellett végrehajtani a működési célú támogatások rovat előirányzat javára. A hosszú lejáratú hitelek és kölcsönök felvétele előirányzat csökkentésre került 26.800.000.- Ft összeggel. A 2019. évi normatív támogatás terhére 9.700.000.- Ft államháztartáson belüli megelőlegezés érkezett a december havi bérek kifizetéséhez és ezen összeget nettósítás keretén belül 2019. évben vissza kell törleszteni. A költségvetés módosítás hatására az előirányzott összegeket összesen 16.500.448.- Ft-tal emeltük meg, melynek hatására a bevételi főösszeg 2.521.791.051.- Ft-ra emelkedett. A kiadási oldalon a személyi jellegű kiadások előirányzatát 7.300.000.- Ft-tal, míg a munkaadókat terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.088.861.- Ft-tal kellett csökkenteni az előirányzat átcsoportosítás következményeként. A dologi kiadások terén összesen 3.900.000.- Ft csökkentést eszközöltünk, amely a költségvetési sorok közötti átcsoportosításnak megfelelően a teljesítési adatokhoz került igazításra. Az egyéb működési célú kiadások előirányzat 15.555.746.- Ft értékben növekedett, részben az EFOP-3.9.2 pályázat keretén belül nyújtott tanulói ösztöndíjak és az ÉKKÖV Kft. felé eszközölt pótbefizetés következtében, másrészt az átcsoportosításoknak köszönhetően. A beruházási kiadások tekintetében jelentős mértékű előirányzat növekedést végeztünk a Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. által elkészített vagyonértékelés miatt, valamint a Szociális városrehabilitáció pályázati projekt kiadásainak javára feloldásra került céltartalék következtében. A barnamezős beruházáshoz szintén betervezésre került 4.500.000.- Ft összeg az 1456/1 hrsz-ú ingatlanon található épületek vételárára és a felújítások rovaton szintén előírásra került 8.100.000.- Ft a teljesítésnek megfelelően, így a fenti módosítások alapján a 2018. évi költségvetés bevételi és kiadási főösszege 16.055.448.- Ft-tal megnövekedett, így a főösszeg 2.521.791.051.- Ft-ra változott. A részleteket a költségvetési rendelet mellékletei tartalmazzák. A bevétel és a kiadás fő száma ismertetésre került, a költségvetési hiány, illetve a többlet pedig nulla forintban került megállapításra. Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta. Először megadom a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek a 2018. évi költségvetési rendelet módosítását a melléklet szerint. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: A Gazdasági Bizottság elnökének adnám meg a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén itt már 1 fővel kevesebb volt a létszám és a jelenlévő bizottsági tagok 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolták a 2018. évi költségvetési rendelet módosítását.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a 2018. évi költségvetési rendelet módosítással egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

7/2019. (II.20.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2019. (II.20.) önkormányzati rendeletét Letenye Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

szóló 2/2018. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

3./ A közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. január hónapban módosította a közterületek használatának szabályairól szóló önkormányzati rendeletet, amely alapján 10 %-os emelés lett meghatározva. Az önkormányzati rendelet 1. melléklete rendelkezik a díjak mértékéről. A rendelet mellékletében a díjak mértéke helytelenül került megállapításra kettő tételnél, mivel nem a 2017. február 20-án hatályos mértéket vettük alapul, hanem a 2017. január 1-jén hatályos mértéket, így a melléklet 3. sorában, illetve a 8. sorában kerültek javításra az összegek. A 3. tételnél a 10 cm-t meghaladóan benyúló információs tábla, reklámtábla, vagy hirdető berendezés elhelyezése esetén 2017. február 20-án 500.- Ft/$m^2$/hó volt és nem 800.- Ft/$m^2$/hó. Ezt szükséges módosítani a mellékletben a 10 %-os emelésnek megfelelően, tehát 500.- Ft/$m^2$/hóról 550.- Ft/$m^2$/hóra. A 8. tételnél hasonló a helyzet, itt is 500.- Ft/$m^2$/hóról 10 %-os emeléssel 550.- Ft/$m^2$/hóra kell emelni. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság két módosító javaslattal élt. Szeretnénk, ha bekerülne a táblázat harmadik oszlopába felül, ami üres, hogy elfogadott díj, elírás és javított, ez egyértelműbbé teszi a rendeletet. A másik módosítási javaslatunk pedig egy elírás a 8. sorban, az elírás oszlopban 2017. február, 500.- Ft, a négyzetméter elé egy perjel kívánkozik oda. Egyebekben módosító javaslata nincs a Humán és Ügyrendi Bizottságnak, azt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett.

Farkas Szilárd: A módosító javaslatokat befogadnám, azt külön nem tenném fel szavazásra. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki az itt elhangzott módosításokkal együtt a rendelet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

8/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2019. (II.15.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatának szabályairól szóló 21/2016. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

4./ Jegyző helyettesítésére döntések meghozatala
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! 2018. szeptember 30-án a korábbi aljegyző jogviszonya megszűnt és az álláshelyre pályázat kiírására került sor 2018. szeptember 3-án. Az átmeneti időszakra a polgármester megbízást adott a pénzügyi osztályvezető részére a jegyzői feladatok ellátására, mivel a jegyző jelezte, hogy gyermeke hároméves koráig, azaz 2019. november 19-ig Gyesen kíván lenni, tehát nem jön vissza dolgozni. Az aljegyzői pályázat 2018. október 10-én eredménytelennek lett nyilvánítva, amelyről a pályázók értesítése megtörtént. 2018. október hónapban a Képviselő-testület módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatát, amely alapján az aljegyzői rendelkezések hatályon kívül lettek helyezve és így az aljegyzői pályázat újbóli kiírására az eredménytelenné nyilvánítást követően nem került sor, viszont a jegyző helyettesítését 2019. április 1-jétől szükséges megoldani, hiszen március 31-ig láthatja el a pénzügyi osztályvezető ezen feladatokat. Mivel a jegyző passzív állományban van, ezért a helyettesítését várhatóan november hónapig kell megoldani. Vezetői állásról van szó, ezért az álláshelyet ismét szükséges hirdetmény útján pályáztatni. Nagyon sok információt beszereztünk a Zala Megyei Kormányhivataltól és arra jutottunk, hogy két lehetőség közül lehet választani. Az egyik az aljegyzői álláshely visszaállítása és a pályázat kiírása határozatlan időre, a másik lehetőség pedig az, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal jelöl ki helyettes jegyzőt. A személyes véleményem az, hogy a második lehetőség, miszerint a Zala Megyei Kormányhivatal jelöl ki helyettes jegyzőt, ezzel véleményem szerint nem kellene élnünk, illetve ezt a határozati javaslatot én nem tudom elfogadni, a magam részéről ezt nem tudom támogatni. A másik lehetőség az aljegyzői álláshely visszaállítása és pályázat kiírása határozatlan időre, itt a jegyző helyettesítése megoldott. Ez érvényes hosszútávon is, hiszen arról is gondoskodni szükséges, hogy a jegyző munkába állását követően is megoldott legyen a helyettesítés abban az esetben, ha a jegyző munkájában akadályoztatva van. A Hivatal vezetése biztosított lesz, a jegyző munkába lépése jelen esetben nem befolyásoló tényező. Ha a Hivatalon kívüli nyertes pályázó lesz és olyan döntés születik, hogy külső pályázót kívánunk aljegyzőnek kinevezni, abban az esetben szükséges létszámbővítés engedélyezése, ami képviselő-testületi hatáskörbe tartozik és ezáltal a költségvetés számszaki része változni fog. Előfordulhat az is, hogy nem külső pályázó, hanem a Hivatalon belüli pályázó lesz, vagy nyújt be pályázatot az aljegyzői meghirdetett álláshelyre és akkor itt már más számokkal lehet számolni. A legfontosabb dolog összességében az, hogy legyen kinevezett aljegyző, aki elláthatja a jegyző helyettesítését és ezzel a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal törvényes működése biztosítva legyen. Nyilvános pályáztatás szükséges, mivel vezetői munkakörről van szó és jelen esetben belső átszervezéssel ez a 2019. április 1-jétől felmerülő probléma nem orvosolható. Az már más kérdés, ha rendelkezünk kinevezett aljegyzővel, hogy azok után mi fog történni. Az előterjesztésben részletesen az ide vonatkozó jogszabályok is ismertetésre kerültek, illetve a határozati javaslatok. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására van szükség és az rendelet, ezért minősített többség szükséges, amennyiben a Képviselő-testület ezt a lehetőséget választja. El kell fogadni magát a határozati javaslatot is, ahol már egyszerű szótöbbség is elég. Dönteni kell a rendelet módosításáról és a határozati javaslat elfogadásáról is. A második a határozati javaslat pedig az, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal vezetője nevez ki helyettes jegyzőt. Már említettem, hogy ezt a magam részéről nem tudom támogatni. A pályázati kiírást lehet olvasni az előterjesztésben. Én a pályázati kiírással kapcsolatban kivetnivalót, kiegészíteni valót a magam részéről nem tartok szükségesnek hozzátenni, ha csak a bizottságok nem találtak olyan dolgot, amit még érdemes lenne a pályázati kiírással kapcsolatban felvenni. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadnám a szót elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az Önkormányzat Szervezeti és

Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet tervezet elfogadását a melléklet szerint. A pályázat kiírásával folytatnám. Ez a rendelet módosítás azt tartalmazza, hogy az aljegyzői munkakör visszaállításra kerül és ahhoz, hogy ez betölthető legyen a pályázatot ki kell írni. A határozati javaslat 5 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett született meg az aljegyzői pályázat kiírására és eszerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Humán és Ügyrendi Bizottság a módosítások átvezetése vagy elfogadása után. Az irányítása alá tartozó személyek száma 25 fő, itt ez 24 fő lenne, mert 1 fő eltérés mutatkozik, ezt kérjük szépen majd javítani. Van egy ilyen része a pályázati kiírásnak, hogy a pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolás, ez a 7. oldalon található az előterjesztésben. A 3. pont a három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy annak megkérését igazoló dokumentum. Az erkölcsi bizonyítvány a pályázat elbírálásáig pótolható, ha annak megkérését igazoló dokumentum a pályázathoz benyújtásra került. Ez a fejezet egy 8. ponttal egészülne ki, mégpedig a pályázat elbírálásánál előnyt jelentő tételek igazolását is javasolja bekérni a pályázóktól a Humán és Ügyrendi Bizottság. Ezekkel a módosítási javaslatokkal javasolja a Humán és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra a pályázat kiírását, vagyis a határozati javaslat elfogadását.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a Humán és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását. Én ezeket a módosító javaslatokat befogadom, hiszen valóban szükségesek a pályázati kiírás kapcsán. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy annak idején miért került megszüntetésre az aljegyzői álláshely és jelenleg hogyan működik a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott egy harmadik lehetőség is, de erről részletesen nem kívánok beszélni, mert konkrét személlyel kapcsolatos. Ez elvetésre került, mert vélhetően technikailag nem lehet megoldani. A Gazdasági Bizottság azt nem tudja támogatni, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal jelöljön ki helyettes jegyzőt, ezért mindenképpen az első variáció felé hajlottunk. Felhívnám a figyelmet a rendelet 1. § (2) bekezdésére, hogy ezt mindenki gondolja végig, ha majd oda kerülünk, hogy ez konkrétan mit is takar. A rendeletet a Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, továbbá a határozati javaslatot a pályázat kiírásával kapcsolatosan szintén 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen.

Bagladi Géza: Erre nem gondoltam bizottsági ülésen, most jöttem valahol rá, hogy az aljegyzői álláshely visszaállítása, erre a pályázat kiírása határozatlan időre, ez két dolgot takar. Egyszer visszaállítom az aljegyzői státuszt és kiírom a pályázatot. Ha időben jók lennénk, ha lenne idő a pályázat kiírására, előbb foglalkoztunk volna vele, akkor ez külön is működhetett volna. Először létrehozom az aljegyzői státuszt, majd valamikor kiírom a pályázatot, most egyben történik a kettő. Ha nem állítom vissza az aljegyzői státuszt, akkor hogyan szavazok a másikra? Sehogyan, tehát mind a kettő feltételezi a státusz visszaállítását.

Farkas Szilárd: A rendelet módosítás külön van, az megalapozza a határozati javaslat elfogadásának a lehetőségét. Először a rendeletről döntünk, ha ott megvan a minősített többség, akkor a határozati javaslatról és ott már egyszerű szótöbbség kell.

Bagladi Géza: Nem átlátható így az anyag, mert olybá tűnik, mintha egyben lenne. Szavazás előtt ezt még tisztázni akartam.

Gyergyák Zoltán: Nekem észrevételem lenne a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslatával kapcsolatosan. Én úgy érzem, hogy a 8. pontban bejavasoltakat tartalmazza a 2. pont, mert ott azt kell igazolni, hogy megvan a végzettsége, gyakorlata. Miért írjuk akkor a 8. pontot? A pályázat benyújtásánál előnyt jelentő dolgoknak az igazolása, így hangzott el a 8. pont. Az, hogy a vezetői gyakorlata megvan az szó szerint nincs bent a 2. pontban, de a szakmai önéletrajzban ezt leírja. A végzettséget a 2. pontban igazolja. Az ASP rendszer ismeretét az önéletrajzban leírja. Lehet, hogy ez csak formai dolog, de én feleslegesnek tartom.

Mikóné Farkas Ildikó: Nincs igaza a Gyergyák képviselő úrnak. Leírhatok én bármit az önéletrajzomban, ha nem tudom alátámasztani.

Dömők József: Ha érkeznek be a pályázatok, akkor ezeket a pályázatokat a polgármester úr jogköre, hatásköre elbírálni és a Képviselő-testületnek lehet egy véleménye.

Farkas Szilárd: Nyilván a Képviselő-testület véleményének a kikérése mellett, ez a korábbiakban is így volt függetlenül attól, hogy nem kötelező.

Gyergyák Zoltán: Ezt a lehetőséget mindig megkaptuk, hogy véleményt nyilvánítsunk az ilyen ügyekben.

Farkas Szilárd: Sőt előfordult az is, hogy a meghallgatáson is részt vett a Képviselő-testület. Ezt most itt jegyzőkönyvbe mondom, hogy ez történhet így.

Dömők József: Köszönöm.

Farkas Szilárd: Nem tenném fel külön szavazásra a Humán és Ügyrendi Bizottság részéről megfogalmazódott javaslatokat, azokat befogadom. Először a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról, a rendeletről döntenénk. Kérem, aki egyetért az aljegyzői álláshely visszaállítása kapcsán a rendelet módosítással, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

9/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 9/2019. (II.14.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

Farkas Szilárd: Szünetet rendelek el a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet kihirdetése céljából

SZÜNET

Farkas Szilárd: A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2019. február 14-én 18.55 órakor kihirdetésre került.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a módosításokkal együtt egyetért az aljegyzői pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

36/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert az aljegyzői pályázat kiírásával az alábbi adattartalommal:

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő
A vezetői megbízás időtartama: A vezetői megbízás határozatlan időre szól.
A munkavégzés helye: Zala megye, 8868 Letenye, Kossuth u. 10.
A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (2) bekezdése értelmében a jegyző helyettesítése, a jegyző által meghatározott feladatok ellátása. A jegyző tartós távolléte esetén a hivatal vezetése, jegyző jogszabályban meghatározott feladat- és hatáskörének teljes körű gyakorlása és ellátása, a hivatal és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok törvényes működésének biztosítása, képviselő-testületi üléseken való részvétel, igazgatási-szervezési feladatok ellátása.

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése:

Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal
Az irányítása alá tartozó személyek száma: 24

Jogállás, illetmény és juttatások:
A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény, valamint a Közszolgálati Szabályzat és önkormányzati rendeletek rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Egyetem, főiskola
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Felsőfokú képesítés, állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy igazgatásszervezői vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés. Jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium által teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- Legalább 2 év közigazgatási gyakorlat,

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

1. Hasonló munkakörben szerzett, legalább 5 év feletti vezetői tapasztalat
2. A pályázati feltételekben meghatározott végzettségen túl: közgazdász végzettség
3. ASP önkormányzati rendszer ismerete
4. Választások lebonyolításában szerzett tapasztalat
5. Önkormányzati költségvetési gazdálkodás, adózás ismerete, abban szerzett tapasztalat

Elvárt kompetenciák:

- Kiváló szintű pontos, precíz munkavégzés,
- Kiváló szintű szakmai elkötelezettség,
- Kiváló szintű együttműködési képesség,
- Kiváló szintű kommunikációs képesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

1.) A 45/2012. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján készített fényképes, szakmai önéletrajz
2.) személyi igazolvány, iskolai végzettséget és szakvizsgát igazoló okiratok, vagy ezek alóli mentesítés másolata
3.) 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány vagy annak megkérését igazoló dokumentum. Az erkölcsi bizonyítvány a pályázat elbírálásáig pótolható, ha annak megkérését igazoló dokumentum a pályázathoz benyújtásra került.
4.) a pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt, és kinevezése esetén munkaköri összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn, nem áll hivatalvesztés fegyelmi büntetés hatálya alatt, amely miatt közigazgatási szervnél nem alkalmazható
5.) a pályázó hozzájáruló nyilatkozata arról, hogy a pályázati eljárásban résztvevők a teljes pályázati anyagot, a pályázó személyes adatait megismerhetik
6.) a legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat igazolását
7.) a pályázó nyilatkozata arról, hogy vállalja az előírt vagyon-nyilatkozat tételi kötelezettség teljesítését.
8.) a pályázatnál előnyt jelentő tételek igazolása

A munkakör betölthetőségének időpontja:
A munkakör legkorábban 2019. április 1. napjától tölthető be.
A pályázat benyújtásának határideje: 2019. március 8. 12.00 óra
A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Farkas Szilárd polgármester nyújt, 06-93-544970-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a címére történő megküldésével (8868 Letenye, Kossuth u. 10. Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: aljegyző
- személyesen: Letenyei Közös Önkormányzat Hivatal titkárság, 8868 Letenye, Kossuth u. 10. I. emelet 1. ajtó
-

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:
Az aljegyző kinevezéséről a Letenye Város Polgármestere dönt. A pályázót a pályázat kiírója személyesen is meghallgathatja és a pályázat eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2019. március 11.
A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve - 2019. február 15.
- Letenye Város honlapján: www.letenye.hu

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Kérjük, csak azok nyújtsák be a pályázatukat, akik a pályázati kiírás feltételeinek teljes mértékben megfelelnek.

Letenye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. február 18.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester

5./ 2019. évi közbeszerzési terv
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A közbeszerzésekről szóló törvény 42. § (1) bekezdése értelmében az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – a központi beszerző szervek kivételével – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre vonatkozó, illetve tervezett közbeszerzésekről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább 5 évig megőrzi, a közbeszerzési terv nyilvános. Az előterjesztés mellékletét képezi Letenye Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési terve, melyet szükséges elfogadni. Az építési beruházások, mint közbeszerzés tárgya tekintetében a volt téglagyári terület rehabilitációval egy közszolgáltató városközpont kialakítása, illetve a külterületi földutak felújítása szerepel a közbeszerzési tervben. Az egyik a Településfejlesztési Operatív Programból, a másik pedig a Vidékfejlesztési Programból valósul meg. A közbeszerzési tervet lehet módosítani év közben, ahogy ezt tettük a tavalyi év folyamán is, tehát ez kiegészülhet más közbeszerzési tárggyal, illetve eljárásokkal. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta, átadnám elnök úrnak a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A közbeszerzési terv kapcsán egy pár szót ejtettünk a téglagyár területén lévő fejlesztésekről, hogy milyen fejlesztések lesznek ott, mikor kezdődik el a beruházás és várhatóan mikor fejeződik be. Szót ejtettünk az útépítéssel kapcsolatos kérdésről is. A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2019. évi közbeszerzési tervet.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatban foglaltakat. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

37/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendelkezik arról, hogy:

1.) a 2019. évi közbeszerzési tervet a melléklet szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy az év közben bekövetkező változásokra tekintettel a közbeszerzési tervet módosítani kell;

2.) a 2019. évi közbeszerzési tervben foglalt építési projektek közbeszerzési eljárásai a közbeszerzési tervben rögzítettek szerint megindításra kerülnek;

3.) az építési projektek közbeszerzési eljárásainak pénzügyi fedezetei a 2019. évi közbeszerzési tervben szereplő nettó becsült értékekkel megegyező mértékű nettó összeg + ÁFA = bruttó összeggel a támogatási szerződések keretében rendelkezésre állnak;

4.) a projektek előkészítésében a pályázatokhoz elkészített tervdokumentációk, a továbbtervezések dokumentációi műszaki tartalmaikat alátámasztó becsült költséget igazoló tételes tervezői költségvetések – legkésőbb a közbeszerzési felhívás közzétételének napjáig – rendelkezésre állnak.

Határidő: azonnal, illetve a közbeszerzési tervben meghatározott ütemezés szerint
Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Pályázat benyújtása a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatásra
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Megjelent egy lehetőség az Innovációs és Technológiai Minisztérium kezelésében, amely lehetőséggel élhet az Önkormányzat, hiszen ezen források tekintetében még lehet lehívni támogatási forrást. A Tisztelt Képviselő-testület előtt ismert az a tény, hogy elkezdődött a Fenyő utcai ivóvízhálózat rekonstrukciója és az első ütemet elkészítette kivitelezés tekintetében a Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt., amely pénzügy technikailag is teljesítésre került 2018-ban, viszont ennek a projektnek további ütemei is vannak, amely 2019. évben jelentkezik a tervek szerint. A 2019. évi költségvetésben 5.200.000.- Ft nagyságrendben jelentkezik ez. Van egy végső ütem is, amely 2020-ra is kitolódhat. A pályázati lehetőséggel véleményem szerint mindenképpen szükséges élni, hiszen elég jelentős összegben tudnánk pályázatot benyújtani, amely csökkentené a költségeket. Mintegy 30 %-os önrésszel lehet ebben a pályázati konstrukcióban számolni, tehát ebből a forrásból a Fenyő utca teljes rekonstrukciója tudna megvalósulni, illetve ki lehetne egészíteni a Béci patak feletti csővezeték kiváltását is. Az előterjesztés írja, hogy a vezetéken több tolózár került elhelyezésre, de ettől függetlenül folyamatos a csősziványgás. Mivel a határidő szűkös és ez a lehetőség nem régen lett ismert, illetve jelent meg, ezért a pontos összegek tekintetében szükséges itt kiegészítéseket tenni. A határozati javaslat ismert a Tisztelt Képviselő-testület előtt. A határozati javaslatban van egy elírás, a 2018. évet 2019. évre kellene majd javítani és magát a forrást is meg kell jelölni, az pedig a Környezetvédelmi Alap terhére történhetne. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta, átadnám elnök úrnak a szót.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett a pályázat benyújtásával, különös tekintettel arra, hogy további lehetőséget is jelent ez az Önkormányzat részére.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Kérdésem lenne a Simonyai Imre osztályvezető úrhoz. A 17.000.000.- Ft-os nagyságrend számításokban is alá van már támasztva, vagy még csak egy kalkulált összeg?

Simonyai Imre: Kalkulált összeg, a tervek kidolgozása jelenleg is folyamatban van. Február 28-ig kell a pályázatot beadni. Van egy összeghatár, ameddig el lehet menni, a költségvetésben rendelkezésre álló forrás, a 30 %-os önrész határozza meg.

Mikóné Farkas Ildikó: Várhatóan 17.000.000.- Ft fölé nem fogunk menni, mert akkor az önrész is több lesz.

Simonyai Imre: Nem, mert a költségvetésben nincsen rá forrás.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy a határozati javaslatot fogadjuk el, hogy a pályázat benyújtásra kerülhessen. Kérem, aki egyetért az itt elhangzottakkal, illetve a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

38/2019. (II.14.) önkormányzat határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény XVII. fejezet Innovációs és Technológiai Minisztérium 20. fejezeti kezelésű előirányzatok 35. alcímcsoport 14. jogcímcsoportban a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapja (ÁHT: 368228) fejezeti kezelésű előirányzatból a pályázati kiírás alapján pályázatot kíván benyújtani a Fenyő utca rekonstrukció 2., 3. és 4. ütemére, továbbá a Kossuth utcán a Béci patakon lévő ivóvízvezeték kiváltására bruttó 17.000.000.- Ft-os beruházási főösszeggel. A szükséges 5.200.000.- Ft önrészt a 2019. évi költségvetésében az Önkormányzat a Környezetvédelmi Alap terhére biztosítja.

Határidő: 2019. február 28.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felel: Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

7./ Helyi Értéktár Bizottság beszámolója a 2018. II. félévi tevékenységről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítette írásos beszámolóját a Letenyei Települési Értéktár Bizottság 2018. év második félévi munkájáról, amely beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. Külön a beszámolót nem kívánom ismertetni, hiszen olvasható a képviselő-testületi tagok számára. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a beszámolót, átadnám elnök asszonynak a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm. Egy javítást szeretnék kérni. A fedlapon, illetve bent a szövegben is úgy szerepel, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár megbízott igazgatója, kérném szépen törölni a megbízott szót mind a két helyről. Az egyebekben a Humán és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Települési Értéktár Bizottság 2018. évi második félévére vonatkozó beszámolóját. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Igazgató úr kíván-e szólni a beszámolóval kapcsolatosan?

Dömők József: Nagyon röviden annyit mondtam a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy remélhetőleg a letenyei alkotókra vonatkozó javaslatok gördülékenyebben mennek most már, mint a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál a díszteremben a Kustár Zsuzsa művésznő alkotása esetében. Bízom benne, hogy 2019. március közepére, végére valamennyi ajánlás beérkezik. Az értékek közül sajnos időlegesen fel kell, hogy függesszük a letenyei helytörténeti muzeális kiállítóhelynek az objektumát a kastélyrekonstrukció után, a muzeális kiállítóhely tényleges végleges visszaállításáig.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. Egyre több pályázatnál várják el a Települési Értéktár Bizottsággal kapcsolatos dokumentumokat. Magának a bizottságnak működési szabályzata van-e?

Dömők József: Alakuló ülés, működési szabályzat, a jegyzőkönyvek, ezt mind rendelkezésre állnak.

Farkas Szilárd: A működési szabályzat nyilvános? Nem találtuk meg a honlapon, amit említett a Dömők úr és legutóbb egy pályázat becsatolandó dokumentumaként kérték ezt. Ha ezt a működési szabályzatot nyilvánossá lehetne tenni, akkor ott az Értéktár menüpont alatt elég lenne nekünk belinkelni a pályázatokhoz ezt a lehetőséget.

Dömők József: Rendben van.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy fogadjuk a határozati javaslatban foglaltakat. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

39/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár, mint a Letenyei Települési Értéktár Bizottság feladatait ellátó települési szervezet beszámolóját elfogadja a települési értéktárral kapcsolatos 2018. év második félévi munkájáról.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Szilárd polgármester

8./ Bérlakás bérleti szerződésének módosítására irányuló kérelmek elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

9./ „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén" című TOP-4.3.1-15-ZA1-2016-00001 számú projekttel kapcsolatos döntés
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület meghozta zárt ülésen a döntését, a bérlakás bérleti szerződésének módosítására irányuló kérelmeket elbírálta, illetve döntött a „Leromlott városi területek rehabilitációja Letenyén" című projekttel kapcsolatban.

10./ Egyebek

a./ Andrássy Gyula Álalános Iskola beiskolázási körzet jóváhagyása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A megkeresés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatalától kaptunk egy megkeresést a Zala megyei települések polgármesterei részére, miszerint 2019. február 20-ig adatot kell szolgáltatni a Dokumentumtárban az iskolai körzetek tervezete adatgyűjtés tekintetében. A Képviselő-testülettől egy állásfoglalást, egy határozatot kérnek erre vonatkozóan. Olvasnám a levelet. A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. §-a (8) bekezdése értelmében meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a köznevelési feladatokat ellátó hatóságnak be kell szerzeni az érdekelt települések véleményét, és az illetékes tankerületi központ egyetértését. Az Önkormányzat által érintett település részére a Járási Hivatal által kijelölni tervezett nevelés-oktatást folytató, kötelező felvételt biztosító intézmények a 2019/2020-as tanévre vonatkozóan a mellékelt levélben találhatók. Letenyét érintően a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola, Letenye, Kistolmács, Zajk és Murarátka beiskolázási körzetekkel számol és erre vonatkozóan szükséges ezeket a beiskolázási körzeteket elfogadni, vagy módosításról dönteni. Véleményem szerint a körzetek módosításáról nincsen szó, hanem erről kell egy döntést hozni a Képviselő-testületnek, hogy 2019. február 20-ig adatot tudjunk szolgáltatni.

Dömők József: Bázakerettyével mi van?

Mikóné Farkas Ildikó: A Becsehelyi Általános Iskola tagintézménye Bázakerettye. Egyelőre még szerepel a beiskolázási körzetek között. Hogy mi lesz a sorsa nem tudom, 2019. március 31-ig kell meghozni a döntést a Tankerületnek, hogy mit szándékozik tenni.

Gyergyák Zoltán: Ez azt jelenti, hogy innen kötelező a gyerekeket felvenni, de máshonnan is jöhetnek.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha van az intézménynek szabad helye, akkor felvehet bárhonnan bárkit.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a beiskolázási körzet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

43/2019. (II.14.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a nevelés-oktatást folytató Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola kötelező felvételt biztosító intézmény 2019/2020-as tanévre vonatkozóan kijelölni tervezett beiskolázási körzetét.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős:
Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Farkas Szilárd: Javaslom, hogy az Egyebek napirenden belül „A vagyonkataszteri nyilvántartás felülvizsgálata" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

44/2019. (II.14.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyebek napirenden belül „A vagyonkataszteri nyilvántartás felülvizsgálata" című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

b./ Vagyonkataszteri nyilvántartás felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülésen a vagyonkataszteri nyilvántartás felülvizsgálata ügyében a Képviselő-testület meghozta a döntését. Egyebek napirendi pontban én mást nem kívánok előterjeszteni. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Megköszönöm a mai képviselő-testületi ülésen való részvételt. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 21.17 órakor bezárom.

K.m.f.

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett
és nevében eljárva:

Farkas Szilárd
polgármester

Dr. Hámori Nóra
pénzügyi osztályvezető