



J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2018. december 19-én tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
201/2018. (XII.19.)	Beszámoló a Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi munkájáról
202/2018. (XII.19.)	Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról
203/2018. (XII.19.)	Fogorvosi ügyeleti ellátás
204/2018. (XII.19.)	Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
205/2018. (XII.19.)	Beszámoló a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről
206/2018. (XII.19.)	Létszámügyek megtárgyalása
207/2018. (XII.19.)	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása
208/2018. (XII.19.)	Közbeszerzés megindításáról döntés a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú projekt kapcsán
209/2018. (XII.19.)	Mura Menti Napokhoz forrás biztosítása

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, hatályon kívül helyezés)
19/2018. (XII.21.)	A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2019. évi illetménykiegészítéséről	
20/2018. (IX.24.)	a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló	9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2018. december 19-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Somogyi András alpolgármester, Dömök József Zoltán, Gyergyák Zoltán és Mikóné Farkas Ildikó képviselők

Igazoltan maradtak távol: Farkas Szilárd polgármester, Bagladi Géza és Kuprivec József képviselők

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Hátori Nóra pénzügyi osztályvezető, a jegyző nevében és helyett eljárva, Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető, Schvarcz Éva a Kolping Alapszolgáltatási Központ munkatársa, Tóth Zsolt ügyintéző

Somogyi András: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 4 tagja jelen van. Farkas Szilárd polgármester úr, Bagladi Géza és Kuprivec József képviselő urak nem tudnak részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, igazoltan vannak távol. Javaslom az írásban kiküldött napirend tárgyalását azzal a módosítással, hogy 8./ napirendi pontként tárgyaljuk meg „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása” című napirendi pontot és ezt követné 9./ napirendi pontként az egyebek. Kérdés, javaslat van-e a napirenddel kapcsolatosan? Nincs. Kérem, aki a módosítással együtt a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Beszámoló a Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi munkájáról

Előadó: Somogyi András alpolgármester

2./ Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról

Előadó: Somogyi András alpolgármester

3./ Fogorvosi ügyeleti ellátás

Előadó: Somogyi András alpolgármester

4./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: Somogyi András alpolgármester

5./ Beszámoló a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Előadó: Somogyi András alpolgármester

6./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2019. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Előadó: Somogyi András alpolgármester

7./ Létszámügyek megtárgyalása

Előadó: Somogyi András alpolgármester

8./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Somogyi András alpolgármester

9./ Egyebek

A Képviselő-testület a módosított napirenddel 4 igen szavazattal, egyhangúan egyetértett.

1./ Beszámoló a Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi munkájáról

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Köszöntöm ülésünkön Schvarcz Éva asszonyt a Kolping képviseletében. Tisztelt Képviselő-testület! A Kolping Alapszolgáltatási Központ beszámolóját a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, átadnám elnök asszonynak a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság elég részletesen foglalkozott a beszámolóval és megállapítást nyert, hogy nagyon részletes, mindenre kiterjedő tájékoztatót kaptunk az előterjesztésben. Megfogalmaztuk azt is, hogy az alapszolgáltatás terén, amelyre a megállapodásunk, a feladat-ellátási szerződésünk vonatkozik, a rászorultak teljes körű ellátásban részesülnek, köszönjük ezt. Az ellátás minősége is eléri azt a színvonalat, amelyért csak köszönetet mondhatunk. Egy kérdés merült fel bennünk. Az újonnan indított Támogató Szolgáltatáson belül különböző ellátási típusok vannak. Van, ahol térítési díj kötelezett az ellátás, de nincs feltüntetve az, hogy kell-e érte térítést fizetni, vagy nem kell fizetni érte. Ezek még szervezés alatt állnak, vagy nem kell térítési díjat fizetni ezekért az ellátásokért? Összegzetten a Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi munkájáról szóló beszámolót. Köszönöm.

Somogyi András: Köszönöm. Megadom Schvarcz Éva asszonynak a lehetőséget a válaszadásra.

Schvarcz Éva: A térítési díjakkal kapcsolatban. A Támogató Szolgáltatáznál fogyatékkal élőkkel foglalkozunk, mind gyerekekkel, mind felnőttekkel egyaránt. Egyrészt felügyeletet vállalunk, másrészt szállítunk, illetve szállítás alatt szükség esetén a kíséretet biztosítjuk. A szállítás esetében 150.- Ft/km az intézményi térítési díj, a felügyelet és a személyi segítség pedig 700.- Ft/óra, de a törvény úgy rendelkezik, hogy a család jövedelmét kell vizsgálni és a gyermekek esetében az egy főre eső jövedelemnek maximum a 20 %-át lehet elvenni térítési díjban, felnőttek esetében pedig az egy főre eső jövedelemnek a 30 %-át. A szállítás alatti felügyeletre nem kérünk térítési díjat, illetve a törvény meghatározza, hogy arra nem is kérhetünk.

Mikóné Farkas Ildikó: Itt gondoltunk ezekre a szolgáltatási elemekre, hogy tanácsadás, esetkezelés.

Schvarcz Éva: Ezek térítésmentesek.

Mikóné Farkas Ildikó: Szállítás, gondozás, készségfejlesztés, gyógypedagógiai segítségnyújtás.

Schvarcz Éva: Ezeket a szolgáltatási elemeket a törvény határozza meg és ezek közül van, ami a felügyelet, illetve a személyi segítség alá tartozik. A szállítás nem ide tartozik, illetve van olyan, amikor tanácsot adunk, hogy mire jogosult, vagy hol intézheti azt a bizonyos ügyet, az térítésmentes.

Mikóné Farkas Ildikó: Jó. Köszönöm szépen.

Gyergyák Zoltán: Vannak bővítések, ez pedig a Támogató Szolgálat.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén megállapítottuk, hogy a Kolping Alapszolgáltatási Központtal kötött feladat-ellátási szerződés, amit ellátnak helyettünk, ténylegesen magas színvonalú, jók a visszajelzések és az, hogy még bővítenek is ilyen dolgokkal, az különösen előnyére válhat mindenkiknek. További kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, miszerint elfogadjuk a Kolping Alapszolgáltatási Központ beszámolóját, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

201/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az idősek klubja típusú nappali ellátás szociális alapszolgáltatási feladatokat ellátási szerződés keretében nyújtó Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

2./ Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést. Megadnám a szót a pénzügyi osztályvezető asszonynak, aki a jegyzőt helyettesíti.

Dr. Hámori Nóra: Köszönöm szépen. Az előterjesztést az új kolleganőnk készítette. Én azt gondolom, hogy nagyon részletes beszámolót nyújtott a képviselők felé a 2018. évi adóztatási munkáról. Alapvetően néhány gondolatot szólnék. Teljesen új jogszabályi rendelkezések jelentek meg 2018. év januárjától, illetve Önkormányzatunk is az új elektronikus ügyintézési rendszernek a hatálya alá esett, tehát a vállalkozások esetében kötelező az elektronikus

ügyintézési mód, amely a magánszemélyek esetében csak egy lehetőség. Nagyon pozitív tapasztalataink vannak ezzel kapcsolatosan. Azt gondolom, hogy a magánszemélyek többsége is élt ezzel a lehetőséggel és elég jól, elég rugalmasan sikerült az ügyintézésnek ez a formája. Az ASP szolgáltatás bevezetése mind az iktatás, mind az adónemek, adóbevételek feldolgozása kapcsán újdonságot jelent. A kolleganő itt szépen leírta ennek a módját, illetve a tapasztalatokat, hogy hogyan működik a rendszer. Nálunk helyi iparűzési adó van bevezetve, amelynek a mértéke évek óta nem változott. Le van írva az anyagban, hogy hogyan teljesültek a bevételek ebben az évben. A gépjárműadó továbbra is központi adónak tekinthető, továbbra is megmaradt a 40-60 %-os megosztás, ebből a 40 % illeti meg a települési önkormányzatokat. Van a késedelmi pótlék, illetve azok az idegen bevételek, amelyek a szabálysértésekkel kapcsolatosak, amelyek nem bennünket illetnek, hanem a megkereső szervnek továbbítjuk a bevételeket. Ezek is bemutatásra kerültek az előterjesztésben. A kérdésekre szívesen válaszolok, véleményem szerint nagyon részletes az anyag.

Somogyi András: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Egy kérdésem lenne, hogy kinek a hatáskörébe tartozik az adótartozás megfizetésének az elengedése.

Dr. Hámori Nóra: Jegyzői hatáskörben van.

Gyergyák Zoltán: Az iparűzési adóban várhatóan teljesülni fog-e az előirányzat?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Gyergyák Zoltán: Az anyagban látható, hogy elég sok hátralék van. Az is látható, hogy ki az egyik nagy tartozó, akinek a részletfizetés engedélyezésre került. Az elektronikus küldéssel kapcsolatban, mert én is úgy kaptam meg a gépjármű adófizetési kötelezettséget, viszont lehet, hogy nem tettem eleget a fizetési kötelezettségemnek, mert nem kaptam meg a csekket. Jelezni kellene, hogy utalással vagy hogyan kell teljesíteni. Nem tudom, hogy emiatt esetleg maradtak-e el gépjárműadó befizetések.

Dr. Hámori Nóra: November elejére tevődött az az időszak, amikor a kolleganő a hátralékosokkal tudott foglalkozni. Egyébként igen, nagyon sokan voltak olyanok, akik elfelejtették és kimentek a felszólító levelek. Próbáljuk az utalásos módszert preferálni és nagyon sokan éltek vele. Nyilván, aki nem tudja vagy nem szeretné, leírtuk az értesítő levélben, hogy mód van továbbra is a csekkes befizetésre, tehát lehet kérni a csekket. Az adófizetési morál javuló tendenciát mutatott ebben az évben az iparűzési adóra visszakanyarodva. A tavalyi év végén 12.000.000.- Ft-os volt a hátralék e tekintetben, most pedig 4.000.000.- Ft.

Somogyi András: Ha nincs más kérdés, vélemény, akkor szavaznánk. Kérem, aki egyetért a beszámolóval, a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

202/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

3./ Fogorvosi ügyeleti ellátás

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! Nagykanizsa Megyei Jogú Város felülvizsgálta a nagyon régi együttműködési megállapodásokat és rájöttek, hogy ezeket nem ártana egy kicsit újra gondolni és ezt le is írták az önkormányzatok felé. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadnám a szót az elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Ott kezdeném, hogy a fogászati ügyelet 2018. évi pénzügyi elszámolásáról elhangzott egy tájékoztató a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, amely szerint a működési célú támogatás 3.252.000.- Ft volt éves viszonylatban, a fix díj 468.000.- Ft volt, a teljesítménydíj 330.840.- Ft. Az igénybe vevő önkormányzatok befizetése 75 település vonatkozásában 2.290.800.- Ft, ez még az 50.- Ft/lakos/év kalkulációval került feltüntetésre. Ezzel szemben a kiadás ügyeleti díjra 2.632.800.- Ft-ot fordítottak, a dologi kiadás pedig 3.708.840.- Ft/év volt, így tehát a 6.341.640.- Ft-os bevétel teljes egészében kiadásra is került. A Humán és Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy két út közül választhat az Önkormányzat, vagy ellátja önállóan a fogorvosi ügyeletet. Ebben az esetben, ha az ügyeleti díjat nézzük, a 2.632.800.- Ft ugyanúgy kiadásra kell, hogy kerüljön, hiszen ugyanazt az ügyeletidőt kellene nekünk is lefedni, mint amelyet Nagykanizsa Megyei Jogú Város megszervez. A másik út pedig, hogy vállalja az Önkormányzat a plusz 50.- Ft térítési díj megfizetését és akkor a továbbiakban is, az eddigiekhez hasonlóan Nagykanizsa Megyei Jogú Várossal látatjuk el a fogorvosi ügyeletet, illetve a mi két fogorvosunk is részt vesz az ügyelet biztosításában. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a Képviselő-testületnek javasolja elfogadásra Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával, Dr. Czvetkó Vanda és Dr. Varga Barbarra fogorvossal kötendő megállapodás tervezetét, amely többek között azt tartalmazza, hogy az eddigi 50.- Ft helyett 100.- Ft-ot fizet az Önkormányzat lakosonként a fogorvosi ügyelet igénybevételi lehetőségének biztosításáért. Köszönöm szépen.

Somogyi András: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről:

Gyergyák Zoltán: Elsőre a dupla emelés egy kicsit sokkolt, de sajnos nem tudjuk másképpen megoldani a fogorvosi ügyeletet, ezért javaslom elfogadásra. A letenyei fogorvosokkal történt-e egyeztetés, hogy vállalják-e az ügyeleti ellátást?

Kanizsai Mónika: Nincs erről információm.

Gyergyák Zoltán: Támogatom én is, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést, illetve a fogorvosokkal kössük meg a szerződést az ügyeleti ellátásra.

Somogyi András: Részben magánjellegű a fogorvosok részéről a megállapodás. Nem tudom, hogy erre kötelezhetők-e a fogorvosok.

Kanizsai Mónika: Háromoldalú megállapodás tervezetet küldtek.

Gyergyák Zoltán: Zárójelesen jegyzem meg, hogy ugyanígy kellene működni a háziiorvosi ügyeletnek is, részt kellene benne venni a háziiorvosoknak.

Dömök József: Ha megszavazzuk, akkor a mi részünkről eleget tettünk az ellátási kötelezettségünknek. Gondolom, hogy meg fogják keresni az adott szakembert erre a feladatra, ha azt mondják a fogorvosaink, hogy nem.

Somogyi András: Ezek szerint, akkor háromoldalú egyeztetésnek kell lennie, remélem nem lesz ennek akadálya.

Kanizsai Mónika: A határozatot kell most meghozni.

Somogyi András: Az elmulasztott felülvizsgálatok miatt tényleg sokkoló volt ez az összeg, de ez történt. Kérem, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

203/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fogászati ügyeleti tevékenység ellátására vonatkozó megállapodást Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával módosítja a határozat mellékletét képező, a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat által megállapított tartalommal.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fogászati ügyelet szolgáltatásainak igénybevételeért a település lakosságszáma alapján fizetendő 100.- Ft/fő/év összegű hozzájárulás megfizetését vállalja, amelynek fedezetét a 2019. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás megkötésére 2019. január 15.

a fedezet biztosítására: 2019. évi költségvetés tervezése

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Kanizsai Mónika önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

4./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata minden évben év vége magasságában megtörténik. Tisztességes mennyiségű anyagot kaptunk, ami sok mindennel foglalkozik. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elnök asszonyé a szó.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Programot és módosításokkal éltünk a Képviselő-testület irányába. Elsődlegesen a határozati javaslatot szeretnénk, ha módosításra kerülne, hiszen az elénk került Helyi Esélyegyenlőségi Program nem az előzőnek a felülvizsgálata, hanem egy teljesen új anyag és a határozati javaslatot is ennek megfelelően kellene megfogalmazni, hogy az új hatályba lép azzal, hogy a régi hatályát veszti. Megfogalmazódott az is a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy több esetben is a 2011. évi népszámlálási adatokkal kell dolgozni, mert nincs frissebb adat bizonyos vonatkozásokban, aztán bizonyos vonatkozásokban még a 2017. évi statisztika sem áll rendelkezésre, tehát ezekben az esetekben a 2016. évi kimutatások a meghatározók egy-egy feladat kiszabásánál, vagy egy-egy feladat kijelölésénél. A programra érvényes az a megállapítás, ami szintén a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy annyit ér, amennyit majd meg fogunk tudni valósítani belőle. A Humán és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot fogadja el 2018-2023. év vonatkozásában. Elhangzott itt a 2018-as év és már év végénél tartunk. Megkérdeztük azt is, hogy nem 2019-től lenne-e hatályos a Helyi Esélyegyenlőségi Programunk és azt a választ kaptuk, hogy a jogszabályi kötelezőség első körben 2015. júniusra tette az Önkormányzatnak kötelezővé, hogy megalkossa a Helyi Esélyegyenlőségi Programját, egy módosítással viszont 2018. december 31. napja került végső határidőnek feltüntetésre azzal a kikötéssel, hogy 2018-ban is már érvényesnek kell tekinteni, amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja a beterjesztett Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Köszönöm szépen.

Somogyi András: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Dömök József: Akkor ez az új Helyi Esélyegyenlőségi Programunk. Nagyon jó a táblázat az anyag végén az áttekinthetőség jegyében a pályázatokat illetően, itt lehet látni a leglényegesebb dolgokat.

Gyergyák Zoltán: Nem tudom, hogy mennyi átfedés volt a Fáklya Művelődési Házhoz kapcsolódó beruházásnál és az anyag készítésénél. Ha jól emlékszem legutoljára az hangzott el, hogy a nyílászárók cseréje nem valósulhat meg a Művelődési Házban. Ez az anyag még úgy tartalmazza, hogy a nyílászárók cseréje.

Tóth Zsolt: Ez az, amit szeretne az Önkormányzat, ez pedig a jelen állapot.

Somogyi András: Van egy tervezet része és van egy konkrét része.

Gyergyák Zoltán: A 71. oldalon van egy alapítvány, amiről még sosem hallottam, a Bölcsőtől a Síríg Alapítvány.

Somogyi András: Kérem, aki egyetért az új Helyi Esélyegyenlőségi Program megalkotásával 2018-2023. időtartamban, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

204/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja a 2018-2023-ra időszakra.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Somogyi András: Tóth Zsolt úrnak köszönjük a munkáját, amit ebben a témában tett és sok sikert kívánunk a következő időszakhoz is.

5./ Beszámoló a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ott elég sok dolog elhangzott. A megbízott jegyző asszony kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Hámosi Nóra: Köszönöm, nem kívánok.

Somogyi András: Átadám a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal ez által törvényi kötelezettségének tesz eleget, amikor a Képviselő-testület irányába beszámolót készít, illetve beszámol az aktuális évben elvégzett munkáról. A Humán és Ügyrendi Bizottság áttekintette az anyagot és megállapította, hogy jelentős mennyiségű ügyirat keletkezett a 2018-as évben a Hivatalban. Foglalkoztunk azzal is, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal szerkezeti működését, vagy felépítését célszerű lenne áttekinteni és a gazdaságosság, a hatékonyság jegyében átgondolni valami olyan formát, ami azt eredményezi, hogy minden dolgozó ilyen 90 %-os kihasználtsággal tevékenykedjen a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban. Ugyanis feladattól függően vannak még dolgozók, akik irányába még meghatározható feladat és vannak olyanok, akik nem 100 %-os munkaidő kihasználást teljesítenek, hanem időnként jóval többet. Javasolja ezt a Humán és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület irányába átgondolásra, hiszen a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal szerkezetének, struktúrájának kialakítása, működtetése képviselő-testületi hatáskörbe tartozik. Kérdeztük azt is, hogy a fegyelmi büntetésnek mi lett a végeredménye. Választ kaptunk rá, reméljük, hogy a jövőben egyetlen ilyen ügymenetre sem lesz szükség a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban, hiszen ez a Hivatal város felé mutató képét is befolyásolja, hogy itt a dolgozók milyen minőségű munkát végeznek. A beszámolóval kapcsolatban egyéb nem fogalmazódott meg. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönöm szépen.

Somogyi András: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Szeretném én is tudni, hogy mi lett a fegyelmi eljárás vége. Az anyag szerint 28 képviselő-testületi ülésünk volt ebben az évben. Ez lehetséges?

Dr. Hámori Nóra: Igen, benne van a rendes, a rendkívüli és a zárt ülés is.

Gyergyák Zoltán: A kintlévőségeink beszédésével kapcsolatosan az előző anyagnál is látszott, hogy elindult valami. Az iparűzési adó mellett nagy összeget tesz még ki a talajterhelési díj. Az anyagban bent van, hogy hárman jelentkeztek, hogy részletekben fizetnék. Tudom, hogy ez nem egyszerű. Felvetődik itt, hogy hogyan oldják meg ők jelenleg a szennyvízelhelyezést. Választ sem kérek rá, csak feltettem magamnak a kérdést. A következő a közterület-felügyelet létjogosultsága. Amit leadtam anyagot a koncepcióhoz, abban is jeleztem már, hogy ezt javasolnám 2018. december 31. napjával megszüntetni. Nem hozta azt az elvárt dolgot, amiért létre lett hozva, nem látom a létjogosultságát, ezzel mindenképpen foglalkozni kell, meg kell szüntetni, mert nincs értelme. Nem tudom, hogy ebben mikor tudunk dönteni, mivel jár, de ez egy olyan feladat, amit így el kell felejtetni. A belső ellenőr jelenleg 6 órában van foglalkoztatva. Korábban 8 órás foglalkoztatásban volt a belső ellenőr. Nem tudom mi az oka, hogy itt 6 órás foglalkoztatás van.

Dr. Hámori Nóra: Helyettesítési jogviszonyban van a kolleganő és az ő kérése volt, mert kisgyermekes anyukaként jött.

Gyergyák Zoltán: Jelen állapot szerint, mivel a pénzügyi osztályvezető asszony jelenleg jegyzői feladatokat is ellát, hogyan látja, van-e olyan terület, ahol nincs meg az a létszám, ami kellene a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalon belül? Megfelelő képzettséggel, gyakorlattal rendelkeznek-e a kollégák, gondolok itt minden területre. Van-e olyan terület, ahol lépni kellene valamit? Sor kerül-e nyugdíjazásra 2019-ben? Ezt azért kérdezem, hogy időben lehessen lépni és ne legyen probléma.

Dr. Hámori Nóra: Tudomásom szerint 2019-ben nem megy senki sem nyugdíjba, majd 2020-ban. Azt gondolom, és azzal maximálisan egyetértek, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalon belül az ügyintézőket, illetve a szerkezetet, ahogy a képviselő asszony is fogalmazott érdemes lenne átgondolni. Nagyon sok feladat megoldható lenne a munka átszervezésével, én azt gondolom.

Gyergyák Zoltán: Amikor a 2019. évi koncepciót tárgyaljuk, ott erre valamilyen javaslat jó lenne. Nem tudom, hogy mi az a terület, ahol emberre lenne szükség, belső átszervezésre gondoltam.

Dr. Hámori Nóra: A Képviselő-testület javasoljon valamit. A képviselő asszonynak volt egy nagyon jó véleménye és én ezzel maximálisan egyetértek. Azt volt a véleménye, hogy ne a dolgozó mondja meg azt, hogy mit szeretne dolgozni.

Gyergyák Zoltán: Ez hogyan vetődik fel egyáltalán?

Dr. Hámori Nóra: Nem szeretném hosszasan taglalni, de igen, ez a lényege.

Somogyi András: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén ezeket a témaköröket elég jól körbejártuk. Elhangzott konkrétan az is, hogy hogyan látja a megbízott jegyző asszony a mostani dolgokat. Sőt megkérdeztük az osztályvezető asszonytól is, hogy mint újonnan belépő, hogyan látja a kérdést és ebből kerekedett ki az a bizottsági vélemény, hogy muszáj

ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy a költségtakarékosság és hatékonyság elinduljon 2019-ben. Tárgyalunk koncepciót januárban, úgy gondolom, hogy érdemes addig végig gondolni. Azért sem szabad elhallgatni, mert nem egyszerű a mostani helyzet, pontosan azért, mert megbízott személyek látnak el vezetői feladatokat.

Gyergyák Zoltán: Még nem kaptam választ egy dologra.

Somogyi András: Ebben részben benne volt az egyik, hogy a jegyző asszony hogyan látja a helyzetet.

Gyergyák Zoltán: A fegyelmi és a közterület-felügyeletre gondolok én.

Dr. Hámori Nóra: Visszavettük az illetményt.

Somogyi András: A közterület-felügyelet szintén szóba került a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén. Nem titok, hogy résztvevőként én is hasonló állásponton kezdtem lenni.

Dr. Hámori Nóra: A közterület-felügyelet nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Jelenleg egy közterület-felügyelő van, aki egyedül ügyet nem is intézhet. A másik álláshely üres álláshelyként van nyilvántartva, meghirdetve nem lett az álláshely, valóban kellene valamit lépni.

Gyergyák Zoltán: Határozatlan idejű a szerződés?

Dr. Hámori Nóra: Határozatlan idejű.

Dömök József: Én úgy gondolom, hogy függetlenül attól, hogy nem váltotta be a közterület-felügyelet a hozzá fűzött reményeket, a létjogosultsága az adott, én nem kérdőjelezem meg. Az egy más kérdés, hogy vakvágányra került ez a dolog, mégpedig azért, mert azok a személyek, akik oda kerültek foglalkoztatásra nem lettek talán kellően kiképezve, vagy nem lett elmondva nekik, hogy mi a dolguk, mi az elvárás. Az egy teljesen természetes felvetés, hogy nem 16.00 óráig kell nekik itt lenni, hanem pontosan akkor, amikor az égetések történnek. Osztott munkaidőben kellene őket foglalkoztatni, ugyanakkor rendezvények esetében is ott kellene lenniük. Itt az elvárásokat kell tisztázni velük, a létjogosultságát én egy pillanatig nem kérdőjelezem meg, meg kell találni erre a feladatra az alkalmas embereket. Nem letenyeit, aki könnyebben mond nemet, illetve az esetleges szankcióra igent. A másik dolog a fluktuáció. Az alpolgármester úr is említette a nehéz helyzetet ebből adódóan, ami a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal munkájában ugyan fennakadást és problémákat okozott, de ebből én személy szerint keveset vettem észre. Ez azt jelenti, hogy akik odaálltak és végzik a feladatot helyettesítőként, vagy újként azok maximálisan ráálltak a feladatra és tisztességesen csinálják és eddig én nem tapasztaltam fennakadást. Ez hosszútávon nyilván jelenthet majd esetlegesen problémát, de az már egy másik kérdés lesz az év elején a koncepció és az egyéb meghatározások során. Azt is látom, hogy bizonyos osztályokon nem mindenkinél egyforma a munkavégzés és teljesítmény hatékonysága, tehát ott az osztályvezetőknek igen is oda kell hatni, hogy nem kényelmesen ellenni az adott székben, mert vannak kiaknázatlan kapacitások.

Somogyi András: Nem került itt konkrétan szóba, de a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén igen, tavaly is foglalkoztunk ezzel a dologgal és azelőtt éven is, hogy a Letenye városára rázúdult pályázatokkal kapcsolatosan a belső ügyintézés, a munka mennyisége hogyan

alakult. Úgy éreztük a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén kapott válaszokból, hogy nagyon nagy problémát, gondot nem okozott. Igaz az is, hogy az akkori elképzeléseink szerint mi komoly szakembereket szántunk és vártunk arra, hogy saját magunk megoldjunk dolgokat, de részben a projektek sok minden miatt nem úgy sikerültek, ahogyan mi elképzeltük és a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalon belül is másképpen alakult, mint ahogy itt is elgondolták először. Egyetlen dolgot kérnék, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal kapcsán, nevezzük átszervezésnek, vagy átgondolásnak, de le kell írni, hogy hol látunk olyan lyukat, vagy többletet, ami segíthet mindenkinek egy kicsit. Kérném ezt, mert az együtt gondolkodásnál valami kijöhet ebből. További kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, aki elfogadja a beszámolót, kézfelelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

205/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2019. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása
Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mikóné Farkas Ildikó elnök asszony megkapta a bizottsági ülésen kért információt, átadom a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm. Előljáróban hadd mondjak el annyit, hogy én itt a bizottsági üléseken elhangzottakat igyekszem egy csokorba összefoglalni és a sok apró dolgot egy összefoglaló néven elmondani, mert van olyan napirendi pont, ahol bizony mi is fél órát, egy órát foglalkozunk az adott témával, és ha az itt mind elhangzana, akkor éjfélkor mennénk haza. Ugyancsak olyan napirendi pont volt ez az előterjesztés, amellyel nagyon hosszasan foglalkoztunk. Hadd mondjam el azt, ami megint csak ilyen letisztult formában jelentkezett a Humán és Ügyrendi Bizottságnál, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban 23 fő dolgozik jelenleg a 27 fős létszámból. A 23 emberre néztük meg az illetménykiegészítés lehetőségét a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén. Ami zavaró volt számunkra, hogy nagyon sok a bizonytalansági tényező, hiszen nem ismerünk konkrét számokat, körülbelül ennyi várható, körülbelül az várható és eléggé nehezen alakult ki a Humán és Ügyrendi Bizottság álláspontja éppen ennek köszönhetően, hogy sok a várható tényező a téma vonatkozásában. Az előterjesztésben olvasható, hogy összességében 9.020.916.- Ft-ról beszélünk, ha jól mondom, amely a 20 %-os illetménykiegészítést foglalja magában. A Humán és Ügyrendi Bizottság megállapította azt is, hogy ez járulékok nélkül van, tehát ez kimondottan csak a 20 %-ot rejti magában. Az előterjesztés egyértelművé tétele után elfogadtuk azt, hogy ez az összeg első körben a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését terheli, hiszen az

a támogatási összeg, amely a költségvetési törvényben bent van, ugyan az Önkormányzat kapja meg, de a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal részére. A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal azzal gazdálkodik és ezt a Hivatal részére úgymond címkézett összeget önkormányzati feladatokra nem használhatjuk fel. A tavalyi helyzetet is végigbeszéltük, kiástuk az emlékeket, illetve a konkrétumokat megkaptuk a pénzügyi osztályvezető asszonytól. Tavaly a Képviselő-testület jóváhagyta a 20 %-os illetménykiegészítést és a hivatali gazdálkodás úgy alakult, hogy az előző évi maradványt is bevonva a működésbe, a 2018-as évre kellett 6.000.000.- Ft-ot az önkormányzati költségvetésből átcsoportosítani a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal számára. Most erről nem beszélhetünk, csak gondolhatjuk, hogy valamekkora összeget megint kell majd az Önkormányzat költségvetéséből átcsoportosítani, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal működése zökkenőmentes legyen. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült az is, hogy lehetne-e költséghatékonyabbá tenni még ennél is a működtetést a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban, nyilván a bérektől elvonatkoztatva. Aztán több ötlet is született, hogy mi módon, ez megint csak a jövő dolga, hogy megvalósul, vagy nem valósul meg, vagy megvalósulhat, vagy nem valósulhat meg, ésszerű lehet, vagy nem kell vele foglalkozni, én ezekkel nem is terhelném itt a Tisztelt Képviselő-testület. Ami miatt a Képviselő-testület elé került ez az előterjesztés az az, hogy a képviselő-testületi hozzájárulás nélkül a 20 %-os illetménykiegészítés nem foganatosítható a hivatali dolgozók vonatkozásában, tehát erről kéri a hivatalvezető a Képviselő-testület állásfoglalását. A Humán és Ügyrendi Bizottság az előterjesztéssel, illetve a javaslattal 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással egyetértett oly módon, hogy javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Köszönöm szépen. Én még a saját hozzászólásként szeretnék majd szót kérni.

Somogyi András: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Javaslom elfogadásra mindenképpen. Annyit szeretnék kérdezni, hogy a tavalyi logikához képest van-e eltérés ebben?

Dr. Hámori Nóra: Nincs.

Gyergyák Zoltán: Rendben. A következő kérdésem az lenne, hogy tavaly is el kellett fogadni a rendeletet a kistélepuslési önkormányzatoknak?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Gyergyák Zoltán: Nekem ez kimaradt. A fegyelmiben részesült dolgozó estében ez hogyan működik?

Dr. Hámori Nóra: Az ő esetében úgy működik, hogy visszavételre került az ő alapilletménye.

Gyergyák Zoltán: Ő is ugyanúgy megkapja az illetménykiegészítést?

Dr. Hámori Nóra: Igen.

Gyergyák Zoltán: Támogatom a rendelet elfogadását.

Dömök József: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén nem tudtam részt venni, részemről én is tudom támogatni az előterjesztést ebben a formában.

Somogyi András: Köszönöm a támogató véleményeket, egyetlenegy dolgot mindenképpen el kell, hogy mondjak. Végül is azért is javaslom az illetménykiegészítés elfogadását, mert bárhogyan is alakul a törvényi kötelezettségek miatt a béreket a bérminimum szintre rendezni kell. A számokat bárhogyan variálom, azt kell, hogy mondjam, ez az összeg, ami itt van, lehet, hogy egy-két százezer differenciával, de kiosztásra kerül. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén egyértelműen elhangzott, hogy a jelen állás szerint, a mostani információk alapján közvetve a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnak juttatott állami költségvetés valamilyen formában ezt is betakarja. Hogy később hogyan alakulnak a számok, ezért voltak a dilemmák. Ezt szerettem volna elmondani. Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy szót kér még.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez lett volna a gondolatmenetem, amivel az alpolgármester úr kezdte. Én megnéztem, jelenleg 9 főnél van, hogy köteles a hivatal vezetője 180.500.- Ft-ra kiegészíteni a meglévő alapilletményt. Van olyan is, ahol 65.000-67.000.- Ft-ot kell hozzátenni az alapilletményhez, hogy a garantált illetményt elérje a dolgozó. Tehát a 9 fő esetében, mindegy, hogy azt illetménykiegészítésnek hívom, vagy minek hívom, azt az összeget hozzá kell tennünk az alapilletményéhez, hogy a 180.500.- Ft-ot elérje a havi juttatása. A személyi illetmények megállapítása munkáltatói hatáskör, abba nekünk véleményalkotási jogosultságunk van, de nem érdemes. Amit szeretnék kérdezni, ha nem illetménykiegészítésnek hívjuk ezt az összeget, hanem csak kiegészítjük, hátrányosabb helyzetbe kerül-e a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal az állami támogatás vonatkozásában, vagy teljesen mindegy, hogy én azt minek hívom, illetménykiegészítésnek, vagy azt a 65.000.- Ft-ot egyösszegben odarakjuk, hogy elérje a garantált illetményt. Ha pályázunk, akkor a bértömegünkben bent van a 20 %-os illetménykiegészítés és a pályázat azt figyelembe veszi-e, hogy ez a bértömeg tartalmaz ennyit, hogy kiegészüljön 180.500.- Ft-ra, vagy teljesen mindegy?

Dr. Hámosi Nóra: Nem tudjuk. Elhangzott a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy nincs még meg a pályázati kiírás sem konkrétan, hogy mit tartalmaz, így nem tudjuk. Annyi van csak leírva, amit a költségvetési törvény tartalmaz, hogy az Önkormányzatnak vállalnia kell a pályázati kiírásban meghatározott illetményalap összegét. Igazából semmilyen információnk nincs, az sem, hogy mikor fogják kiírni. Nem tudunk semmit, az Államkincstártól semmilyen instrukciót nem kaptunk erre vonatkozóan. Én azt gondolom, hogy ez a dolgozók felé egy gesztus értékű döntés. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén megbeszéltük, hogy tulajdonképpen ki kell fizetnünk azt az összeget, ha tetszik, ha nem, mert a garantált bérminimumot meg kell adnunk. A képviselő asszony tudja, hogy a személyi illetményeknél sincs akkora nagy eltérés, eltérítés, hogy az olyan horribilis összeg lenne. Azt gondolom, hogy jó lenne az illetménykiegészítést elfogadni, kérni szeretném.

Gyergyák Zoltán: Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony is említette, hogy 2017-ben nem kellett hozzátennünk a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez pénzt. 2028-ban kellett hozzátenni, de nem csak azért kellett hozzátenni, mert jóváhagytuk az illetménykiegészítést, hanem különben is hozzá kellett tenni. 2019. évre még nem lehet tudni, hogy kell hozzátennünk, vagy nem. 2017. évről volt maradvány, de úgy is hozzá kellett valamennyit tenni a működéshez. A személyi illetmény elhangzott. Személyi illetményt akkor tudnak adni, ha hagyunk jóvá hozzá előirányzatot, ha nem, akkor nincs személyi illetmény, azért ezt tisztázzuk le. Gondolom úgy kerül betérjesztésre a költségvetés, hogy a személyi illetmény adásának lehetősége meg legyen a jegyzőnek. A cafetéria is kapcsolódik ehhez és a jövő évben változás van a cafetéria vonatkozásában. Gondolom a Képviselő-testület elé fog

majd kerülni a cafetéria, mert gyakorlatilag úgy fog működni, ahogy a bér, ha nagyon le akarom egyszerűsíteni.

Kanizsai Mónika: A Szép kártya marad.

Gyergyák Zoltán: Igen a Szép kártya fog maradni, de majd ezzel is kell foglalkozni, hogy hogyan legyen. Azon is elgondolkodnék, ha lenne rá lehetőség, hogy maradjon meg a cafetéria valamilyen formában. Még azon is érdemes lenne elgondolkodni, hogy a bérbe beépíteni, ha lehet. Nem kérek rá választ, de ezen el kellene gondolkodni, ha odaérünk a költségvetés tervezésnél, hogy ezzel is kellene foglalkozni.

Dr. Hámosi Nóra: Központilag határozzák meg a cafetéria összegét a köztisztviselőknél. A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott részemről, hogy a legnagyobb problémát az okozza, hogy tíz éve 38.650.- Ft, legalábbis a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal esetében az illetményalap, ami tulajdonképpen a bérfeszültséget okozza. Az is elhangzott, hogy a 38.650.- Ft-ot 60.000.- Ft-ra kellene felemelni ahhoz, hogy elérjünk egy szintet. A környezetünkben több önkormányzat betervezte már a képviselő-testületek elé és többnyire magasabb mindenhol az illetményalap. Ehhez nyilván át kell gondolni sok mindent.

Gyergyák Zoltán: Azt akartam mondani az előbb, amit a cafetériában elveszítenek a dolgozók, ha van rá lehetőség, azt adjuk oda bérbe.

Somogyi András: Az a fajta gondolkodás, amit a Gyergyák képviselő úr és a megbízott jegyző asszony is elmondott, ezek mentén is mentünk egy kört a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén. Elhangzott, hogy el kellene gondolkodni az illetményalap emelésén. Most erről nem nyitunk vitát, de januárban, ha a koncepciót tárgyaljuk, akkor érdemes ezt is végig gondolni.

Mikóné Farkas Ildikó: Én a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is dilemmában voltam és most is dilemmában vagyok. Ha rajtam múlna én mindenkinek a bérét egészen magasra felemelném, ha csak ez lenne bent a mérleg serpenyőjében, de a mérleg serpenyőjében ott van nekünk egy fürdőnk is, és elmondtuk már többször mindenféle eskütétellel fűszerezve, hogy a fürdőnek a jövő évben ki kell nyitni. Egy csomó bizonytalansági tényező ott van és én ezért kérdeztem az osztályvezető asszonyt, hogy lehet-e úgy meghozni a döntést, amikor már számokat is látunk, hogy mekkora összegből gazdálkodhatunk. Akkor is még bent van, hogy a várható bevételünk ennyi lesz, aztán vagy bejön, vagy nem jön, vagy be tudjuk hajtani, vagy nem tudjuk behajtani. Még a pályázatot sem látjuk, nem látjuk azt, hogy mekkora összegből gazdálkodhat a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal, nem tudjuk azt, hogy tudunk-e akkora összeget odarakni, hogy 2019-ben a fürdőt olyan állapotba hozzuk, hogy az ki tudjon nyitni. Egyszerűen nem tudom. Minősített többség kell, vagy egyszerű többség kell?

Somogyi András: Minősített többség kell, rendelet. Ezt a pénzt így is, úgy is valahol ki kell fizetnünk, tehát ezekkel az összegekkel mi pénzt nem fogunk megtakarítani a fürdő vonatkozásában. Akkor tudnánk pénzt megtakarítani, ha a 23 ember helyett csak 18 lenne, de ez nyilván abszurdum, ez nem vita kérdése. Tisztelettel kérem, hogy ezt így fogadjuk el. Rendeletéről van szó és négyen vagyunk jelen a képviselő-testületi ülésen.

Gyergyák Zoltán: Van arra lehetőség, hogy ezt év közben módosítsuk?

Dr. Hámosi Nóra: Nincs, évre van meghatározva.

Gyergyák Zoltán: Nem lefele, hanem felfele.

Dr. Hámori Nóra: Felfele van, de a középfokú végzettségűek esetében maximum 20 % van meghatározva, a felsőfokú végzettségűek esetében 30 % van, ami a jelen pillanatban az előterjesztésben 20 %.

Gyergyák Zoltán: Az első a fürdő és csak utána lehet az összes többi. Úgy kell kezdeni a tervezést, hogy fürdő, mindegy, hogy ki tudjuk-e fizetni a közvilágítást.

Dr. Hámori Nóra: Fordítva, előbb a kötelező feladatok. Úgy kell tervezni a költségvetést, hogy mindre jusson.

Somogyi András: Előbb a városüzemeltetés. Én azt kérem, hogy ezt a rendeletet szavazzuk meg és a városnak üzemelni kell, beleértve azt, ami elhangzott, ha lehet.

Mikóné Farkas Ildikó: Ha félévkor a költségvetésünk úgy alakul, hogy kedvezőtlen mutatók lesznek, ezt a rendeletet visszavonhatjuk-e?

Dr. Hámori Nóra: Úgy szól a Kttv., hogy illetménykiegészítést állapíthat meg és tárgyévre vonatkozik.

Somogyi András: Egyet tehet majd a Képviselő-testület, ha ténylegesen félév magasságában ezek a számok rosszul alakulnak, akkor nem lehet mással, mert a legnagyobb költségoldala ennek az egész hivatali oldalon a bér, ott emberek vannak és létszám van, benne lehet maradni, ha nagyon rossz döntést hozunk és akkor öt emberre most nincs szükség.

Dr. Hámori Nóra: Pénzügyi osztályvezetői minőségben mondanám. Azt gondolom, hogy nem a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése az, ami ezt elviheti, illetve nem ott lehet a legnagyobbat megtakarítani, hanem az Önkormányzat költségvetésében lehet.

Mikóné Farkas Ildikó: Kérhetek-e én egy olyan kimutatást, amikor a költségvetés tervezéshez érünk, hogy melyek azok az önkormányzati és minden terület egyben, ahol megtakarítást lehet eszközölni?

Somogyi András: Szinte mindenhol lehet, ha úgy akarja valaki.

Dr. Hámori Nóra: Tulajdonképpen a közműdíjakon, a közvilágításon nem lehet, mert az annyi, amennyi. Az összes többin, például járdafelújítás, ilyeneken lehet spórolni és milliós tételekről beszélünk. Én azt gondolom, hogy sok kicsi sokra megy, sok százezer forintból millió forint lesz.

Somogyi András: Azt én is vallom, hogy Letenye város 800.000.000.- Ft körüli költségvetéséből, nem beleértve a pályázati pénzeket, mert durván erről beszélhetünk, ott sokkal többet meg lehet spórolgatni, mint a hivatali oldalon. Itt is lehet nyilván, de a hivatali oldalon továbbra is mondom, alapvetően inkább a létszám az, amelyik a szigorra vezet, de a munkát el kell látni. Tisztelettel kérem, hogy fogadjuk el a rendelet tervezetét, én felteszem szavazásra. Kérem, aki egyetért a rendeletben megfogalmazottakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

19/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 19/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletét a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2019. évi illetménykiegészítéséről a melléklet szerint megalkotja.

7./ Létszámgigék megtárgyalása

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, hogy tudjuk miről van szó ebben a témában. Kérem pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy hozzon képbe bennünket pár gondolattal.

Dr. Hámosi Nóra: A Képviselő-testület előtt is ismeretes, hogy az Egészségházban a takarítást végző vállalkozó a szerződést 2018. december 31. napi hatállyal felmondta. Többször volt már róla szó, hogy milyen formában lenne célszerű ezt a feladatot ellátni. A Képviselő-testület folytatott ennek kapcsán egy megbeszélést is, amelyben a többségi vélemény az volt, hogy a takarítási feladatokat az Önkormányzat saját hatáskörben próbálja meg ellátni. A vállalkozó által ismertetett adatok alapján kértünk árajánlatot is erre vonatkozóan szolgáltató cégtől, illetve a saját cégünktől és ennek kapcsán jutott a Képviselő-testület arra a döntésre, hogy foglalkoztassunk két munkavállalót. Az én tudomásom szerint a polgármester úr már meghallgatott több jelentkezőt is. Az egyik hölgy az lenne, aki korábban is a takarítási feladatokat ellátta a vállalkozó alkalmazásában, a másik pedig új alkalmazott lenne. A létszámbővítés egyik oka ez lenne, a másik pedig az, hogy több évre visszamenőleg probléma volt már, többször felmerült, de soha nem született döntés e tekintetben, hogy rehabilitációs hozzájárulást kell fizetni a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál, mert a foglalkoztatottak statisztikai létszáma a 25 főt meghaladja. Amennyiben nem foglalkoztatunk olyan munkavállalót, aki a törvény alapján megváltozott munkaképességűnek minősül, akkor éves szinten a statisztikai létszámnak megfelelő összeget kell fizetni. Ezt az összeget ezer forintra kerekítve kell meghatározni és jelenleg az átlagos statisztikai létszámunk 25 fő, de amennyiben a jegyző visszajön és aljegyző kerül alkalmazása, ez már azonnal emelkedik. Ezért javasoljuk, hogy a két takarítónő, aki a Munka törvénykönyve hatálya alá tartozik szintén átkerülne az Önkormányzathoz, mint költségvetési szervhez. Tulajdonképpen a munkáltató személyében történne itt változás, semmi más egyéb változást nem érintene. Ez az összeg, amit fizettünk 2018. évben 1.614.600.- Ft-ot jelentett. Amennyiben a létszám csökken, ez tizedesjegyre kerekítve annyival csökken. Ha 25 fő alá megy a statisztikai létszám, akkor nem kell fizetnünk semennyit sem. Az előterjesztés ebből a két részből áll és tulajdonképpen ez a két takarítónő kerülne át az Önkormányzathoz, illetve két új takarítónő kerülne felvételre az Önkormányzathoz.

Somogyi András: Ezzel kapcsolatban korábban is voltak egyeztetések. Az ÉKKÖV Kft-vel is kombináltuk ezt a problémát az elmúlt időszakban. Én úgy gondolom, hogy támogassuk az előterjesztést. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Ez is megerősíti, amit mondtam, a közterület-felügyelettel kapcsolatos dolgot. Mindenképpen javaslom támogatásra az előterjesztést, de ezt meg is beszéltük már. A határozati javaslat végén nincs felelős és határidő.

Dr. Hámori Nóra: Lemaradt véletlenül. A határidő 2019. január 15., felelős Farkas Szilárd polgármester.

Mikóné Farkas Ildikó: Én azt gondolom, hogy a közterület-felügyeletet és a rehabilitációs hozzájárulást nem kellene összekötnünk, összességében kell majd nézni.

Somogyi András: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kiegészítve a határidővel és a felelőssel, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

206/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a letenyei Egészségházban történő takarítási feladatok elvégzésére 2019. január 1-napjától határozatlan időre 2 fő 8 órás munkavállaló kerüljön felvételre.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. január 1-jétől a takarítási feladatok elvégzése érdekében Letenye Város Önkormányzata engedélyezett létszámkeretét 4 fő státusszal, 3 főről 7 főre emeli, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal létszámkeretét 29 főről 27 főre csökkenti.

A határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetési rendeletben érvényesíteni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt érintő döntésről tájékoztassa a társtelepüléseket. Felkéri, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására elfogadott megállapodás módosításának előkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2019. január 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

8./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Somogyi András alpolgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Felkérem Kanizsai Mónika osztályvezető asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kanizsai Mónika: Kettő részből áll össze az előterjesztés. Azért kell a rendeletet módosítanunk, mert a rendelet 3 § (1) bekezdésébe és az 5 § (1) bekezdésébe be van írva a korábbi katasztrófavédelmi határozat száma és a szám miatt kell igazából ezt a két szakaszt módosítani. A másik pedig egy szerződés módosítás, illetve inkább megállapodás a közszolgáltatás elvégzésére. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kijelölte a Lenti hulladékkezelőt továbbra is, 2018. december 7. napjától 2021. december 7. napjáig. A díj

változatlan maradt, de ezt a részét módosítanunk kell a megállapodásnak. Ebben a két témában kellene dönteni. A rendeletbe nem lett beírva most a katasztrófavédelmi határozat száma, akkor így egyértelműbb és nem kell állandóan ehhez hozzányúlni.

Gyergyák Zoltán: A 2019. január 15-i határidő jó lesz?

Kanizsai Mónika: Év elején megírjuk a megállapodás módosítást és akkor azt aláírjuk, visszaküldjük.

Somogyi András: Kérem, aki egyetért a rendelet módosítással, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet alkotta:

20/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 20/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 9/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

Somogyi András: Kérem, aki egyetért a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére kötött megállapodás módosításáról szóló határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

207/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Farkas Szilárd polgármestert, hogy a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kijelölése alapján, annak megfelelően a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó ideiglenes begyűjtési ellátás biztosítására kötött megállapodás módosításáról gondoskodjon, az azzal kapcsolatos jognyilatkozatokat tegye meg, és írja alá.

Határidő: 2019. január 15.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

9./ Egyebek

a./ Közbeszerzés megindításáról döntés a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú projekt kapcsán

Előadó: Somogyi András alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Somogyi András: Az előterjesztést megkaptuk. Átadnám a szót Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető úrnak.

Simonyai Imre: Köszönöm szépen. Közbeszerzést kiírtunk a megnyert VP külterületi utak fejlesztésére, az öt felkérésből két ajánlattételre került sor. Sajnos a beadás napján a közbeszerzési rendszerben probléma lépett fel és így nem látták, hogy miket töltenek fel. A rendszer generált két további naplót meghosszabbításra, viszont mivel nem látták, hogy miket töltöttek fel, ezért hiányosan töltötte fel mind a két ajánlattevő a rendszerben az ajánlatát. Pont a tételes költségvetés maradt le a rendszerből és ezáltal eredménytelennek kellett nyilvánítani az eljárást, mivel a tételes költségvetés nem pótolható. A Közbeszerzési Bizottság javasolta ezáltal a döntést hozó polgármester felé, hogy legyen eredménytelen az eljárás. A polgármester úr a mai napon aláírta a döntését és kihirdetésre került. Mivel az Önkormányzat vélhetően meg akarja valósítani a pályázatát, az 50 % előleg már itt is van a számlánkon, ezért ismételten ki kell írni a közbeszerzést és erre kell képviselő-testületi döntés, hogy változatlan feltételekkel ismételten ki tudjuk írni a közbeszerzési eljárásunkat. Várhatóan február vége felé lehet szerződés, mivel télen egyébként sincs építés, ezért nem veszünk vele. A Magyar Államkincstár felé, mint közreműködő szervezet felé a problémát leírtuk, a határidőkbe, a mérföldkövekbe így is még bele fogunk férni, de azon kívül bármilyen módosításhoz hozzájárulnak. A kikötésük annyi, hogy 2019. december 31-ig a beruházást el kell végezni.

Somogyi András: Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Az ajánlatát ismételten be fogja adni a két vállalkozó?

Simonyai Imre: Be fogják adni, reméljük.

Somogyi András: Kérem, aki egyetért a közbeszerzés újbóli kiírásával, a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

208/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendelkezik arról, hogy:

- 1.) A „Letenye Város 099/5, 0150, 0152/2 helyrajzi számú külterületi földutjainak felújítása” című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú projekt kapcsán a kivitelezési munkálatokra a közbeszerzési eljárást elindítja.
- 2.) Az építési projektek közbeszerzési eljárásainak pénzügyi fedezetei a 2018. évi Közbeszerzési tervben szereplő becsült értékekkel megegyező mértékű nettó 80.055.288.- Ft összeggel a támogatási szerződés keretében, illetve a Letenye város 2018. évi költségvetésében rendelkezésre áll.
- 3.) A projektek előkészítése keretében a pályázatokhoz elkészített tervdokumentációk, a továbbtervezések dokumentációi műszaki tartalmakat alátámasztó becsült költséget igazoló tételes tervezői költségvetések rendelkezésre állnak.
- 4.) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a rendelkezésre álló fedezet mértéke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 68. § (4) bekezdés alapján az ajánlatok bontásakor ismertetésre kerüljön.
- 5.) Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a mellékelten csatolt eljárást megindító ajánlattételi felhívást és dokumentációt.

Határidő: azonnal, illetve a Közbeszerzési tervben meghatározott ütemezés szerint

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Somogyi András: Az Egyebek napirend keretében kíván-e valaki szót kérni?

Mikóné Farkas Ildikó: A Képviselő-testület az előző ülésén a Humán és Ügyrendi Bizottságnak adott egy feladatot, hogy a 2019. augusztus 15. és augusztus 20. között lebonyolítandó Mura Menti Napok megszervezéséhez rendelkezésre álló összegről alakítson ki véleményt. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 3.000.000.- Ft önkormányzati forrás biztosítását javasolja a Képviselő-testületnek az említett időintervallumra, vagyis a 2019. augusztus 15. és augusztus 20. között lebonyolítandó Mura Menti Napok megszervezéséhez, mely összeget az összes rendezvény költségének a finanszírozására kell fordítani. Köszönöm szépen.

Somogyi András: Ez egyértelműen kevesebb, mint a korábbi években biztosított összeg.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság ülésére ez úgy került, hogy az igazgató úr a Képviselő-testületet kérte, hogy 2.300.000.- Ft felhasználására kapjon felhatalmazást a Mura Menti Napok vonatkozásában, hogy az előkészületeket tudják megtenni és az olyan szerződéseket megkötni, amit meg kell kötni. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy foglalkozzon ezzel a Humán és Ügyrendi Bizottság, hogy mekkora összeg legyen. Ennek kapcsán a Humán és Ügyrendi Bizottság megnézte azt is, hogy az idei évben a Mura Menti Napokra 6.500.000.- Ft körüli összeg került felhasználásra és abból levettük a pályázatokat és az egyéb irányú támogatásokat, így körülbelül 4.600.000-4.800.000.- Ft-os önkormányzati pénz került felhasználásra. Azért, hogy az igazgató úr tudja megkötni a szükséges szerződéseket a Humán és Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy a Képviselő-testületnek 3.000.000.- Ft-ot javasol elfogadásra a 2019. augusztus 15. és augusztus 20. közötti rendezvények lebonyolítására az önkormányzati költségvetésből.

Somogyi András: Kérem, aki a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslatával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

209/2018. (XII.19.) önkormányzati határozat:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. augusztus 15. és 20-a között lebonyolítandó Mura Menti Napok rendezvénysorozat megszervezéséhez 3.000.000.- Ft önkormányzati forrást biztosít a 2019. évi költségvetés terhére, amelyet kizárólag a rendezvény költségeinek a lebonyolítására lehet felhasználni. Megbízta a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a költségvetés tervezésekor az összeget biztosítani szíveskedjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Gyergyák Zoltán: Gondolkodtam az utóbbi hetekben a fürdő kérdésén. Ami itt elhangzott elfogadom azt is, igaza van a pénzügyi osztályvezető asszonynak, ez a dolga, hogy ezt

mondja. A fürdő felújítását valamilyen szinten el kellene kezdeni úgy, hogy a munkák már márciusban menjenek. Mi a vélemény azzal kapcsolatosan - ebben majd kérem a műszaki és építészhatósági osztályvezető úr segítségét -, ha az Önkormányzat kiírna egy pályázatot a felújítási munkákra? Úgy, hogy keresünk, nem fogunk találni kivitelezőt. Egyáltalán lenne ennek értelme? Tudjuk nagyjából, hogy mennyibe kerül a gépészet, arra nem is kell kivitelezőt keresni, mert az megvan, hogy ki valósítaná meg. Az építőipari részre próbáltam keresni vállalkozót, a kollégáimat is kérdeztem, hogy tudnak-e valakit ajánlani, aki a burkolási és stb. dolgokat meg tudná valósítani. Nagyjából megvan, hogy mennyibe kerülhet. Mondhatom azt, hogy a gépészet konkrét, de az árak emelkedhettek. Az építőipari munkáknál kellene meggyorsítani a dolgot, mert itt van január, február és márciusban már nem fogunk vállalkozót találni. Mi lenne, ha a következő képviselő-testületi ülésre előkészítve kiírnánk egy pályázatot, hogy jelentkezzenek a munkára? El kellene kezdeni, mert megint oda jutunk, hogy nem lesz semmi, elmegy az idő és nem fogunk nyitni júniusban.

Somogyi András: Hozzá kell tenni, hogy fürdő üzemeltetőt is kell keresni.

Gyergyák Zoltán: Az meg a következő, hogy az üzemeltetőre is jó lenne kiírni a pályázatot. Majdnem biztos vagyok benne, hogy nem lesz jelentkező egyikre sem és akkor jönnek majd a nagy gondok. Járható lenne ez az út műszakilag, vagy van valami jobb megoldás ennél?

Simonyai Imre: Ebben igazából nem tud döntést hozni most a Képviselő-testület, azon kívül a Képviselő-testületnek kell minden esetben lépni ezzel kapcsolatban, hogy tovább mehessünk. Egyrészt az az első, hogy üzemeltető kell és nem kivitelező. Üzemeltető kell, aki üzemelteti ezt a rendszert. Elővettem az e-maileket, folyamatosan írtam én a Takács Tamás ügyvezető úrnak és mai napig a téliesítés nincsen teljes mértékben megoldva. Az, hogy milyen költsége van az építésnek, vagy a gépésznek, ezt felelősséggel kimondani nem lehet. Ami árajánlatot kaptunk a Syntetic Kft-től a gépészetre az komplett felújítást takar. Meg kell nézni azt, hogy az önkormányzati költségvetés mit tesz lehetővé. Itt többféle lehetőség is van, felfelé is lehet menni, lefelé is lehet menni. Felfelé azért lehet menni, mert vannak olyan részek, amelyek egy év alatt tönkre mehettek és ezeket nem tudjuk, illetve lefele is lehet menni, mert a nem biztonságos üzemeltetésnél lehet azt mondani, hogy halasztjuk annak a cseréjét, vagy annak a javítását, például a vastalanítót nem cseréljük ki, így van 3.000.000.- Ft, amit el lehet költeni másra. Az építőiparban sajnos már a jövő évre le vannak kötve a burkolók, ami kellene nekünk. Amennyiben a víz le lett volna engedve a medencékről, akkor tudnánk megmondani, hogy mennyi csempe kell. Az ügyvezető úr is mondta, hogy nem lehet tudni, hogy a víz alatt mennyi burkolat hiányzik. Kiírni pályázatot úgy, hogy 20 m² vagy 100 m², nem lehet. Nem tudjuk, hogy hány m²-t kell burkolni. Hogyan írjunk ki pályázatot olyan műszaki tartalomra, amit nem tudunk? A Bagladi Géza képviselő úr javaslatára meg lett keresve egy fürdő vállalkozó, aki el is vállalta, hogy műszakilag ellenőrzi ezt a dolgot a Syntetic Kft. és az ÉKKÖV Kft. felett. A Horváth Zsoltról van szó. Az összes anyagot, amit a Syntetic Kft. és az ÉKKÖV Kft. adott elküldtem neki. Folyamatosan azt várta, hogy jelezzük neki, hogy mikor lesznek a medencék leengedve, mikor lesz az áram ismételtlen bekapcsolva, hogy mikor tud odamenni körülnézni, mert a víz alá ő sem lát be.

Somogyi András: Melyik Horváth Zsoltról van szó?

Simonyai Imre: A Horváth Józsefnek a fiáról.

Gyergyák Zoltán: Mit kell nekünk tenni, hogy ez elinduljon? Gyakorlatilag mi mondtuk, hogy el kell indítani a munkákat. Ha februárban vagy márciusban indítjuk el, akkor megint nem lesz belőle semmi.

Simonyai Imre: Kétféle munka van. Van egy felújítás, illetve van egy olyan minimálisan elvégzendő munka, hogy az üzemeltetést meg lehessen kezdeni. Ezt az alapot a költségvetésben kell biztosítani.

Gyergyák Zoltán: Én a koncepcióban minimum 25.000.000.- Ft-ot írtam a fürdőhöz.

Simonyai Imre: Ez sem lesz teljeskörű felújítás, komolyabb felújítás.

Gyergyák Zoltán: Azt mindenki tudja, ha annak idején kimondta volna a Képviselő-testület, hogy van rá 10.000.000.- Ft, de ez nem lett kimondva, hogy van a Képviselő-testületnek rá pénze, ezért nem kaptunk támogatást, most csak mondtam egy összeget. Az alpolgármester úr ezt meg tudja erősíteni. Ha most odatennénk a költségvetés tervezésnél 25.000.000.- Ft-ot - én ezt írtam le és ehhez ragaszkodom -, aztán hogy mi lesz, az más kérdés, tudunk-e még esetleg pénzt összeszedni valahonnan, most így fogalmazok. El kell indítani a munkákat, mert oda jutunk megint, hogy későn kezdtünk neki. A Takács Tamás ügyvezető úrnak tudomásom szerint már meg kellett kapnia azt a felhívást, hogy a téliesítés. Múltkor a megbeszélésen elhangzott, hogy a téliesítésnek nekiállnak.

Simonyai Imre: Én az első levelet októberben írtam meg az ügyvezető úrnak.

Somogyi András: Egy e-mail jött, amikor leírta a polgármester úr, hogy az ÉKKÖV Kft. nekiáll a téliesítésnek, mert megkapta a villanyt.

Simonyai Imre: Érdekes, hogy a Hivatal nem kapta meg ezt az e-mailt.

Gyergyák Zoltán: Nagyon eretnek volt ez a gondolat, amit felvetettem? Valahogyan el kell indulni, mert megint megsüllyedünk.

Simonyai Imre: Kell egy üzemeltető.

Somogyi András: Üzemeltető kell mindenképpen?

Simonyai Imre: Ki engedi le a vizet?

Gyergyák Zoltán: Jelenleg van üzemeltető.

Simonyai Imre: Nincs.

Gyergyák Zoltán: Mikor lett felmondva? Annak van hat hónap felmondási ideje, az majd jövő évben fog valamikor letelni. Itt elhangzott, hogy elvégzik a téliesítést.

Somogyi András: Idézek e-mailt. Érkezett december 6-án. Kedves Képviselő Asszony/Úr! December 6-án csütörtökön délelőtt az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjével és a pénzügyi osztályvezetővel közösen egyeztettem a Hivatalban, ahol több témát átbeszéltünk. Strandfürdő medencék téliesítése, pótbefizetés, az ügyvezető által írásban megküldött felmondás. Erre volt az, hogy december 12-én szerdán szeretné, ha meghoznánk a döntést,

amit itt a múltkor meghoztunk. Én azóta meg voltam győződve róla, hogy a fürdőben az áramellátás ott van és el is végzik a medencék téliesítését.

Mikóné Farkas Ildikó: Nekem ilyenkor mindig olyan érzésem van, hogy tologatjuk, tologatjuk, de meddig tologatjuk. Valaki vegye már kézbe ezt az egész strand ügyet, aki mozgatja az egész rendszert! Ott tartunk még, hogy kell ügyvezetőt keresni, nem kell ügyvezetőt keresni, elvégezték, nem végezték, aztán májusban azt mondjuk majd megint, hogy nem tudunk kinyitni. Ha valaki ezt kézbe veszi és irányítja, teljesen mindegy, hogy közülünk vállalja ezt valaki, vagy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalból vállalja ezt valaki, vagy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban megbízásként kapja valaki, vagy munkaköri leírásként kapja, hogy az ő feladata az, hogy a tulajdonunkat szíveskedjen olyan állapotba hozatni és a folyamatokat összefogni, hogy itt ne decemberben nézzük még azt, hogy le volt eresztve a víz, nem volt leeresztve a víz, láttuk, nem láttuk, van üzemeltető, nincs üzemeltető, van áram, nincs áram. Nincs egy kézben a dolog. Nincs, aki időnként odacsapjon az asztalra és azt mondja, hogy nincs tovább, tessék nekiállni, ezt kérem szépen eddig és eddig és ott a végső határidő. Ha csak így feldobjuk, hogy jó lenne, ezt meg kellene nézni, meg azt meg kellene nézni, ezzel nem fogunk előbbre jutni. Ez már a 2018-as áprilisi, májusi időszakban egyszer végig ment és eljutottunk oda, hogy nem nyitottuk ki a strandot. Most, ha megint nem lesz egy ember, aki ezt összefogja és mozgatja, nem feltétlenül az üzemeltetőnek kell ezt megtenni, akkor megint nem történik semmi. Kell egy olyan ember, aki az üzemeltetőnek is azt mondja, bocsánat a kifejezésért, hogy „öreg miért nincs téliesítve”.

Somogyi András: Jelen pillanatban van ilyen ember.

Mikóné Farkas Ildikó: Ki az?

Somogyi András: Letenye Város Polgármestere, ő az, aki utasíthatja az ÉKKÖV Kft. ügyvezetőjét, meg ebben a témában bárkit.

Mikóné Farkas Ildikó: Én meg azt gondolom, hogy a feladatokat lehet delegálni. A polgármester megbízásából bárki nekiállhat.

Somogyi András: Tudja mindenki, hogy legutóbb, amikor ÉKKÖV ügyben valamilyen döntést hoztunk itt, ezek a témák szóba kerültek.

Dömök József: Tudtam, hogy a Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony ezt fogja mondani, ezért is jelentkeztem utána, hogy ráerősítsek erre a dologra. Ezeket én már hallottam ebben a Képvisel-testületben ifjú képviselőként július végén, amikor arról volt szó, hogy szeptember közepén itt olyan költségvetés, számtan lesz letéve, ami bemutatja, hogy mennyi a valódi ráfordítási szükséglet. Ugyanezen szavakat szinte újra hallottam szeptember végén Somogyi alpolgármester úr szájából, hogy van két hónap ezekre a feladatokra és egyetértettünk ezzel. Októberben és novemberben sem történt semmi sem. Én nagyon szomorú vagyok és nagyon pesszimista e tekintetben. Egyetlen szerencsénk van, hogy az időjárás még mindig kegyes hozzánk, mert még mindig nincs fagy, a még le nem eresztett medencék dolgát meg lehet oldani a két ünnep között, mert januárban jön fagy és akkor tényleg nézegetés van. A képviselő asszonynak határozottan igaza van, nem elbeszélgetek vele, meg beszélgetek, hanem számon kell kérni ezt a dolgot, mert befagy a medence és március végéig megint nézegetés van és nem lehet kinyitni júniusban.

Somogyi András: Én a továbbiakban is mondom, hogy improvizálva ne hozzunk ÉKKÖV ügyben döntést. Kérem a megbízott jegyző asszonyt, illetve a műszaki és építésügyi osztályvezetőt, hogy legyenek szívesek tájékoztatni a polgármester urat holnap, hogy mi hangzott el a mai képviselő-testületi ülésen. El kell menni és megnézni, hogy az ÉKKÖV Kft. mit tett ebben a kérdésben.

Simonyai Imre: Az ÉKKÖV Kft. a téliesítést nem végezte el, az az e-mail nem felel meg a valóságnak, amiről nem is tudtunk mi hivatalnokok. Az ügyvezető úr arról tájékoztatott, hogy januártól kérték meg az áramnak a bekapcsolását, akkor lesz a téliesítés elvégezve. Én most ismételtén kértem tőle, hogy amikor elkezdik a téliesítést szóljanak, hogy a Horváth Zsolt meg tudja nézni a fürdőt. Januárban várható a téliesítése a medencéknek.

Somogyi András: Ez azért szomorú, mert meggyőződésem, ha nekünk van olyan technikai eszközünk, beleértve egy nagy teljesítményű áramfejlesztő generátort, amelyikkel egy szivattyút el lehet indítani, akkor ez meg lehetett volna oldani.

Simonyai Imre: Az E.on ötnapos ügyintézési határidővel a visszakötést megoldja, nem két hónappal előtte kell szólni.

Somogyi András: Egyebekben van-e még valami?

Dömök József: A rezsitámogatás ügyében van-e újabb fejlemény?

Dr. Hámori Nóra: A támogatói okirat szerint kaptunk erre 1.884.000.- Ft-ot, amelyet 2019. december 31-ig kell úgymond végrehajtanunk. A feltételek számunkra sem ismertek.

Dömök József: A Szabadság tér 6. II. emeleti önkormányzati bérlakás kérdése hogyan áll? Legutóbb azzal értettünk egyet, hogy nem azonnal, hanem november 15. legyen a határidő. Hogy áll ez az ügy?

Gyergyák Zoltán: A polgármester úr annyit mondott, hogy a Németh Pál le akarna ülni a Képviselő-testülettel beszélni, ami még nem történt meg,

Dr. Hámori Nóra: A legutóbbi információim szerint megbeszélés történt a vállalkozó és az ÉKKÖV Kft. között. Az ÉKKÖV Kft. megállapodást köt a vállalkozóval. Hogy ez az ügy hol tart, azt nem tudom.

Gyergyák Zoltán: Arról volt szó, hogy fel kell mondani a lakást.

Dömök József: A lakásbérleti jogviszony megszüntetésre került? Van olyan információ is, hogy ez a személy már jogosulatlanul lakik ott, hiszen másik lakás, illetve ingatlan is a nevében van.

Simonyai Imre: A Képviselő-testület összes kérése az ÉKKÖV felé tudomásommal átment.

Dömök József: Ha még nem, akkor erősítsünk rá, hogy 2018. december 31. napjával mondják fel ezt a bérleti viszonyt, mert az a lakó oda feljár már a Kárpáti utcába és állítólag a bérlakásba jár tisztálkodni. Ennek már le kellett volna bonyolódnia másfél hónap alatt. Az egyezkedés a Németh Pállal, az már egy másik fázisa a dolognak.

Dr. Hámori Nóra: Én azon az egyeztetésen vettem részt, amikor arról egyeztettünk, hogy ez hogyan fog lebonyolódni tulajdonképpen pénzügy technikailag. Nekem ennyi volt a feladatom ebben, hogy ez az ügy hol áll, én ezt sem tudom.

Gyergyák Zoltán: Kérjük meg osztályvezető asszonyt, hogy jelezze a polgármester úr felé, hogy kapjunk arról e-mailt, hogy felmondásra került-e a bérleti szerződés.

Dömök József: Kérdezném, hogy a kastélyfelújítás kapcsán keletkező rezsi költségek, az ipari gépek, stb. kapcsán az áramfogyasztás kit terhel.

Simonyai Imre: Az Önkormányzatot.

Dömök József: Ez nincs bent a pályázatban?

Simonyai Imre: Nincs.

Gyergyák Zoltán: Ez a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnál fog megjelenni.

Simonyai Imre: Csak a hatósági díjak, a bemérések vannak bent a pályázatban.

Dömök József: Megkeresett egy letenyei állampolgár, hogy lenne egy beadványa, amit én szíveskedjek behozni a Képviselő-testület elé. Arról van szó, hogy ő miért nem fizet iparűzési adót. Megvan a beadvány, ezeket ki is osztottam a képviselő-társaimnak. Én ezzel kapcsolatosan azt tudom kérni, illetve javasolni a Tisztelt Képviselő-testületnek, mivel iparűzési adó kérdéskörrel van szó, valamilyen formában a Gazdasági Bizottság foglalkozzon vele, aztán hoz egy állásfoglalást.

Gyergyák Zoltán: Ebben nagyon nem kell állást foglalni. Ilyen indok, hogy azért nem fizetek mert, ilyen nincs.

Dr. Hámori Nóra: Jegyzői hatáskör.

Somogyi András: Köszönöm szépen. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 18.04 órakor bezárom.

K.m.f.

Dr. Keresztesi Tímea jegyző helyett
és nevében eljárva:


Somogyi András
alpolgármester




Dr. Hámori Nóra
pénzügyi osztályvezető



LETENYE VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

☏ 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10. Pf. 60. ☎ T/F.: 93/544-970,
e-mail: farkas.szilard@letenye.hu

M e g h í v ó

Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes ülését **2018. december 19-én (szerdán) 16,00 órai** kezdettel összehívom.

Az ülés helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tanácskozó terme

JAVASLAT A NAPIRENDI PONTOKRA:

- 1.) Beszámoló a Kolping Alapszolgáltatási Központ 2018. évi munkájáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 2.) Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3.) Fogorvosi ügyeleti ellátás
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5.) Beszámoló a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi tevékenységéről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6.) A Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2019. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7.) Létszámügyek megtárgyalása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8.) Egyebek

A képviselő-testületi ülésre tisztelettel meghívom és megjelenésére számítok.

Letenye, 2018. december 14.

Tisztelettel:




Farkas Szilárd
polgármester