LETENYE

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének

2017. március 30-án tartott rendes nyilvános üléséről

Határozat száma:	Határozat tárgya:
46/2017. (III.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról
47/2017. (III.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról
48/2017. (III.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról
49/2017. (III.30.)	Döntés zárt ülés tartásáról
50/2017. (III.30.)	ÉKKÖV Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata
51/2017. (III.30.)	ÉKKÖV Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata
56/2017. (III.30.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása
57/2017. (III.30.)	Letenyei Hóvirág Óvoda továbbképzési programjának jóváhagyása
58/2017. (III.30.)	Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése
59/2017. (III.30.)	Start közmunkaprogram keretében a helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszközbeszerzési ajánlatok bírálata
61/2017. (III.30.)	Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2014-2020. továbbképzési tervének módosítása
62/2017. (III.30.)	EFOP 4.1.8-16 kódszámú pályázat benyújtása
63/2017. (III.30.)	EFOP 4.1.7-16 kódszámú pályázat benyújtása
64/2017. (III.30.)	EFOP 2.2.19-17 kódszámú pályázat benyújtása
65/2017. (III.30.)	Javaslat helyi lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Rendelet száma:	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás/hatályon kívül helyezés)
6/2017. (III30.)	a helyi lakáscélú támogatásról	13/2014. (IX.4.) módosítás
7/2017. (III.31.)	a Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról	

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2017. március 30-án 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Gyergyák Zoltán Kuprivecz József, Mikóné Farkas Ildikó és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradt távol: Bagladi Géza képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Bagladi Géza képviselő úr jelezte távolmaradását nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. A napirendi pontokra a javaslat kiküldésre került a hozzá kapcsolódó előterjesztésekkel és mellékletekkel együtt. Javaslom, hogy „Az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolója a Letenyei Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről" című napirendi pontot, a „Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem" című napirendi pontot, a „Lakáscélú támogatás visszafizetésének ügye" című napirendi pontot és a „Letenye 1216/2 helyrajzi számú, Letenye, Kossuth L. u. 53. szám alatti irodahelyiség tulajdonjogának rendezése" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk a vagyonnal való rendelkezés okán. Kérem, aki egyetért azzal, hogy „Az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolója a Letenyei Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

46/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolója a Letenyei Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről" című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy „Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

47/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem" című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a

vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Lakáscélú támogatás visszafizetésének ügye" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

48/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lakáscélú támogatás visszafizetésének ügye" című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Letenye 1216/2 helyrajzi számú, Letenye, Kossuth L. u. 53. szám alatti irodahelyiség tulajdonjogának rendezése" című napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

49/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Letenye 1216/2 helyrajzi számú, Letenye, Kossuth L. u. 53. szám alatti irodahelyiség tulajdonjogának rendezése" című napirendi pont tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a képviselő-testületi ülés napirendjeivel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

2./ Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX. 4.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

3./ A Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításával kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

4./ Az ÉKKÖV Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződések felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

5./ Az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolója a Letenyei Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

6./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

7./ Lakáscélú támogatás visszafizetésének ügye
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

8./ Letenye 1216/2 helyrajzi számú, Letenye, Kossuth L. u. 53. szám alatti irodahelyiség tulajdonjogának rendezése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

9./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

10./ Javaslat a Letenyei Hóvirág Óvoda továbbképzési programjának jóváhagyására
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

11./ A Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

12./ Start-közmunkaprogram keretében a helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszközbeszerzési ajánlatok bírálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

13./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

1./ Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Legutóbb rendes képviselő-testületi ülés 2017. február 15-én volt. A polgármesteri tájékoztatómban a rendes ülés óta eltelt időszakról szeretnék tájékoztatást adni. Március 1-jével elindult három programelemmel és 70 fővel a közfoglalkoztatás. A programból kilépő közfoglalkoztatottak száma március 1-je óta folyamatosan emelkedik. Több közfoglalkoztatott jelezte, hogy április 1-jével fel kívánják bontani közfoglalkoztatási szerződésüket. A kilépő személyek helyére új személyeket szükséges felvenni. A kilépők az elsődleges munkaerőpiacon kívánnak elhelyezkedni.

Március 7-én a ZALAISPA közgyűlésen vettem részt, ahol a 2017. évi munkatervet, az elnök-vezérigazgató 2017. évi prémium célkitűzéseit, valamint a ZALAISPA Zrt. 2017. évi üzleti tervét fogadtuk el.

Március 10-én a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola és a Letenyei Hóvirág Óvoda energiaracionalizálási pályázata kapcsán bejárás volt mindkét intézményben. A bejárás indoka a garanciális és jótállási problémák feltárása az intézményvezetők jelzései alapján. A kivitelező és az Önkormányzat között létrejött szerződés értelmében 60 hónap jótállás áll fenn. A kivitelező a jótállási munkálatokat a jelzést követő 20 napon belül meg kell, hogy kezdje.

Megkezdődött a Termálfürdő gépészeti felújítása, mintegy 25.000.000.- Ft értékben. A kivitelezővel a szerződést megkötöttem. Ők vállalták, hogy a szezonnyitásra próbaüzemmel a munkálatok befejeződnek.

Az 1848/49-es forradalom és szabadságharc megemlékezése március 15-én került megrendezésre a Kossuth emlékoszlopnál. Az ünnepi szónok Perényi Zsigmond, a Miniszterelnökség nemzetközi helyettes államtitkára volt.

Március 21-én a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége által a Zala megyei polgármesteri fórum Csesztregen került megrendezésre. A fórumon beszámolt a TÖOSZ elnöke a 2016. évi feladatokról, valamint aktuális önkormányzati kérdéseket beszéltünk meg, mint az ASP, a vidékfejlesztés és a pályázati lehetőségek. A fórumon Csesztreg polgármestere lemondott Zala megyei tagozatvezetői posztjáról, majd a tagozat személyemet jelölte és választotta meg a tagozatvezetői posztra, amely havi egy napos elfoglaltságot jelent.

Március 23-án járási rendőrségi egyeztetésre került sor a Letenyei Rendőrőrsön, ahol a 2016. évi bűnügyi statisztikát tárták a településvezetők elé. Az egyeztetésen szó esett az úgynevezett szisztematikus ellenőrzés április 1-jétől történő bevezetéséről, amely ellenőrzés kiterjed a határátkelés során ki- és belépő személyek ellenőrzésére, valamint a gépjárművek ellenőrzésére, amely mintegy 8-10 percet vesz igénybe gépjárművenként. Felvetődött a kérdés, hogy a nyári szezonban ez milyen fennakadásokat és torlódásokat eredményez Letenye esetében, mennyire terhelődik városunk az átutazókkal. A felvetéssel kapcsolatban ülésezni fog a Védelmi Bizottság is.

Március 25-én 39. alkalommal került megrendezésre a városi borverseny ünnepélyes eredményhirdetése. A mintákat négy bíráló bizottság minősítette. A 2017. március 18-án megtartott borbírálat eredményei alapján 25 arany, 83 ezüst, 36 bronz és 5 oklevél minősítést adott a bizottság. A Város Bora címet Soós László szürkebarát borával kapta meg. Ezúton gratulálok a cím elnyeréséhez és gratulálok a díjban részesülőknek!

Március 29-én katonai toborzó megtartására került sor városunkban. Ugyanezen a napon egy helyi vállalkozás megbízásából munkaerő toborzásra is sor került a Művelődési Házban.

A horvát-magyar határon átnyúló INTERREG pályázatok tekintetében az előzetesen közzétett információk alapján a kastély belső felújítása, az egyedutai Művelődési Ház kerékpáros pihenőhellyé alakítása és a turisztikai átfogó tanulmány készítése pályázataink pozitív bírálatban részesültek. A támogató okirat, a szerződés aláírása várhatóan egy hónapon belül megtörténik. A benyújtott pályázataink eredményéről hivatalos sajtótájékoztatót is kívánunk tartani.

Az iskolai versenyeredményekről is szeretnék tájékoztatást adni. A Letenyei Alapfokú Művészeti Iskola furulya szakos növendékei 2017. március 1-jén vettek rész Lentiben a VIII. Zala Megyei Furulyás Találkozón és Versenyen. Illés Regina Júlia és Koltai Dominika egy

színvonalas produkcióval képviselték az intézményt a találkozón, Simon Veronika Dóra pedig ezüst minősítést ért el a versenyen. A felkészítő tanár Lukács Adrienn tanárnő, zongorán kísért Proszenyákné Gróf Mónika tanárnő. Az intézmény növendékei és tanárai 2017. március 21-én részt vettek Zalaegerszegen a Megyei Növendékhangversenyen, ahol Auer Angelina, Kovács Borbála, Kapuvári Veronika, Simon Veronika Dóra, Végh Ágoston és Somogyi Bence színvonalas produkcióval képviselték iskolánkat a hangversenyen. A felkészítő tanárok Lukács Adrienn, Proszenyákné Gróf Mónika és Friman Martin, zongorán kísért Proszenyákné Gróf Mónika. 2017. március 23-án került megrendezésre Kaposváron a Csupor László VI. Dél-dunántúli Regionális Fafúvós Verseny. A versenyen 41 művészeti iskola 230 növendéke vett részt. Iskolánkat Simon Veronika Dóra képviselte furulya hangszeren. A felkészítő tanár Lukács Adrienn, zongorán kísért Proszenyákné Gróf Mónika. Gratulálok a növendékeknek és a felkészítő tanároknak az elért eredmények tekintetében! A Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskola versenyeredményei következnek. A Letenyén megrendezésre kerülő József Attila területi versmondó versenyen 1. helyezést ért el Horváth Bendegúz 7.a. osztályos tanuló. A felkészítő tanár Rózsás Imre tanár úr volt. Az országos történelem tanulmányi verseny megyei fordulóján 6-7. helyezést ért el Pókecz-Kovács Bence 7.a. osztályos tanuló. A felkészítő tanár Millei Katalin tanárnő. A Kézilabda III. korcsoport Lentiben a megyei döntőn 2. helyezést ért el. A felkészítő tanár Halminé Mikó Erzsébet. A Víz Világnapja alkalmából a nagykanizsai vízügyi rajz-és videó készítő pályázaton Boa Inez 7.a. osztályos tanuló 1. helyezést ért el. A felkészítő tanár Martonné Várhidi Erika. Marton Klaudia 5.a. osztályos tanuló 2. helyezést ért el, a felkészítő Kocsis Diána tanárnő. Csapatversenyben 1. helyezést ért el a 2.b. osztály, a felkészítő tanár Martonné Várhidi Erika. 3. helyezést ért el a 6.a. osztály, a felkészítő Kocsis Diána tanárnő. A Zrínyi Ilona matematika versenyen 6. helyezést ért el Tóth Rozina 2. osztályos tanuló. A felkészítő Kovács Gyuláné tanítónő.

A lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató kiküldésre került. Amennyiben kérdés merülne fel ezzel kapcsolatban, kérem, hogy azt a tájékoztató keretében tegyék meg a képviselők.

A Letenye Sportegyesület élére új vezetőség került megválasztásra. A szervezet elnöke Soós Ferenc, titkára Tamás Tamás.

A civil szervezetek részére nyújtott támogatások tárgyában a költségvetési rendeletben foglaltak szerint az alábbi tájékoztatást nyújtom a Képviselő-testület tagjainak: Letenye Polgárőr Egyesület 50.000.- Ft, Zala Megyei Tűzoltó Szövetség 20.000 Ft. A polgármesteri tájékoztatóban ennyit szerettem volna elmondani. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Rózsás Imre: Kérdezni szeretnék a tájékoztató több vonatkozásában. A közfoglalkoztatásnál említette a polgármester úr, hogy 70 fővel indult el. Mekkora a kilépők aránya? Az elsődleges munkaerőpiacra való bejutáson kívül milyen egyéb okok munkálnak még a kilépésnél? Milyen a közfoglalkoztatás helyzete? A következő a szisztematikus ellenőrzés, ami a Rendőrőrssel kapcsolatos. Szeretném felhívni a figyelmet - én úgy tudom -, hogy Letenyén elég erőteljes az ifjúság körében a drogfogyasztás, az általános iskolai tanulók is fogyasztók. Az szép dolog, hogy a határon átlépőket ellenőrzik, de vajon itt a város belterületén van-e ellenőrzés. Ha körbejárjuk a mi kis településünket, akkor rendszeresen találunk itt olyan elemeket, amelyektől a lakosság okkal tart. Ez a katonai toborzás az toborzás volt, vagy tájékoztatás? Az én szóhasználatomban a toborzás az belépőt is jelent. Valamikor a verbuválás így történt, vagy ez csak tájékoztató volt. Milyen volt az igény?

Milyen volt a részvételi arány? A mai munkanélküli helyzetet figyelembe véve ez nem másodrangú dolog.

Farkas Szilárd: További kérdések? Ha nincs, akkor válaszolnék. A közfoglalkoztatás 70 fővel indult 2017. március 1-jével, az eddig kilépők száma 10-12 főre tehető, azért a 70 főhöz képest a fluktuáció említésre méltó. Ők valóban az elsődleges munkaerőpiacon helyezkedtek el és itt helyben, ami örvendetes tény. Volt, aki nem helyben, hanem Zalaegerszegen kapott lehetőséget utaztatással együtt. Egyenlőre még probléma nincsen, tudjuk a kilépő személyeket pótolni, viszont jelezték még többen, hogy szeretnék elhagyni a közfoglalkoztatást. Ennek talán egyik indoka az, hogy hamarosan kezdődik az M70-es gyorsforgalmi útnak a bővítése és ott kívánnak tevékenységet folytatni, vagy legalábbis szóban ez volt az ő jelzésük irányomba. Ez a két ok, amit egyenlőre elém tártak a távozók.

Rózsás Imre: Gondolom az útépítésben nem a közfoglalkoztatási bérért tudnak részt venni. Ha meggondoljuk a közfoglalkoztatási bér, aki dolgozni akar és képes is, az ő számára az nem lehet vonzó.

Farkas Szilárd: A kábítószer fogyasztással kapcsolatosan. A fórumon én jeleztem kapitány úrnak azt, hogy többször érkezett a Képviselő-testület irányából már ilyen kérés. Én azt el tudom képzelni, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre kapitány urat meghívjuk, hogy számoljon be, vagy a feltárt esetekkel kapcsolatosan adjon tájékoztatást a Képviselő-testületnek, ha ezt képviselő úr el tudja fogadni.

Rózsás Imre: Igen.

Farkas Szilárd: A harmadik kérdésre válaszolva, ez tájékoztatás és toborzás is volt. Előtte a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalban volt egy egyeztetés, ahol a közös hivatalhoz tartozó települések vezetői is részt vettek. Én úgy vettem észre, hogy nagyon fontos lenne az, hogy minél több embert tudjanak bevonni. Különböző sávos rendszer van a fizetéseket illetően. A közfoglalkoztatottak számára előírták a katonai tájékoztatón való részvételt és a regisztrált álláskeresőknek volt kötelező a részvétel. Volt egy olyan lehetőség meghirdetés útján, hogy akik egyik kategóriába sem férnek bele, vagy nem tartoznak bele, akár helyi állampolgárok is részt vehettek ezen a tájékoztatón. Azt nem tudom megmondani, hogy hányan fogják választani ezt a pályát. Az előzetes egyeztetések alapján azt gondolom, hogy a bérezés tekintetében nem lehet rossz ez a pálya, viszont egy hátulütője van, amit őrnagy úr is elmondott, hogy olykor-olykor külhoni szolgálatot is kell vállalni.

Rózsás Imre: Ez a külhoni szolgálat mit takar?

Farkas Szilárd: Külföldi missziókban történő szolgálatot.

Rózsás Imre: Melyik területeken?

Farkas Szilárd: Keleti.

Rózsás Imre: Közel-keleti.

Farkas Szilárd: Illetve vezénylés alapján, ahova éppen vezénylik. Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a tájékoztatóban elhangzottakat. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

2./ Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pont előadója az aljegyzőnő.

Dr. Tokorcsi Katalin: Ahogy a Tisztelt Képviselő-testület előtt is ismeretes a helyi lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendeletünk lehetővé teszi támogatás nyújtását Letenye város közigazgatási területén belül lakás vásárlásához, lakás építéséhez, bővítéséhez, illetőleg korszerűsítéséhez. A támogatásban részesülteknek a támogatás felhasználásáról számlákkal alátámasztott igazolást kell az Önkormányzat részére benyújtani, hogy valóban az előbb megjelent célokra fordították az Önkormányzat által adott támogatást. Amennyiben nem tudják számlákkal alátámasztani, illetőleg igazolni az összeg felhasználását, akkor ez maga után vonhat szankciókat. Az egyik legfontosabb anyagiakat érintő szankció a támogatási összegnek a visszafizetése. Amikor nem tudja a támogatásban részesülő számlával igazolni a felhasználást, e mögött két ok állhat. Az egyik, hogy egyáltalán nem lakáscélra fordította a támogatást, a másik ok, hogy lakáscélra fordította ugyan, de valamilyen oknál fogva ezt mégsem tudja számlákkal igazolni. A jelenleg hatályos rendeltünkben az ilyen esetekre, az igazolatlanság esetére két lehetőség van. Az egyik az, hogy a támogatás összegét kamatokkal növelten visszafizeti a támogatásban részesülő, vagy pedig a Képviselő-testület kivételes méltánylást érdemlő esetben elengedheti a kamatokkal növelt összegnek a visszafizetését. A jelenleg hatályos rendeletben köztes megoldás nincsen. Értem ez alatt azt, hogy az élet hozhat olyan esetet, amikor valaki részben tudja számlákkal igazolni a lakáscélt, viszont a támogatás fennmaradó részére nem rendelkezik számlákkal. Ilyen esetekre vonatkozó méltányosságot azonban a hatályos rendelet nem tartalmaz, ezért lenne célszerű, ha a Képviselő-testület úgy módosítaná a rendeletet, hogy lehetőséget adna a támogatási összeg részben történő visszafizetésének lehetőségére, így annak a résznek az elengedésére, amely igazolható és számlákkal alátámasztható. Röviden így kívántam összefoglalni. Ha kérdés van, szívesen válaszolok rá.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elnök asszonyé a szó.

Mikóné Farkas Ildikó: A helyi lakáscélú támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására készült előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Annak érdekében, hogy humánusan és életszerűen legyenek elbírálva azok az esetek is, amelyekben a támogatás egy részének szabályszerű felhasználásával tudnak elszámolni a támogatásban részesültek, a Humán és Ügyrendi Bizottság javasolja a módosító rendelet előterjesztés szerint történő megalkotását 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal.

Gyergyák Zoltán: Nem tudom támogatni, mert van egy napirendi pont és ahhoz készült ez a rendelet módosítás. Én úgy gondolom, maximum az lehetne támogatható, hogy részletekben történő visszafizetés. Amikor megkapta a kérelmező a támogatást, akkor azt vállalta az akkori

rendelet szerint, hogy számlákkal igazolja a teljes összeget. Gyakorlatilag ez egy precedenst teremthet, én ezt így nem tudom támogatni. Maximum azt tudnám támogatni, hogy amivel nem tud elszámolni, annak a részletekben történő visszafizetését.

Farkas Szilárd: Módosító javaslat nem érkezett a képviselő úr részéről?

Gyergyák Zoltán: Úgy el tudom fogadni, hogy kamat nélkül, és amivel nem számolt el annak a részletekben történő visszafizetése.

Kuprivecz József: Én a Gyergyák képviselő úrral ellentétben egyetértek ezzel, hiszen előfordulhat az a szélsőséges eset, hogy a szociális helyzete miatt megkapta a támogatást, de a feléről tudott csak elszámolni, a támogatás egyik felét költötte el lakáscélra A mai nap folyamán lesz egy ilyen tárgyú napirendi pontunk. Én azt fogom javasolni, hogy a különbözetet fizesse vissza, amire eddig nem volt lehetőség, mert a teljes összeget kellett visszafizetni. A csatolt fényképek alapján talán még annyi munka sem volt, mint amennyit számlával tudott igazolni, de talán ebben egy kicsit a szociális érzékenység mondja belőlem azt, hogy a különbséget fizettessük vissza.

Somogyi András: Ennél a napirendi pontnál a Humán és Ügyrendi Bizottságnak voltak olyan határozati javaslatai, amely az előttem szólókat valamilyen formában alátámasztja. Úgy gondolom, hogy ezt a rendeletet éppen ezért meg kell, hogy szavazzuk.

Farkas Szilárd: A Gyergyák képviselő úr javaslata módosító javaslat volt?

Dr. Tokorcsi Katalin: Igen, módosító javaslatot tett a képviselő úr.

Gyergyák Zoltán: A módosító javaslatom az lenne, hogy a lakáscélra fel nem használt részt, amivel nem tud elszámolni, azt kamatok nélkül részletekben fizesse vissza. Csak az legyen, a többi az nem.

Dr. Tokorcsi Katalin: Tehát a bc) pont maradna csak.

Gyegyák Zoltán: Igen, a bc) pont maradna.

Somogyi András: A bb) pont az maradjon ki?

Gyergyák Zoltán: Igen.

Farkas Szilárd: A bb) pont kerüljön kivételre?

Gyergyák Zoltán: Igen.

Somogyi András: Még a lehetőségét sem adjuk meg?

Gyergyák Zoltán: Nem.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a Gyergyák képviselő úr módosító javaslatával egyetért az elhangzottak alapján, kézfelemeléssel jelezzen. (1 igen szavazat, 5 nem szavazat) Nem került elfogadásra a módosító javaslat. Kérem, aki a rendelet tervezet szerinti módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletét a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendelet módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

Farkas Szilárd: 16.45 óra van, a rendelet kihirdetése miatt rövid szünetet tartunk.

A 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendet a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendelet módosításáról a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 16.50 órakor kifüggesztésre került.

3./ A Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításával kapcsolatos önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztő itt is aljegyzőnő lesz.

Dr. Tokorcsi Katalin: 2017. január 1. napjával módosította a jogalkotó a köztisztviselői törvényt, amely módosítás mintegy 20 éve kötelezően biztosított július 1-jét munkaszüneti nappá tevő Közszolgálati Tisztviselők Napját eltörölte a maga ténylegességében, meghagyva azonban a lehetőséget arra, hogy ezt a hagyományt és egyben a köztisztviselők számára biztosított jogosultságot a képviselő-testületek rendeletalkotással továbbvihetik. A dolognak érdekessége, hogy az a törvény, amelyik ily módon módosította a köztisztviselői törvényt, hogy a kötelezően biztosítandó munkaszüneti napot a köztisztviselők tekintetében elvette, elvonta, ugyanez a törvény viszont a szociális ágazatban dolgozók számára november 12. napját a Szociális Munka Napjává emelte, nyilván elismerve a szociális ágazatban dolgozóknak az áldozatos munkáját. Szintén tájékoztatásul rögzítettem az előterjesztésben, hogy július 1-je nem csak a Köztisztviselők Napja volt eddig, hanem a Semmelweis Nap is egyben, tehát az egészségügyi dolgozók számára is ez bizonyos megkötésekkel munkaszüneti napnak tekintendő. Úgy gondolom, hogy a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők méltóak arra, hogy munkájuk mind szakmai, mind erkölcsi jellegű elismeréseként - továbbfolytatva ezt a hagyományt - szabadidőként élvezhessék július 1-jét és a Képviselő-testület döntése alapján ismét munkaszüneti napként rendelkezhessenek július 1-jével. Ez az ügyfélfogadásban, illetőleg a hivatali munka bonyolításában fennakadást nem okozhat, mivel 1997. óta, az elmúlt 20 évben munkaszüneti nap volt ez a nap, tehát a lakosság és az ügyfelek is hozzászoktak ahhoz, hogy ezen a napon nem tudnak a köztisztviselőkhöz fordulni. Ebben az évben július 1-je szombati napra esik, tehát 2017-ben nincsen relevanciája a rendeleti szabályozásnak, de a rendelet időbeli hatálya nem csak 2017. évre vonatkozik, tehát a soron következő években lehet jelentősége.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet tervezetet és a Képviselő-testületnek az alapján, hogy az előterjesztés részletes és alapos indokolással rendelkezik, különös figyelemmel arra, hogy július 1-je korábban is munkaszüneti nap volt a köztisztviselők számára, továbbá elhangzott, hogy ez a hivatali ügyintézésben fennakadást nem okozott, a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak szerint.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Kuprivecz József: Részben egyetértek ezzel és meg is fogom szavazni. A másik oldalt képviselve, ezen a napon megáll az élet Magyarországon. Tisztelet a köztisztviselőknek, de azok az emberek, akik ezen a napon közügyeket akarnak intézni, az a többség, azoknak nincs erre lehetőségük. Ez a magánvéleményem volt. Köszönöm.

Farkas Szilárd: A Humán és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását a magam részéről támogatni tudom. Kérem, aki a rendelet tervezet szerinti megalkotásával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

7/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet:

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2017. (III.31.) önkormányzati rendeletét a Közszolgálati Tisztviselők Napjának, július 1-jének munkaszüneti nappá nyilvánításáról a melléklet szerint megalkotja.

4./ Az ÉKKÖV Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződések felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője megtette nyilatkozatát a szolgáltatási szerződések felülvizsgálatával kapcsolatosan. Március 31-én a parkgondozásra és a határállomás parkgondozási feladatok elvégzésére kötött szerződések lejárnak, ezért indokolt a szerződéseknek a felülvizsgálata. Ügyvezető úr nyilatkozata alapján az eddigi fizetendő összegek nem kerülnek megemelésre, ez került beterjesztésre a Képviselő-testület elé. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! A Gazdasági Bizottság ülésén az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője is részt vett. Elhangzott az ülésen, hogy el kell látni a feladatokat mind a város, mind a határátkelő területén, viszont a határátkelő feladataira nem kapunk annyi állami támogatást, amennyi az ottani munkákra elég, így azt az Önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítani. Kérdésként merült fel, hogy miért nem kértünk mástól is árajánlatot a parkgondozási munkákra, de maga az előterjesztés is tartalmazza, hogy a 12/2014. önkormányzati rendeletünkben az Önkormányzat kizárólagos jogot adott az ÉKKÖV Kft-nek a parkgondozás és köztisztasági feladatok ellátására. A Gazdasági Bizottság mindkét határozati javaslatot 4 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Ha a szerződés elfogadásra kerül, akkor a következő felülvizsgálati időpont 2018. március 31. napja, tehát egy évre kötjük a szerződéseket.

Kuprivecz József: Egyetértek a határozati javaslattal, de egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Ez részben kapcsolódik a napirendi ponthoz. Parkfenntartásról és közterület tisztítási feladatokról van szó. El van határolva, hogy melyik az ÉKKÖV Kft. feladata és mikortól, egy vonal után már a közmunkások feladata lenne. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy főleg most a villanyvezetéket érintő munkák után is jó minőségben végezzék el ezt a feladatot a közmunkások. Végig kell menni az útkereszteződésig, nagyon sok fa ki van száradva. Én tavaly is kifogásoltam ezt, de továbbra sem vágták ki a fákat. A tavalyi nagyon rossz metszés kezd helyrejönni, talán nem lesz nagy gond a fákkal, viszont legalább 10-12 fa ott van szárazon, azt ki kellene vágni, mert nagyon csúfos.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Ez ügyben a munkavezetőnek a jelzés érkezni fog, hogy ezeket a kiszáradt fákat vágják ki, illetve a helyére a pótlásokat meg kell majd tenni. Kérdés, észrevétel van-e még a képviselők részéről? Ha nincs, akkor a határozati javaslatokat fogadjuk el. Kérem, aki az 1. határozati javaslatban foglaltakkal egyetért a parkfenntartás és a közterület-tisztítási feladatok vonatkozásában, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

50/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye központjának parkfenntartási és közterület-tisztítási feladatainak ellátására az ÉKKÖV Kft-t bízza meg 2017. április 1-jétől 2018. március 31-ig. A vállalkozási díjat változatlan árszinten, azaz havonta nettó 314.961.- Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a díjat és feladatokat a felek 2018. március 31-ig felülvizsgálják.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy nevében a szerződés megkötése során teljes jogkörrel eljárjon.
A szerződés ellenértékének fedezete a 2017. évi költségvetésben betervezésre kerül.
Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a szerződés felülvizsgálatát 2018. március 31-ig a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: szerződés megkötésére: 2017. március 31.
szerződés felülvizsgálatára: 2018. március 31.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője
Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki a 2. határozati javaslattal, a határállomás parkgondozási és tisztántartási feladatainak ellátására kötendő szerződéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

51/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a letenyei határállomás parkgondozási és közterület-tisztítási feladatainak ellátására az ÉKKÖV Kft-t bízza meg 2017. április 1-jétől 2018. március 31-ig. A vállalkozási díjat változatlan árszinten, azaz havonta nettó 300.459.- Ft + ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a díjat és feladatokat a felek 2018. március 31-ig felülvizsgálják.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy nevében a szerződés megkötése során teljes jogkörrel eljárjon.
A szerződés ellenértékének fedezete a 2017. évi költségvetésben betervezésre kerül.
Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a szerződés felülvizsgálatát 2018. március 31-ig a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: szerződés megkötésére: 2017. március 31.
szerződés felülvizsgálatára: 2018. március 31.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Takács Tamás az ÉKKÖV Kft. ügyvezetője
Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület 17.20 órakor zárt üléssel folytatja a munkát.

5./ Az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolója a Letenyei Termálfürdő és Kemping üzemeltetéséről
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

6./ Lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelem
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

7./ Lakáscélú támogatás visszafizetésének ügye
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

8./ Letenye 1216/2 helyrajzi számú, Letenye, Kossuth L. u. 53. szám alatti irodahelyiség tulajdonjogának rendezése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Zárt ülés után18.20 órakor nyílt üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést. A Képviselő-testület az 5./ napirendi pont keretében elfogadta az ÉKKÖV Kft. 2016. évi beszámolóját a Termálfürdő és Kemping vonatkozásában. A 6./ napirendi pontban a kérelem alapján a lakásbérleti jogviszonyt meghosszabbította, illetve a 7./ napirendi pont tekintetében lakáscélú támogatás visszafizetésének ügyében döntött. A 8./ napirendi pontban pedig a Képviselő-testület rendezte a Letenye 1216/2 helyrajzi számú irodahelyiség tulajdonjogát.

9./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A kapcsolódó előterjesztéshez csatolásra került az Emberi Erőforrások Minisztériuma kultúráért felelős helyettes államtitkára levele és a helyszíni vizsgálat adatlapja. Mindannyiunk számára ismert az a tény, hogy ellenőrzést végeztek a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár tekintetében. A szakértő a könyvtári feladatellátással módosításokat javasolt átvezetésre, melyet az előterjesztés is tartalmaz. Az előterjesztés tartalmaz továbbá olyan feladatra, illetve tevékenységre vonatkozó módosítást is, amelyet nem tudunk megtenni az alapító okirat tekintetében. A módosított alapító okiratot 2017. május 31-ig a Könyvtári Intézet részére meg kell küldeni az Önkormányzatnak, tehát döntést kell hozni a Képviselő-testületnek. Az előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Átadnám elnök asszonynak a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A polgármester úr által említésre került, hogy az előterjesztéshez csatolásra került a könyvtár szakfelügyeleti ellenőrzéséről készült jelentés is. Az ellenőrzés megállapításainak ismeretében a Humán és Ügyrendi Bizottság maximálisan elégedettséggel, a dicséret hangján szólt a könyvtári munkavégzésről. A Humán és Ügyrendi Bizottság véleménye szerint a feltárt alapdokumentumokat érintő kisebb hiányosságok, az alapító okirat, a szervezeti és működési szabályzat, a könyvtárhasználati szabályzat, a munkaköri leírásokkal kapcsolatos módosítások gyorsan orvosolhatók. Az ellenőr által megfogalmazott módosításokat nagyon gyorsan az alapító okiratban kell átvezetnünk, illetve megjeleníteni, ezért el kell kezdenünk nekünk is a módosítandó dokumentumok jóváhagyását, hiszen az alapító okiratra épül rá a többi működést szabályzó dokumentum. A Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítására készített módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadását javasolja a Humán és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm a részletes tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A könyvtárhasználattal kapcsolatosan vannak ilyen kódok, hogy jó, nem jó, nagyon rossz. Itt mind olyan problémákat hoz hármas osztályzattal, ami a könyvtár lehetőségei miatt nem megoldható. Például a mozgássérültek közlekedése, a könyvtár mesterséges megvilágítása. Ez elég érdekes dolog, mert nagy ablakfelülete van az épületnek és a természetes megvilágítás alapján a mesterséges megvilágítás nem is biztos, hogy szerepet játszik. Írja még a raktárhelységet, ami azért korlátokat szab. Van egy ilyen kérdés, hogy alkalmaz-e a könyvtár minőségirányítási, minőségellenőrzési rendszert? Nem alkalmaz. Mennyibe kerülne ez, ha bevezetnénk? Nem tudom, hogy erre tud-e valaki válaszolni. Ha

nem, az sem probléma. Van még egy ilyen, hogy elégedettségi dokumentumok, kérdőív, elemzés, hozzáférhetők-e a honlapon. Mit értett ez alatt az ellenőr?

Farkas Szilárd: Az Egyebek napirendi pont keretében foglalkozunk majd egy pályázat benyújtásával, ami részben orvosolja azokat a fizikai jellemzőket, amit képviselő úr említett. A feltett két kérdésre nem tudok kapásból válaszolni, ennek utána kell nézni. Nem tudom, hogy elnök asszonynak van-e erről információja.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem teljeskörű információm van, de van róla információm. Ezek azok a dokumentációk, amelyeket a könyvtár bocsát ki saját hatáskörében, lakosság elégedettségi vizsgálatokat kell végeznie. Ők ezt el is végzik, csak nem kerültek fel a honlapra ezek a dokumentációk, ezek pótlást igényelnek az elkövetkezendő időszakban. A minőségirányítási rendszer én úgy gondolom, hogy ez egyrészt nem kötelező, másrészt, ha ezt bevezetnénk, akkor ez humánerőforrás bővítést igényelne, hiszen a jelenlegi 3 fő létszámmal nem lehetne eleget tenni annak a tevékenységi körnek, amit egy ilyen minőségbiztosítási rendszer igényel.

Farkas Szilárd: Ha ilyen rendszer működne, akkor azt auditálni is kell és ezek mind tovább növelnék a költségeket és ezek nem olcsó költségek.

Kuprivecz József: Nagyon örülök neki, hogy a szakértő ellenőr tulajdonképpen pozitív megállapításokat tett. Engem az különösebben nem is érdekel, hogy hány beiratkozott könyvtártag van, hanem az, hogy naponta átlagosan hányan látogatják a könyvtárat. Az a kérdés kiindulópontja, hogy egy olyan elektronikus világban élünk, hogy mindenhez hozzáférünk számítógépen keresztül. Ez mennyiben befolyásolja, vagy befolyásolta a látogatók számát? Nem a beiratkozottak száma érdekel, én is be vagyok iratkozva, közben könyvet 5-6 év vettem ki utoljára.

Mikóné Farkas Ildikó: Ismereteim szerint a könyvtárban sem készül ilyen nyilvántartás, ők is egy körülbelüli számot tudnának mondani a tapasztalataik alapján, viszont az ellenőrzés összegzésében bent van az is, hogy egyre inkább azt szorgalmazzák, hogy digitális úton vegyék igénybe a könyvtári szolgáltatásokat. Nem tudni most, hogy melyik irányba mennénk jó irányba, vagy talán mind a két irányban jó irányba mennénk, ha lehetővé tennénk minél szélesebb körben. A kölcsönzési lehetőség adott teljes körűen számítógépes úton, minden könyv, ami a könyvtárban megtalálható felvitelre került, tehát elérhető. Az lenne a cél, hogy digitális módon is lehessen kölcsönözni, viszont a másik az, hogy az olvasott formátumot nem pótolja semmi sem. A másik oldalról meg ennek ugyanolyan fontosnak kellene lenni. Nem tudom, de a következő képviselő-testületi ülésre egy tájékoztató jellegű adatot fogok hozni ezzel kapcsolatban.

Farkas Szilárd: Köszönöm. További kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, miszerint az alapító okirat módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadjuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

56/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratot módosító okiratát, és a módosításokkal egységes szerkezetbe

foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával történő hatályba lépéssel elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapító okirat módosítással összefüggő további intézkedések megtételére.

Határidő: módosító okirat és egységes szerkezetű alapító okirat aláírására azonnal
okiratok Magyar Államkincstárba történő benyújtására az aláírást követő 8 napon belül
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős:
Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető

10./ Javaslat a Letenyei Hóvirág Óvoda továbbképzési programjának jóváhagyására
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm körünkben Friman Jánosné óvodavezető asszonyt. Az előterjesztés és a továbbképzési program megküldésre került, Óvodavezető asszony összeállította, illetve a legitimációs záradékok, jegyzőkönyvi kivonat és egy nyilatkozat csatolásra került az előterjesztés mellékleteként. Átadnám a szót az előterjesztéssel kapcsolatban elnök asszonynak, hiszen a Humán és Ügyrendi Bizottság részeletesen tárgyalta az előterjesztést.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Részletesen tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést, hiszen feladatkörébe tartozik a köznevelési intézményekkel, a köznevelési intézmények működésével kapcsolatos és a Képviselő-testület elé kerülő mindennemű előterjesztés megtárgyalása. Az óvodavezető által összeállított 5 évre szóló 2018. szeptember 1-jétől 2023. augusztus 31-ig terjedő időszakot felölelő továbbképzési program a jogszabályi előírások maradéktalan betartásával készült el. Az alprogramok az intézményre jellemző tartalommal kerültek megtöltésre, a továbbképzési program megfelelő alapot nyújt a beiskolázási tervek elkészítéséhez. A legitimációja a jogszabályokban előírt eljárásrendnek megfelelően történt. A megállapítást alátámasztó dokumentumok csatolásra kerültek mellékletként az előterjesztéshez. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek a Letenyei Hóvirág Óvoda következő 5 évre szóló továbbképzési programját. Felmerülhet a kérdés, hogy miért most foglalkozunk egy következő évben hatályba lépő dokumentummal. Azért, mert jogszabály írja elő, hogy az 5 éves továbbképzési tervet a hatálybelépését megelőző évben kell a Képviselő-testületnek jóváhagynia. Tájékoztatást szeretnék adni még azzal kapcsolatban is, hogy a továbbképzésben csak azok az óvodapedagógusok vehetnek részt, akik feltüntetésre kerültek az 5 éves időtartamra. Nem egyszerű egy ilyen továbbképzési programot összeállítani, hiszen gyakran még egy évre előre is nehéz látni azokat a továbbképzési programokat, ahova az éves beiskolázást az intézményvezető, illetve az óvodapedagógusok részéről meg lehet tenni. A jogszabály lehetőséget ad, mint minden dolognál, ennél is a módosításokra, tehát ezt kell szem előtt tartanunk, ha a most megnevezett programok esetleg nem indulnak, vagy nem lesz lehetőség a bekapcsolódásra, akkor másik irányban fog az intézményvezető módosítást ebben a Képviselő-testület elé terjeszteni. Különleges a helyzet, ugyanis a Képviselő-testület által jóváhagyott előirányzat, amely

felhasználható a továbbképzéseknél, beiskolázásoknál a 80 %-át jelenti a teljes bekerülési költségnek, 20 %-át a képzésben résztvevőnek kell kiegyenlíteni. Ugyanakkor a másik oldalon ott áll az a kötelezőség, ha valaki nem végzi el a 120 órás továbbképzést, vagy ezzel egyenértékű végzettséget nem szerez, akkor a munkaviszonya megszüntethető az óvodapedagógusnak. Amiért kevesebb óvónővel találkozhatunk a továbbképzési tervben, az azért van, mert az 55 év felettiekre nem vonatkozik a továbbképzési kötelezőség, tehát azok szerepelnek a továbbképzési programtervben, akikre nézve kötelező a feltételek teljesítése. Köszönöm szépen. Ha kérdés van, akkor az intézményvezető asszony is szívesen válaszol.

Farkas Szilárd: Köszönöm a részletes tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A beállított költségek a teljes költséget takarják, vagy a 80 %-át? Lehet ehhez támogatásra pályázni? Hiányolom a továbbképzési programból az intézményvezetőt. Neki nem kell ebben részt venni?

Friman Jánosné: Már túlteljesítettem.

Kupirvecz József: Nem értek az óvodapedagógiához, a továbbképzéshez meg főképp nem. Előttem van egy tábla és azt látom, hogy kik vannak bent, neveket nem akarok mondani. Van egy fiatalabb korosztály és van egy nem fiatalabb korosztály. A nem fiatalabb korosztálynak nem lenne aktuális, hogy ők is képezzék tovább magukat? Tudjuk, hogy kikről van szó, azok nem szerepelnek itt. Ez csak egy kérdés volt. A másik az, hogy az első és második helyen szereplő továbbképzésben ugyanazon személynek egyik helyen 24 év, a másik helyen 32 év szakmai gyakorlata van.

Friman Jánosné: Az elírás lehet, a 24 év a jó. Kötelezettséget ír elő a törvény, van egy réteg, akinek kötelező teljesíteni. Azok, akik mentesülhetnek, mert az 55 éves korhatárt elérik, nincsenek kizárva a továbbképzésből. Jelen pillanatban is van olyan kolléganő, aki nem szerepel a tervben, ő jelentkezhet csak vállalja a kötelezettségét annak, hogy ő finanszírozza saját maga a továbbképzést. A tervbe és a finanszírozásba nem férnek ők bele.

Farkas Szilárd: További kérdés, észrevétel van-e? Nincs. Kérem, aki a Letenyei Hóvirág Óvoda 2018. szeptember 1-je és 2023. augusztus 31. közötti továbbképzési időszakra vonatkozó továbbképzési programjával egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

57/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda 2018. szeptember 1 – 2023. augusztus 31. közötti továbbképzési időszakra vonatkozó továbbképzési programját a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos a továbbképzési időszak időtartama alatt
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Friman Jánosné óvodavezető

11./ A Letenyei Hóvirág Óvoda éves beiskolázási tervének fenntartói ellenőrzése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést a képviselők megkapták és a hozzá kapcsolódó beiskolázási tervet is, illetve egy jelenléti ív és egy jegyzőkönyv is csatolásra került az előterjesztés mellékleteként. Különböző jogszabályok írják elő azt, hogy a beiskolázási tervnek mit kell tartalmaznia és milyen formátumban legyen összeállítva. Ahogy látjuk, a beiskolázási tervvel kapcsolatosan anyanyelvi fejlesztő játékok továbbképzés szerepel 1 fő óvónő részére. Látjuk a költséget is, amely a teljes bekerülési költség 80 %-a, ahogy azt elnök asszony is említette. A Humán és Ügyrendi Bizottság részletesen tárgyalta a beiskolázási tervet. Elnök asszonynak adnám át a szót.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. Az előbb jóváhagyott továbbképzési program és az éves beiskolázási terv szoros összefüggésben állnak egymással, hiszen a beiskolázási terv a továbbképzési terv alapján készül éves szinten. A jogszabály szerint a fenntartónak ellenőrzési jogköre van a továbbképzési program, a beiskolázási terv, valamint a pedagógiai program összhangja, a beiskolázási terv végrehajtásának törvényessége és a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartására vonatkozóan. A beiskolázási tervet az óvodavezető készítette el. Jogszabályi kötelezőség, hogy adott év március 15. napjáig a fenntartó irányába be kell nyújtani. A beiskolázási terv 1 fő óvodapedagógus 60 órás továbbképzésével számol. Az intézményvezető által elkészített éves beiskolázási terv még a 2013-2018. évekre szóló továbbképzési program alapján készült, a jogszabályi előírásoknak megfelel. Az intézmény továbbképzési kerete terhére a kötelezettségvállalás szabályszerűen történt. A beiskolázási tervet a Nevelőtestület elfogadta, ezért a Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Óvodavezető asszony kíván-e kiegészítést tenni?

Friman Jánosné: Nem.

Farkas Szilárd: Kérem, aki a határozati javalatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

58/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenyei Hóvirág Óvoda 2016/2017. nevelési évre szóló beiskolázási tervét a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés *e)* pontja, továbbá a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdésében foglaltak alapján ellenőrizte és megállapítja, hogy a köznevelési intézmény éves beiskolázási terve a jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra,

összhangban van az óvoda pedagógiai programjával, a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályai megtartottak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy megállapításairól a Letenyei Hóvirág Óvoda vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: beiskolázási terv végrehajtására 2016/2017. nevelési év
intézményvezető tájékoztatására azonnal
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Friman Jánosné óvodavezető

12./ Start-közmunkaprogram keretében a helyi sajátosságokra épülő programelem kapcsán eszközbeszerzési ajánlatok bírálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Ismeretes, hogy Önkormányzatunk sikeresen pályázott 2017. évben a Start közmunkaprogram helyi sajátosságokra épülő programeleme kapcsán, melyben 2017. március 1-je óta 40 fő került foglalkoztatásra. Ez a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás nem más, mint a betonüzem, a térkőgyártás tevékenysége. Nagy értékű eszközök beszerzését terveztük. A pályázat 100 %-os támogatottságot nyújt az előterjesztésben szereplő eszközökre. A pályázat pénzügyi keretének, illetve a megfogalmazott elvárásoknak megfelelő specifikációnak megfelelően egy MTZ 892,2 típusú használt traktor kerülne beszerzésre. Ez az MTZ kompatibilis alkatrészekkel kerülne ellátásra, amely homlokrakodót takar, illetve egy villás emelőt. Egy 5 tonnás egytengelyes pótkocsi is beszerzésre kerülne. Az árajánlatokat megkértük, három árajánlat áll rendelkezésre. A bírálati jegyzőkönyv alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Dorker Kft. adta bruttó 9.627.235.- Ft vállalási árral. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: Nem tudom mi alapján kerültek kiválasztásra a cégek, akiktől árajánlat kérésre került sor. Letenyén is van kettő olyan vállalkozás, akiktől lehetett volna árajánlatot kérni. Az árajánlatban látom, hogy 2003-as évjáratú a traktor. Ennek a műszaki állapotáról van-e információ, hogy milyen műszaki állapotban van? A pótkocsinál nem látom az évjáratot, hogy milyen évjáratú a pótkocsi. Ennek ellenére el tudom fogadni, ami az előterjesztésben van, de ezeket szerettem volna megkérdezni.

Farkas Szilárd: A pótkocsi az új, a traktor évjárata 2003-as. Megtekintettük magát a traktort és új gumikkal, szervizelve fogjuk megkapni, illetve a homlokrakodóval, a szükséges eszközökkel együtt telepítve, szerelve fog érkezni a jármű. Eredetileg egy újabb típusban gondolkodtunk, viszont abban a járműben több üzemóra volt és használt gumikkal kaptuk volna. Ez egy robosztus, strapálható jármű, amely új gumikkal és szervizelve fog megérkezni. Ismerve az árakat azt gondolom, hogy ez a jármű lenne megfelelő, főként a betonüzem tekintetében, ahol jelentős mennyiségű és jelentős tömegű betonelemeket kell vele mozgatni. Nyilván nem csak erre használható ez a jármű, hanem más jellegű munkák elvégzésére is.

Simonyai Imre: A közmunkában új traktort pályáztunk meg, viszont a pályázat kiírója elvetette ezt az igényünket, ezért maximálta az összeget, hogy 3.500.000.- Ft nettóban költhető el traktorra, viszont hozzájárult ahhoz, hogy használt traktort lehessen vásárolni.

Országos keresés alapján került kiválasztásra ez a traktor. A helyi vállalkozásoknál sajnos eladó MTZ traktor nincsen, az eszközökre pedig olyan árakat értünk el, hogy ez ár alatt az országban senki nem tudja beszerezni. A raklapvillákat szintén olcsóbban kapjuk meg, így a pályázatban az eszközökre beállított összeghez képest 200.000-250.000.- Ft megtakarítást hoz. Szállítási költség nem lesz, ingyen kerül kiszállításra, valamint elvégzik a beüzemelési költségeket. A raklapvillát be kell építeni a használt traktorba, mert nincsen rajta és ezeket ingyen vállalta.

Farkas Szilárd: A szervizelést is grátiszba kapjuk és a szállítás, ami fontos, illetve a forgalomba helyezése, a vizsgáztatása a gépjárműnek.

Kuprivecz József: Az MTZ traktorhoz kompatibilis alkatrészek. Mik ezek 2.500.000.- Ft-ért?

Farkas Szilárd: A homlokrakodó szerkezet, a villa.

Simonyai Imre: Ez egy hidraulika, amit a traktor aljára szerelnek fel. Ez a hidraulika drága, valamint a kanál hozzá, ami szállításra, rakodásra alkalmas, és van egy állítható villa, amivel tudja a raklapot emelni.

Kuprivecz József: Az előterjesztésből és a bírálati jegyzőkönyvből sem lehet megállapítani, hogy új vagy használt a traktor. Polgármester úr most mondta, hogy egyik használt és a másik új. Én ezt nem tudtam, felhívtam ezt a céget és megkérdeztem az árakat. Nem ezek az árak vannak. A Pronar T671-es pótkocsi ára 9.999 euró, ami durván 3.000.000.- Ft. Hogy lehetett ebből 2.000.000.- Ft? Véleményem szerint itt van az alkatrészekben a többi ára. Alkudoztam velük, azt mondták, hogy ennél olcsóbban nem tudják adni senkinek.

Simonyai Imre: Hozom az árajánlatot.

Somogyi András: Biztos be kell szerezni alkatrészeket és traktort is, de azért 14 éves traktort veszünk. Nem tudom, hogy hol használták eddig, mi az előtörténete a gépnek, valamilyen könyve annak is van. Remélem szerencsénk lesz vele, maradjunk ennyiben, mert a 14 év, azért 14 év.

Kuprivecz József: Megkérdeztem, hogy mennyi az új 892,2-es ára, azt mondták, hogy 5.000.000.- Ft. Ha összeadjuk a kettőt, az 8.000.000.- Ft és 7.580.000.- Ft-ról van szó, tehát csak 500.000.- Ft eltérés van, és akkor vadonatújak lennének.

Farkas Szilárd: Ezt írásba is foglalják, hogy 5.000.000.- Ft az új traktor?

Kuprivecz József: Fent van a honlapjukon az ár is.

Simonyai Imre: A homlokrakodó egy Pronar LC3 homlokrakodó raklapvillával és földkanállal, 1,8 tonna emelőerővel, euro típusú elektrohidraulikus traktorhidraulikával van felszerelve.

Gyergyák Zoltán: Itt vannak az árajánlatok az előterjesztés mellett.

Simonyai Imre: A traktorban 3000 üzemóra van.

Kuprivecz József: Megnéztem az új árát, az 5.000.000.- Ft. Nem sokkal drágább, mint egy 13 éves traktor.

Simonyai Imre: De új traktort nem engednek venni. Az új traktor ára pedig ugyanebben a típusban 7.400.000-7.600.000.- Ft.

Farkas Szilárd: Az 5.000.000.- Ft-ot én is kevesellem.

Kuprivecz József: Jó. Csatlakozok az alpolgármester úrhoz, hogy legyen vele sikerünk.

Mikóné Farkas Ildikó: Részben választ kaptam az egyik kérdésemre, tehát a pályázat nem enged új gépet vásárolni. Én inkább a másik véglettel szoktam találkozni pályázatokban, hogy használtat nem enged vásárolni.

Simonyai Imre: Nem hagyták jóvá azt, hogy 7.000.000.- Ft-ot költsünk traktorra, ők 3.500.000.- Ft-ban maximálták az összeget. Volt egy alkupozíciónk, mivel nagy traktort szerettünk volna venni, kistraktort nem. Ezért az árért lehet venni, mondjuk egy új japán kistraktort.

Farkas Szilárd: Az előnyét is nézhetjük, hogy van egy homlokrakodó, arra bármikor tehető egy tolólap és a traktorral akár a hótolást is meg lehet oldani a későbbiekben. Kistraktorral csak a járdákat tudjuk letisztítani. Kistraktorból jelen pillanatban 3 darab is van, 2 darab kabinos és 1 darab kabin nélküli.

Mikóné Farkas Ildikó: Én megnéztem egy hivatalosan elfogadott gépkódot az árakat összehasonlítva, ugyanis alkalmatlan vagyok ilyen műszaki dolgok megítélésére. Mást nem tudtam kiindulási pontként és ez a típusú traktor én úgy értelmeztem, hogy nettóban közel 5.000.000.- Ft ebben a gépkatalógusban, tehát arra még az Áfa rájönne. Ez az MTZ traktor kompatibilis alkatrész, itt mindösszesen 100.000.- Ft eltérés van a hivatalosan elismert, beárazott eszközhöz viszonyítottan, a másodiknál pedig 200.000.- Ft eltérés van. Tehát én ez alapján teljesen korrektnek tartom ezeket az árajánlatokat, melyekkel itt találkozunk. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e még a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

59/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő- testülete (8868 Letenye, Kossuth u. 10.) a Start közmunka „Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás" programeleme keretében az MTZ 892,2 típusú traktor, az MTZ traktorral kompatibilis alkatrészek, valamint a Pronar T671 típusú pótkocsi eszközök beszerzésére a Dorker Kft. 6500 Baja, Szegedi út 102. szám alatti ajánlattevő ajánlatát fogadja el az ajánlata szerinti bruttó 9.627.235.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzésre vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Farkas Szilárd: A Képviselő-testület 19.10 órakor ismét zárt üléssel folytatja a munkát.

13./ Egyebek

a./ Letenyei Hóvirág Óvoda létszám ügye
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirend tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: 19.15 órától újra nyilvános üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Zárt ülés keretében döntött a Képviselő-testület a Letenyei Hóvirág Óvoda személyügyi kérdésében.

b./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2014-2020. továbbképzési tervének módosítása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Dömők József igazgató úr a továbbképzési tervet megküldte Önkormányzatunknak. A továbbképzési tervet a Humán és Ügyrendi Bizottság részletesen tárgyalta. Átadom a szót elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem szeretném még egyszer ugyanazt elmondani, amit már a Letenyei Hóvirág Óvoda esetében a témakörhöz kapcsolódóan elmondtam. A kézhez kapott előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel. Két fő beiskolázására tesz javaslatot, illetve tervezi az intézmény vezetője, mindketten jelnyelvi tanfolyamon vennének részt. A tervezett költség az intézmény költségvetési előirányzataiban biztosított. Kiemelném azt, hogy útiköltség egyik személy esetében került feltüntetésre, mert egy tanfolyamra járnának és az utazást közösen oldanák meg. Tavaly is betervezték ugyancsak a két főnek, ugyancsak erre a tanfolyamra történő beiskolázását, viszont tavaly nem tudtak részt venni, valamilyen oknál fogva nem indult a tanfolyam. Ők a szándékukat fenntartják, a kötelezőség rájuk nézve fennáll, és ha be tudnak az idei évben kapcsolódni a megjelölt képzési formába, akkor az idei évben eleget tennének a jogszabályi kötelezőségnek. A Humán és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a kiküldött anyag szerint a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár továbbképzési tervéből adódó beiskolázási tervet. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony részletes tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, miszerint a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2014-2020. továbbképzési tervének módosítását az intézmény költségvetésének a terhére jóváhagyjuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

61/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár 2014-2020. továbbképzési tervének módosítását az intézmény költségvetésének terhére jóváhagyja.

c./ EFOP pályázatok benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! EFOP pályázatokról lenne szó, az előterjesztés kiosztásra került, illetve tegnap a Gazdasági Bizottság is foglalkozott a pályázatok benyújtásával. Az elmúlt időszakban több erőforrás operatív program pályázat is megjelent, melyekre Önkormányzatunknak is lehetősége lenne pályázni. A pályázatok benyújtásának nem feltétele, tehát nem előírás a képviselő-testületi határozat meghozatala, azonban a képviselő-testületi véleményformálást mindenképpen szükségesnek tartom. A Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, én azt gondolom, hogy hozzunk erről döntést. Mindegyik esetben a pályázó Letenye Város Önkormányzata lenne, konzorciumban vagy partnerként az érintett intézmények kerülnének bevonásra. Az első az EFOP-4.1.8-16 kódszámú pályázat, amely „A könyvtári intézményrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" címmel lenne. A pályázattal a városi könyvtár kerülne felújításra, fejlesztve és funkcióval kibővítve. A kazánok cseréje, a komplex elektromos hálózat és világítástechnika cseréje, a galéria hajópadlójának csiszolása és lakkozása, a függönyök cseréje, illetve eszközök beszerzése is megtörténne, ez elsősorban infokommunikációs eszközöket jelentene. A pályázati támogatási összege maximum 20.000.000.- Ft, 100 %-os támogatási intenzitásról van szó, amely azt jelenti, hogy az Önkormányzat számára nincsen önrész. A pályázat beadásához tervezői költségvetés, kivitelezési ajánlatok szükségesek, műszaki leírás, az eszközökre ajánlatok, fényképek és tanulmány szükséges a pályázati adatlapon kívül. A benyújtási határidő 2017. április 17. napja. A pályázatnak az előkészülete folyamatban van, egyeztettünk a pályázatíróval, illetve már készülnek a szükséges tanulmányok is. A második pályázat az EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázat, „A közösségi művelődés intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései". A pályázattal a Művelődési Ház színházterme kerülne felújításra, mivel az a horvát-magyar határon átnyúló Interreg pályázatban nem érintett. Többfunkciós tér kialakítása, tánc, színjátszó körök gyakorlása és előadások megtartása irányába történne a felújítás. Az emelvény és a széksorok elbontása, a fal és a födémburkolat lebontása, a bejárati ajtók felújítása, fűtőtestek áthelyezése, akusztikai elemek elhelyezése, ablakok kibontása, a színpad függöny cseréje a tartó-mozgató berendezésekkel együtt, világítástechnika, gyengeáramos felújítás, ez elsősorban a hangtechnikára és az informatikára vonatkozna. A sík padló kialakításáról szó volt a Gazdasági Bizottság ülésén. Összekapcsolható mobil székek lennének, emelvény készítése fix széksorokkal, a függönykarnisok és a függönyök cseréje, illetve a járulékos munkák, amelyek a bontással, az átalakítással járnak, vakolás, burkolás és festés. A maximum pályázható összeg 20.000.000.- Ft, amely 100 %-os intenzitású, tehát a pályázathoz önrész nem kell. A pályázat benyújtási határideje 2017. április 30. napja. Itt is az előkészítési munkák már elindultak. A harmadik pályázat az EFOP-2.2.19-17 kódszámú pályázat a „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése". Az Egyészségházról lenne szó és kimondottan a járóbeteg szakellátást érintené, az alapellátást nem. A pályázatban az Egészségházba a szakellátás részére lehetne vásárolni orvostechnikai eszközöket, gépeket, berendezéseket, szükséges bútorzatot és informatikai

eszközöket. A pályázati támogatási összeg maximum 300.000.000.- Ft, 100 %-os támogatási intenzitásról van szó, a megcélzott összeg 50.000.000.- Ft. Ez elsősorban eszközbeszerzésre irányulna, tehát építési beruházási tevékenység nem történne. A benyújtási határidő 2017. május 26. napja. Említettem, hogy képviselő-testületi döntés, határozat nem szükséges a pályázat benyújtásához, de azt gondolom, hogy a Képviselő-testületet mindenképpen szükséges tájékoztatni. Egy elvi döntést hozzon a Képviselő-testület, azzal elkötelezve magát, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottak ezek az információk. Kérdezem a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Gyergyák Zoltán: Mikóné Farkas Ildikó képviselő asszony elmondta a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a lejtő alatt van egy intarziás parketta, vélhetően jó állapotban. Ezért olyan javaslat született, hogy sík lenne a nagyterem, nem lenne emelkedő és mobil székek lennének. A pályázat lényege, hogy többfunkciós térnek alkalmassá téve, tánc, színjátszó körök gyakorlása és előadások tartása a fő cél és ezt csak így lehet megoldani.

Kuprivecz József: Hogyan lehet akkor majd színházi előadást nézni?

Somogyi András: A felső részen lesz emelvény.

Kuprivecz József: Milyen az az emelvény? Egy sor, két sor, vagy több? Ami itt fel van sorolva, ezt 20.000.000.- Ft-ból nem lehet megoldani. Minimum 50.000.000.- Ft az, ami itt fel van sorolva. Ezek óriási munkák és 20.000.000.- Ft-ból a felét sem lehet megoldani.

Somogyi András: Egyetértek én azzal a szép intarziás parkettával, de színházteremben a sík felületről nem lehet látni. A színházban emelt szék kell, hogy a másik felett ellássak. Azt nem szabad, ha egy kicsit színházra játszunk. Szedjük fel az intarziás padlót és tegyük át máshova, de színházterembe kizárólagosan lejtős padozatot szabad csak elkészíteni, hogy a másik feje felett el lehessen látni.

Kuprivecz József: Ha sima padló lesz és hátul meg lehet valósítani valamilyen emelvényt, akkor a színházi előadást távolról kell nézni, hiszen előtte egy sík terület van, annak a távolsága 20-30 méter is van és az már nem jó.

Somogyi András: Én egyetértek az intarziás padlóval, de szedjük fel és rakjuk le újra máshol. A színházterembe sík széksorokat nem szabad tenni, mert az nem színházterem. Ott van a táncterem is. Nem szabad és ezekre a munkákra a 20.000.000.- Ft nagyon kevés.

Mikóné Farkas Ildikó: Felteszem a kérdést nem bántva senkit sem, hogy az utóbbi három évben hány színházi előadáson vettünk részt. Mindenki rakja magának oda a választ, ahova szeretné. A másik része a dolognak, ha egyszer ilyen értékünk van nekünk és valójában van, mert erről szól a fáma, aztán megbizonyosodva senki nincs róla. Ha ez a padozat elbontásra kerül, majd akkor derül ki, hogy egyáltalán ott van-e alatta, ha ott van, milyen állapotban van, lehet-e valamit kezdeni vele, vagy nem érdemes foglalkozni sem vele. A funkcióját tekintve nem biztos, hogy csak színházteremben kellene ott gondolkodni. Probléma Letenye lakosságnak, hogy nem tudnak lakodalmat tartani Letenyén.

Somogyi András: A barnamezős beruházás, ott lehet majd lakodalmakat tartani.

Mikóné Farkas Ildikó: Pontosan oda fel terveztük a színháztermet, ha jól emlékszem rá.

Somogyi András: Kihúztuk a pályázatból.

Mikóné Farkas Ildikó: Emiatt lehetne működőképes ez, akár egy idegenforgalmi látványosságként is működhetne, ha ez olyan állapotban van.

Somogyi András: A színházi előadásra igény van. Itt volt a Lendvai Színház és a két előadásra protekcióval lehetett jegyet szerezni. Ha van egy terem, ahova le lehet ülni, kulturáltan lehet nézni a műsort, akkor az emberek elmennek. Határozottan gondolom, hogy elmennek és ezt maximálisan így látom. A barnamezős beruházásban sem lesz színházterem. Volt róla szó, a Bagladi Géza képviselő úr felvetette, hogy jó lenne, de a költségek miatt nem lehet, tehát ott sem készül semmi. Akkor itt legalább ezt a színház jellegű termet meg kellene tartani, kérem, hogy ebben gondolkodjunk.

Farkas Szilárd: Zárjuk le ezt, fogjuk rövidre. A másik két pályázattal, azoknak tartalmai elemeivel akkor egyetért a Képviselő-testület, egyedül vitatott a Művelődési Ház színházterem kérdése.

Kuprivecz József: Egy mondattal a Somogyi úrhoz csatlakozva. Nem értem meg, ha a színpad függöny cseréje meglesz, székek meg nem lesznek, akkor annak mi értelme lenne. A színpadi rész cserélve lesz, de aki nézi, nem fogja látni az előadást.

Somogyi András: Ezen el kell majd gondolkodni.

Farkas Szilárd: Ebben állást kellene foglalni, mert nem mindegy a költségek szempontjából sem.

Somogyi András: Az a pénz amúgy sem lesz elég.

Simonyai Imre: A szakértő tervezőnő felmérte a helyszínt, ő a következő munkákat hagyta jóvá. Az ő meglátása szerint a 20.000.000.- Ft-ba belefér. Ha nem fér bele, akkor ő tévedett, de akkor mi is tévedtünk. A középső ajtóig lenne csak rámpa, előtte pedig a sík rész. A Gazdasági Bizottság ülésén vetődött fel az, hogy az egész legyen sík rész. Ebben állásfoglalást kérnék mindenképpen, mert 2017. április 17-ig be kell adni a pályázatot. Ha az egész rámpa megmarad, akkor csak a székek cseréjére kerülne sor, valamint ennek a rámpának a faburkolata kerülne felújításra. Amennyiben félmegoldás születik, az is elképzelhető, vagy pedig a teljes cseréje is.

Farkas Szilárd: A pályázat nyertessége esetén mennyire lehet módosítani a műszaki tartalmat?

Simonyai Imre: Ebben az esetben a költség. Építési engedély köteles ez a tevékenység, de építési engedélyt nem vár el a pályázat, viszont a műszaki tartalomba bele kell írni, hogy a rámpa újraépítésre kerül, vagy teljes vagy részbeni elbontásra.

Somogyi András: Az igazgató úr tud róla, hogy sík színházterem lesz? Mit szólt hozzá? Nem a tervezőre kell hivatkozni, aki azt mondta, hogy belefér a költségbe. A Simonyai úr szerint ez belefér?

Simonyai Imre: Nem.

Somogyi András: Ne hivatkozzunk már megint másra!

Simonyai Imre: Ezért vannak a tervezők, ezért vannak a szakértők, hogy ők megmondják.

Kuprivecz József: Ha itt mi közösségi teret szeretnénk és egy olyan multifunkcionális épületrészt, amiben lehet lakodalmat tartani, nagyrendezvényt, azt nem egy színház lebontásával kell megoldani. Ennek a lebontásával vége lenne mindennek.

Somogyi András: Kívülről most fel lesz újítva valamilyen szinten az épület.

Farkas Szilárd: Belül, nyílászáró csere lesz.

Somogyi András: Jó, az részben kívül van. A vakolat is helyre lesz állítva.

Farkas Szilárd: A külső vakolat nincs bent, csak a nyílászáró cserék.

Kuprivecz József: Akkor hogyan fog kinézni?

Simonyai Imre: A Képviselő-testület elfogadta, ott a műszaki tartalom is el lett fogadva. Volt egy költségkeretünk, amelyben voltak kötelező elemek, a turisztikai iroda. Azon kívül volt a műemlék hatóságnak egy elvárása ahhoz, hogy az építési engedélyt kiadja, a kiskápolna helyreállítása. Ezen kívül bent lesz az erősáramú rendszernek a komplett cseréje, amely jelenleg tűzveszélyes. A Képviselő-testületnek volt az elvárása, hogy a víz szigetelést oldjuk meg, mert elviszik innen a kiállítást, ezért a földszint komplett vízszigetelése történik meg, a földszinti résznek a komplett központi fűtése, valamint az emeleten történik meg a gázkazánoknak a cseréje kondenzációs gázkazánokra, amely az egész épületet energetikai tanúsítvánnyal kedvezően ellátja.

Somogyi András: Felújítjuk műemlék jelleggel, kastély jellegű épület lesz, szép ablakok lesznek rajta, nem műanyag nyílászárók kerülnek oda.

Simonyai Imre: Az ablakoknak a cseréje részben történik meg, részben helyreállítva lesznek.

Kuprivecz József: Megvalósul-e valamiképpen a külső vakolat festése?

Simonyai Imre: Ebben a projektben nem.

Kuprivecz József: Nem azt kérdeztem, hogy miben.

Simonyai Imre: Ha pályázatot kívánunk beadni a külső homlokzatára, ha majd újra kiírják a vidékfejlesztési programot, ami idő előtt lezárult és nem tudtuk beadni.

Somogyi András: Kialakul egy kápolna, van egy táncterem, lesz egy félig színházterem, új nyílászárók, akkor ennek az épületnek kizárólag kulturális, művelődési célra szabad megmaradni színházteremmel, ami nem lehet sík. Ráadásul új székek is kerülnek oda és színház függöny, színpad finomelektronikával. Kérem, hogy ezen gondolkodjunk el.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem vitatkozni szeretnék csak érvelni. Nem én állapítottam meg, hogy ez a színpad semmi más színházi előadásra nem alkalmas, mint pódium darabokra. Magyarul ide komoly színházi előadást betenni nem lehet. A komoly, ez nem a tartalomra vonatkozik, hanem a nagyságra vonatkozik, amit megint csak nem én fogalmaztam meg. Azt kell véleményem szerint mérlegre tennünk, hogy mi ér nekünk többet. Hogy otthagyjuk ezt az

emelkedőt a ragyogó székekkel és évente egyszer, maximum kétszer teltház van a Művelődési Házban, vagy azt, hogy van ott nekünk egy többfunkciós sík terünk, ahol ezt is, azt is, amazt is lehet tartani.

Kuprivecz József: Mi az az ezt is, azt is, amazt is?

Somogyi András: Az 100 m^2 lesz.

Mikóné Farkas Ildikó: Őrizzük meg higgadtságunkat, ennek értelme nincs, hogy itt mennek a nyilak, mindenki mondhatja a véleményét. Az előbb említettem már azt, hogy lehet lakodalmat is tartani. Itt van egy ilyen házasságkötő és lakodalmat tartani meg elmennek máshova. Ki lehetne a termet bérbe adni.

Somogyi András: Ezt nem gondolhatja képviselő asszony komolyan.

Mikóné Farkas Ildikó: De komolyan mondtam. Amilyen célokkal beadásra kerül a pályázat, pontosan ezt fedik, hogy táncok, művészeti csoportok próbájához, működéséhez ez biztosítaná a teret.

Kuprivecz József: Ha ezt megvalósítjuk, Letenye lakossága megöl bennünket. Ezt nem lehet.

Somogyi András: A táncteremben nem tudunk lakodalmat tartani, mert nincsen honnan kiszolgálni. Azért lesz felújítva az egyedutai Művelődési Ház közösségi teremnek, ott hátul lehet konyhát kialakítani és az alkalmas lenne lakodalmas háznak. Itt ebben az épületben nem lehet, konyha kell hozzá, helyiség kell a felszolgáláshoz is. Én ezt nagyon eretnek gondolatnak tartom.

Mikóné Farkas Ildikó: Én nem tartom annak.

Somogyi András: Lesz egy sík terület a felső táncteremben, de lent a táncterem nagyobb. Ott sem fér el normálisan 80 ember.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem hiszem, hogy nagyobb területű lenne a táncterem.

Somogyi András: Miért akarunk egy fél sík területet? Bocsánat, én befejeztem.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem a fél érdekében érvelek én, hanem az egész érdekében érvelek, amennyiben ott olyan az intarziás padló minősége, ami használható, ami mutatós, amennyiben nem olyan, nem aktuális. Rövidre lehet zárni, hogy egy helyen felbontjuk azt a rézsűt és megnézzük, hogy valóban ott van-e. Ha ott van, akkor még utána vitatkozhatunk, mindenki mondhatja a maga álláspontját, szavazhatunk, mindenki oda teszi a voksát, ahova gondolja. Kialakul egy többség, a kisebbség azt tudomásul veszi. Azt gondolom, hogy ennek ez a parlamentáris menete. Nem kell itt nekünk egymással kardozni.

Kuprivecz József: Az intarziás padló miatt történik az egész?

Mikóné Farkas Ildikó: Ez egy XIX. századi padló. Én úgy gondolom, hogy ennél többet nem kell mellé rakni.

Kuprivecz József: Tudjuk, hogy milyen?

Mikóné Farkas Ildikó: Nem. Ezt mondom, hogy rövidre kellene zárni, egy helyen megbontani ezt a rézsűt, megnézni, hogy egyáltalán alatta van, vagy csak a fáma szól így.

Farkas Szilárd: Nekem lenne egy köztes javaslatom és utána le is zárhatnánk. A pályázat benyújtásáról azt gondolom, hogy dönthetünk. Meg kell vizsgálni akkor, hogy valóban létezik-e, mert erről információk vannak, valakik állítják azt, hogy ott van az az intarziás parketta. Ettől függetlenül a döntést meghozhatjuk és megvizsgáljuk addig, amíg a pályázat benyújtásra kerül.

Somogyi András: Az igazgató úr tudja ezt, hogy mit tervezünk? Neki a véleménye bent van-e ebben?

Simonyai Imre: Az igazgató úr véleményt nem alkotott. Áthidaló megoldást szeretnék javasolni a Képviselő-testület felé, hogy a pályázati dokumentációban a műszaki tartalomban felmenne egy olyan, hogy nem említenénk meg, hogy a lejtőt felbontjuk, nem bontjuk, helyreállítjuk, hanem a járófelületnek a felújítása lenne. Ha megmarad a rámpa azt is fel kell újítani, mert szálkásak már a deszkák, ha pedig az intarziás padló lesz azt is. A széksorok cseréje mindenképpen bent lesz. Ha így megy be a pályázat, akkor a Képviselő-testületnek lesz ideje eldönteni a feltárás után, hogy sík felületet akar, vagy maradjon a rézsű.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez teljesen korrekt.

Kuprivecz József: Itt van a határozati javaslatban.

Farkas Szilárd: A határozati javaslatban ez nincs bent, csak az előterjesztésben van. A határozati javaslatban az van, hogy benyújtjuk a pályázatot és a dokumentumok aláírására felhatalmaz a Képviselő-testület.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy nem kell erről külön képviselő-testületi határozatot hozni, mivel maga a pályázati kiírás nem tartalmazza ezt. Be kell nyújtani ezeket a pályázatokat és a közben felmerülő dolgokról a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Kuprivecz József: A Képviselő-testület jóváhagyása nélkül lebontani nem lehet.

Gyergyák Zoltán: Az már a következő lépés, most csak a pályázat benyújtásáról van szó. A Gazdasági Bizottság úgy gondolta, hogy erről a három pályázatról kapjon a Képviselő-testület tájékoztatást, mivel nem kell róla határozat és utána történtek volna meg az igazi egyeztetések.

Somogyi András: Én jobban örülök ennek, mert beadunk mindenféle pályázatot, utána meg kitaláljuk, hogy nem is azt értettük alatta.

Gyergyák Zoltán: Világos. Mi azt tartottuk szem előtt, többször volt már ilyen, hogy meghoztuk a határozatot és módosítgatni kellett a határozatokat a pályázathoz. Hogy ezt elkerüljük, emiatt gondoltuk így. Nem olyan horribilis összegekről van szó, azért gondoltuk, hogy mehet ez a dolog határozat nélkül is.

Farkas Szilárd: Én azt gondolom, hogy a járófelületek felújításával ez kiküszöbölhető, ez alatt sok mindent érthetünk és meglátjuk majd, hogyan fog ez alakulni. Elfogadható a Képviselő-testület előtt, hogy a pályázat így kerüljön beadásra, hogy a járófelület felújítása?

Mikóné Farkas Ildikó: Igen.

Farkas Szilárd: Jó. Ezzel kapcsolatosan lezárnám a vitát és kérem azt, hogy a döntéseket hozzuk meg. Kérem, aki az I. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

62/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a „A könyvtári intézményrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" - EFOP-4.1.8-16 kódszámú pályázati felhívásra.

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. április 17.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre építéshatósági és műszaki osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki a II. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

63/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a „A közösségi művelődés intézmény- és szervezetrendszer tanulást segítő infrastrukturális fejlesztései" - EFOP-4.1.7-16 kódszámú pályázati felhívásra.

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. április 30.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre építéshatósági és műszaki osztályvezető

Farkas Szilárd: Kérem, aki a III. határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

64/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a „Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése" - EFOP-2.2.19-17 kódszámú pályázati felhívásra.

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden további intézkedés, jognyilatkozat megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. május 26.
Felelős: Farkas Szilárd polgármester
Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
Dr. Hámori Nóra pénzügyi osztályvezető
Simonyai Imre építéshatósági és műszaki osztályvezető

d./ Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvény költségeinek csökkentése
Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Kértük Dömők József igazgató úrtól, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár rendezvény költségeit csökkentse bizonyos előírások alapján. A képviselő-testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően ezt kértük igazgató úrtól, aki írásban megküldte a költségcsökkentésre vonatkozó javaslatát. A Gazdasági Bizottság tegnap foglalkozott ezzel az anyaggal. Kérném elnök úrtól a Gazdasági Bizottság állásfoglalását ezzel kapcsolatosan.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy a Dömők úr által összeállított anyagban vannak kifogásolni valók. Az én meglátásom azt volt- az anyag utolsó oldalától mennénk visszafele -, hogy ettől függetlenül vélhetően ezeket a rendezvényeket meg fogja tartani, ezeket a kiadásokat át szerette volna csúsztatni a 2018-as évre. Ott van például az adventi koncert. Felvetődött, hogy az adventi koncert a Vox Varietas Kamarakórus koncertje, de külön is van a Vox Varietas Kamarakórusnak egy koncertje. Ugyanilyen a Filharmónia bérlet koncertsorozat. Ez egy koncertsorozat, hiába írta, hogy a 200.000.- Ft-ot leveszi, ezt 2018-ban ki kell majd fizetni. Nem sorolnám tovább, de több ilyen rendezvény is felvetődött. Az volt az észrevételünk, hogy a Dömők úr ezt egészítse ki azzal, hogy melyek azok a rendezvények, amelyek ténylegesen elmaradnak és ezek a kiadások nem jelentkeznek, illetve mi az, ami ebből átcsúszna a következő évre. Az is felvetődött, hogy a költségvetés elfogadása után kaptuk meg a 2017. évi rendezvény tervet, illetve maga a rendezvény terv nem is került elfogadásra. Kértük, hogy az elkövetkező időszakban a költségvetés tárgyalása előtt az igazgató úr nyújtsa be a rendezvény tervet a kiadásokkal együtt, hogy milyen rendezvényre milyen összeget tervez. Ezt a rendezvény tervet még a költségvetés elfogadása előtt a Humán és Ügyrendi Bizottság szakmai oldalról, a Gazdasági Bizottság pedig pénzügyi oldalról tárgyalná meg. A Gazdasági Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy a Művelődési Házban a kiadások nagyon elszaladnak a rendezvényekkel kapcsolatosan. Rengeteg számlájuk van, ezen belül nagyon sok kifizetés történik az étkezésre, reprezentációra.

Gyakorlatilag minden intézményben és a városgazdálkodási feladatoknál is megy a takarékoskodás és úgy tűnik, hogy a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár nem igazán áll be ebbe a sorba, ugyanúgy költik a pénzt, mintha nem lennének bizonyos korlátozások a kiadásokkal kapcsolatosan. A Gazdasági Bizottság azt javasolta, hogy mindenképpen kerüljön kiegészítésre ez az anyag, illetve kerüljenek pontosan meghatározásra azok a rendezvények, amelyek elmaradnak. Nekem most is vesszőparipám, hogy egymás után két elég húzós költségbe kerülő rock koncertet adunk, amelyből bőven elég lett volna egy is, mert a kettő együtt 4.500.000.- Ft-ot tesz ki. Nagyon elmentünk szerintem ebbe az irányba. Lehet, hogy ez csak az én meglátásom, ezek közül egyik is elég lett volna. Ha itt lemondás történne, akkor is az Önkormányzatnak fizetni kellene ezeket a díjakat. Ezeket lenne jó elkerülni a következő évek rendezvény terveinél. Példának mondhatnám a tűzijátékot is, hogy oda be van tervezve 400.000.- Ft. Vélhetően ezt már letárgyalták. Hogyan lehet akkor levenni belőle 100.000.- Ft-ot? Nem tudom. Mondhatnám a templomi orgona hangverseny 200.000.- Ft-ját is és ott nincs levétel. Mi kerül abban 200.000.- Ft-ba? Tudnék mondani egy másik példát is, ami elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy a József Attila versmondó versenyre a Könyvtárpártoló Alapítványnak 50.000.- Ft lett jóváhagyva, és a rendezvénytervbe itt van még 25.000.- Ft. Apró példák, de a kis összegekből jönnek össze a nagyobb összegek. Sajnos nincs összeadva, hogy az összes rendezvény költsége mennyi, csak a csökkentés. Nagyon el vannak itt túlozva véleményem szerint a kiadások és ezen belül a reprezentációs kiadások. Vannak a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtárnál különböző egyesületek, amelyek jelenleg az intézmény berkein belül működnek, onnan megy a finanszírozás, de a rendezvény tervben is külön összegek vannak beállítva azoknak az egyesületeknek a rendezvényeihez kapcsolódóan. Gyakorlatilag kétszer vannak megfinanszírozva ezek az egyesületek és szakkörök.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Szeretném én is azt az igazgató úr felé tolmácsolni, hogy a költségvetés tervezés időszakában a rendezvények költségeit is szeretné a Képviselő-testület látni, ennek függvényében meghozni a szükséges döntéseket és azt követően kerüljön sor a tényleges költségeknek az elfogadására. A jövőben erre is hangsúlyt fektetnék, hogy mindenképpen szükséges ezt megtárgyalni kicsit alaposabban. Az igazgató úr felé tolmácsolva, hogy a jövőben ezeket a határidőket is betartva, ahogy a többi intézmény vonatkozásában ezek gördülékenyen működnek. Szeretném, ha a Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár vonatkozásában is ez a jövőben gördülékenyen működne. A szükséges egyeztetéseket mindenképpen meg kell tenni ahhoz, hogy a rendezvények vonatkozásában olyan esetek, amelyeket elnök úr is említett, azok ne forduljanak elő.

Kuprivecz József: Kérdésem és véleményem is van. Miért nem lett az igazgató úr kötelezve arra, hogy legyen itt? Súlyos pénzekről van itt szó. Elmondta, hogy a Nyugdíjas Klub rendezvényén vesz részt. Jó lenne, ha itt lenne. A véleményem. Kétoldalú ez a dolog, mert a Képviselő-testület és Letenye lakossága is szeretné, hogy minél nagyobb, több, sokszínűbb program legyen, és ezek pénzbe kerülnek. Azon lehet vitatkozni, hogy sokba kerül-e az 1.300.000.- Ft-os Karthago koncert, vagy a Bikini koncert is körülbelül 1.300.000.- Ft. Igény van rá, a fiatalok szeretik, eljönnek, nagy tömegeket mozgat meg. Igaz, hogy egymás után két nap van, egyik nap az egyik, másik nap a másik. Gondoljunk bele, hogy Letenye legnagyobb ünnepe a Mura Menti Napok és ennek a módját meg kellene adni, ha van rá lehetőség, hogy minél több ember jöjjön el. Mindig arról beszélgetünk, hogy miért van Becsehelyen több ember, mint itt egy-egy ilyen alkalommal. Igen, rájöttünk már a tavalyi évben, hogy kell hívni valamilyen húzós együttest, amire eljönnek a fiatalok és az idősek is. Becsehely is ugyanezt teszi. Én egyetértek azzal, hogy ez a kettő program legyen. Egyik sem a szívem csücske, de nem az én szempontom a fontos, hanem Letenye lakosságáé. Amit a Gyergyák képviselő úr

mondott, hogy áthúzódik a következő évre, azért egy december közepén kiállított számla nem fog áthúzódni a következő évre, azt 8 napon belül ki kell fizetni, az még az idei évet terhelheti. Itt most lovagolhatunk a számokon, hogy a sok apró az sok, vagy nem jó, hogy most 10.000.- Ft-ot vegyünk le. Összesen 1.500.000.- Ft-os csökkentésről van szó. Ha én lennék az igazgató úr helyében én is úgy gondolkodnék, vagy bármelyikünk úgy gondolkodna, hogy legyen sok program és megpróbálok valamit lealkudni, vagy valami részt levenni belőle és nem elhagyni. Amiket itt felsoroltak, azok nekem tetszenek, imponálnak és igazából nem tudom megmondani, hogy ez valóban annyiba kerül vagy nem. Ezt valaki más hozzáértő ember talán jobban tudja. Ez a véleményem.

Mikóné Farkas Ildikó: Én úgy gondolom, hogy elsősorban meg kellene találni a rendezvények mennyiségében az optimumot. Tavaly nagyon színvonalas volt az augusztus 20-a, a kiemelt rendezvénye a városnak. Én úgy gondolom, hogy az a három nap, amit kért a Képviselő-testület, hogy három nap legyen és jó programokkal, az megvalósításra is került. Ami az idei évben lesz, ez a szakma feladata, hogy hogyan oldja meg. Viszont ennek ellensúlyozására ott van egy három hétig tartó Hóvirág fesztivál. Én ezért mondom azt, hogy a rendezvények számának az optimumát kellene megtalálni, mert amikor már a harmadik héten a tizenkettedik rendezvény van - nem számoltam össze, hogy mennyi -, nem biztos, hogy akkora érdeklődésre tart számot, mintha van 3-4 olyan program, ami nem bizonyos rétegeket érint, hanem mindenkit érint. A 3000 emberből, ha elmegy 70-100 ember, vagy a színházi előadásra 200 ember, akkor én úgy gondolom, hogy van egy olyan kínálati palettánk, amit maximálisan igénybe lehet venni. A másik dolog, hogy nem biztos, hogy ilyen kis réteget, vagy bizonyos réteget érintő programra szükség van akkor, amikor ott van 30 ember. Ezt megint az látja, aki szervezi a programot, hogy kell, vagy nem kell. Ha ő azt mondja, hogy 30 ember van, és mellé teszem a költségeimet, nem biztos, hogy a 30 embernek azt biztosítanunk kell. Valahogy úgy kellene ezt az egyensúlyt megtalálni, hogy színes legyen a paletta, nem túlkínálattal, megfelelő kínálattal és megfelelő időpontokkal. Köszönöm szépen.

Somogyi András: A kultúra nehéz kérdés és én is azt mondom, hogy nehéz megfelelni, de valamit muszáj tenni. Azzal, hogy széthúzzák a Hóvirág fesztivált azzal én sem feltétlenül értek egyet. Benne van kettő olyan rendezvény is, amelyhez annyi köze van, hogy a Művelődési Házban került sor a borbírálatra, mert a Hóvirág fesztivál keretében volt a borbírálat és részben a díjkiosztó is. Benne van a programban, de azon kívül nem finanszírozta meg, ilyenek benne lehetnek. Augusztus 20-a szép és kiemelt ünnepünk. Tavaly az igazgató úr megfogadta a szavunkat, hogy ütős rendezvény kell. A két napon nagyon színvonalas rendezvény volt, nagyon sok emberrel, nagy területről jöttek emberek és ilyen rendezvények kellenek. Letenyén ezekben a napokban erre szükség van és azt nem szabad hagyni. Hogy ténylegesen mit lehetne kivenni, nekem is van ötletem, de én másra tettem volna a voksomat, hogy mit vegyen ki belőle, de ez az igazgató úr dolga. Én azt mondom, hogy rendben van, egy kicsit még szorítani kell és információ kell. Azzal maximálisan egyetértek, hogy az év elején ezt végig kell gondolni, és amit jóváhagytunk, azt kell beköltségelni és úgy lesz belőle pénz.

Farkas Szilárd: Ha nincs további vélemény, nyilván erről döntenünk nem kell. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottaknak a megoldása folyamatban van és igazgató úr felé ezt jelezni fogjuk. Az Egyebek napirendi pontban én mást nem kívánok előterjeszteni. Hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Mikóné Farkas Ildikó: Két dologban kérek szót. Az egyik egy rendelet módosítási kezdeményezés. A Humán és Ügyrendi Bizottság szeretné a Képviselő-testület előzetes

egyetértését kérni abban, hogy a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendelet módosításra kerüljön. A Humán és Ügyrendi Bizottság javaslata az, hogy csak lakásvásárlásra, lakásépítésre és lakásbővítésre legyen adható a támogatás, a lakáskorszerűsítés, mint támogatási lehetőség kerüljön ki a rendeletből. Amennyiben a Képviselő-testület elviekben előzetesen ezzel a kezdeményezéssel egyetért, akkor kérjük a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a rendelet módosítást készítse elő. A másik pedig az, hogy a testvérvárosi kapcsolatunk Prinzersdorffal elérkezett a 25. jubileumi évéhez. Szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, vagy egyetértenek az elképzeléssel, akkor üljünk össze egyszer képviselő-testületi ülésen kívül. Beszéljük át, hogy mi szeretnénk-e, akarunk-e, van-e lehetőségünk arra, hogy valami kis ünnepséget városi szinten tartsunk. A testvérvárosunkban elég szép programmal készülnek ennek megünneplésére információim szerint, ha jók az információim. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Igen, valóban Prinzersdorf polgármestere jelezte azt, hogy készülnek ők a jubileumi ünnepségre. Eredetileg a jubileumi ünnepséget június 24-re tervezték, de mivel akkor Fúvósfesztivál megrendezésére kerül sor Letenyén, ezért polgármester urat kértem, hogy próbálja meg áttenni másik időpontra. Két időpontot fog megjelölni nagy valószínűséggel, amelyet a jövő héten már tudni fogunk. Az egyik augusztus eleje, a másik pedig szeptember eleje, ami azt jelenti, hogy a polgármester úr a Képviselő-testület tagjait tisztelettel várja Prinzersdorfba. Ott várhatóan 2-3 napos rendezvény kerülne megtartásra, ami nem a jubileumra vonatkozna, hanem a tűzoltósággal egybekötött úgynevezett Tűzoltó Napot is tartanának, és így ezen rendezvény keretén belül lenne kiemelve a testvérvárosi kapcsolatnak a folytatása, illetve a jubilálása. Én azt gondolom, hogy amit képviselő asszony felvetett, erről még beszélni fogunk a jövőben. A pontos időpont mihelyst napvilágot lát, akkor erről a Tisztelt Képviselőket tájékoztatni fogom és a kiutazásnak a feltételeit, illetve a részvételi szándékot külön meg fogjuk majd beszélni. A másik volt a rendelet módosítás elvi állásfoglalása. Ez elhangzott a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén is, én a magam részéről támogatni tudom az ott elhangzottakat, illetve a képviselő asszony által elmondottakat. Kérem, hogy akkor erről egy elvi állásfoglalást hozzon a Képviselő-testület és ennek tükrében fogja a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal kidolgozni és beterjeszteni a Képviselő-testület elé a rendelet módosítását. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban?

Gyergyák Zoltán: Én egyetértek vele, hogy a lakáskorszerűsítés teljes egészében kerüljön ki a rendeletből. Nem volt szerencsés korábban belerakni a lakáskorszerűsítést, mert az csak visszásságokra ad okot.

Farkas Szilárd: Szavazásra tenném fel, ha más kérdés nincs. Kérem, aki a képviselő asszony által elmondottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

65/2017. (III.30.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi lakáscélú támogatásról szóló 13/2014. (IX.4.) önkormányzati rendelete módosításra kerüljön akként, hogy a rendelet tárgyi hatálya alól kerüljön kivételre a lakáskorszerűsítés, vagyis lakáscélú

támogatást csak lakásvásárlásra, lakásépítésre és lakásbővítésre lehessen igénybe venni.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendeletmódosítás soron következő testületi ülésre történő előkészítésére.

Határidő: soron következő testületi ülés
Felelős: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Gyergyák Zoltán: A testvérvárosi dologgal kapcsolatban lenne észrevételem. Ha lesz ilyen rendezvény, akkor javasolnám, hogy arra azok is kapjanak meghívást, akik létrehozták ezt a testvérvárosi kapcsolatot osztrák és magyar részről is.

Farkas Szilárd: Természetesen, ennek nincsen semmi akadálya. Osztrák részről is áll a meghívás azon személyek részére is, akik kezdeményezték a testvérvárosi kapcsolatot, aláírták a dokumentumot, tehát akik részt vettek ebben. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 19.50 órakor bezárom.

K.m.f.

Farkas Szilárd
polgármester

Letenye Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző