

J e g y z ő k ö n y v

Készült Letenye Város Képviselő-testületének 2016. szeptember 22-én 16.00 órai kezdettel – a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácskozótermében – tartott rendes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Farkas Szilárd polgármester, Somogyi András alpolgármester, Gyergyák Zoltán, Kuprivecz József, Mikóné Farkas Ildikó és Rózsás Imre képviselők

Igazoltan maradt távol: Bagladi Géza képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Keresztesi Tímea jegyző, Gál Zsuzsanna önkormányzati, hatósági és szociális osztályvezető, Pusztai Klára pénzügyi ügyintéző, Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

Farkas Szilárd: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület 6 tagja jelen van. Bagladi Géza képviselő úr jelezte távolmaradását, nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. A napirendi pontokra a javaslat kiküldésre került a hozzá kapcsolódó előterjesztésekkel együtt. Az 7./ és a 8./ napirendi pontot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, hivatkozva az Önkormányzat vagyonával való rendelkezésre, zárt ülés keretében javaslom tárgyalni. Észrevétel, javaslat van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki egyetért azzal, hogy az 7./ napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

139/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Helyi lakáscélú támogatás iránti kérelmek elbírálása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az 8./ napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyaljuk, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

140/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Lakásbérlet iránti kérelmek elbírálása” című napirend tárgyalása során zárt ülést rendel el a vagyonáról való rendelkezés okán a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Farkas Szilárd: Kérem, aki így a rendes képviselő-testületi ülés napirendjeivel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató
- 2./ Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 3./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlása céljából pályázat benyújtása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 4./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójához
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 5./ Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására az önkormányzatok működőképességének megőrzésére („MÜKI”)
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 6./ Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel kötött ellátási és bérleti szerződés felülvizsgálata
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 7./ Helyi lakáscélú támogatás iránti kérelmek elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 8./ Lakásbérlet iránti kérelmek elbírálása
Előadó: Farkas Szilárd polgármester
- 9./ Egyebek

A Képviselő-testület a javasolt napirenddel 6 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértett.

- 1./ Polgármesteri tájékoztató

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Rendes képviselő-testületi ülésünk 2016. május 26-án volt, azóta hat rendkívüli ülés megtartására került sor különböző okok miatt és az eltelt időszokról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet és Letenye Város Lakosságát. A 2016-os nyár sem telt el munka nélkül, hiszen Önkormányzatunk a folyamatosan megjelent pályázati felhívásokra nyújtott be kérelmeket. Összefoglalóan ismertetném Letenye Város lakosságával is a benyújtott pályázatokat, ugyan a sajtóból értesülhettek róla, de úgy gondolom, hogy a képviselő-testületi ülés keretén belül is értesüljenek a város lakói. A „Zöld város” program, tehát zöld város kialakítása, „Leromlott városi területek rehabilitációja”, „Ipari parkok fejlesztése”, „Helyi gazdaságfejlesztés - agrárlogisztika”, „Barnamezős területek rehabilitációja”, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása, családbarát munkába állást segítő intézmények közszolgáltatás fejlesztésével”, „Óvoda felújítás, bővítés”, „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése”, „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése”, „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”, „Az

önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energia ellátás megvalósítása komplex fejlesztési programok”. A határon átnyúló benyújtott pályázataink is voltak. A „Happy Bike” ismételt újragondolása, „Turisztikai stratégiai program koncepció terv kidolgozása”, „Hátrányos helyzetű gyermekek segítése a településen”, „Pihenőhelyek, pihenőházak kialakítása”, „Mura-Dráva turisztikai projekt”, „Hídi vásár turisztikai desztináció projekt” és „Kastély felújítás”. Ezen kívül még több kisebb volumenű pályázat is benyújtásra került, például a sportparkokkal kapcsolatos pályázat. A Letenyei Család és Gyermejkölési Központ két pályázatot nyújt be szeptember végén a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalba, a „Kábítószerügyi egyeztető fórumok működési feltételeinek biztosítása és programjainak támogatása” pályázati kategóriában - itt a felső határ 500.000.- Ft, és ezzel az összeggel kívánják benyújtani a pályázatot, illetve a „Kábítószer prevenciók programok támogatására”, itt 5.000.000.- Ft-os pályázati összegről van szó. Itt a pályázati felhívás és kiírás szerint önállóan is benyújthatja a Letenyei Családsegítő és Gyermejkölési Központ a pályázatokat.

A szociális agrárgazdálkodási szociális földprogram támogatására 2016. április 4-én kiírt „Szociális földprogram” pályázatunk befogadást nyert, és támogatásra is került a kertkultúra és kisállattartás alkomponens. Az „Érdekeltség-növelő” pályázatunk 150.000.- Ft támogatásban részesült, a támogató az Emberi Erőforrások Minisztériuma volt.

A Letenyéért Közéleti Egyesület szervezésében és Letenye Város Önkormányzata támogatásával augusztus 13-án első alkalommal került megrendezésre a városi strandon a „Fiatalok világnapja” elnevezésű rendezvény. Kihangsúlyoztuk, hogy a letenyei fiatalok is kapjanak egy olyan napot, amikor felhívhatják a figyelmet a társadalomban elfoglalt szerepükre, jogaikra, kötelességeikre és egyben a nehézségekre is, amellyel nap, mint nap meg kell küzdeniük. A rendezvényt hagyományteremtő szándékkal jövőre és az azt követő években is meg kívánjuk rendezni közösen a Letenyéért Közéleti Egyesülettel. A program során a fiataloknak és az érdeklődőknek Soós Ferenc vízi mentést mutatott be a nagymedencében, aki kétszeres államilag elismert életmentő és már 27. alkalommal vett rész a Balaton átúszáson is, ezúton köszönjük az ott betöltött szerepét. A programokon divatbemutató, flashmob, arcfestés, masszázs, szépségápolási tanácsok, kreatív kézügyességi feladatok, különböző ügyességi versenyek és kvíz játékok várták a rendezvényre kilátogató fiatalokat. Szeretném megköszönni a szervezésben résztvevőknek az aktív munkáját.

A XXXIII. Mura Menti Napok rendezvénysorozat augusztus 17. és 20. között került megrendezésre városunkban. Úgy gondolom, hogy a visszajelzések és a visszhangok alapján sikeres volt. Augusztus 19-én a Mura Menti Bornapok rendezvénye került megtartásra, augusztus 20-án pedig a kitüntetések átadására, illetve az állami ünnepély megtartására került sor. Augusztus 20-án Prinzersdorf testvértelepülésünk polgármestere és neje látogatott városunkba. Részt vettek a XXXIII. Mura Menti Napok rendezvénysorozatain, valamint a Képviselő-testület tagjaival együtt betekintést nyertek városunk látnivalóiba, nevezetességeibe. Itt szeretném megköszönni a Képviselő-testület tagjainak munkáját, aktív közreműködését és segítséget, a rendezvény zavartalan lebonyolítása érdekében tett erőfeszítéseket. Úgy gondolom, hogy a rendezvény sikeres volt és ez tovább fogja erősíteni a testvér települési kapcsolatainkat.

Tapasztalatszerzés végett augusztusban a Letenye Utánpótlás Kézilabda Egyesület fiataljai sportfesztiválon vettek részt Kaposváron, ahol 28 országból, több mint 4000 fő képviselésével zajlottak sportversenyek és az egyik főszerep a futball mellett a kézilabda sporté volt. Csapatunk az U12-es korcsoportban képviselte Zala megyét.

„Legyen a zene az öröm forrása” felhívásra a Cseh Tamás program támogatásával Zala megye első alkalommal csatlakozott az országos programsorozathoz. „Tehetség színpad” elnevezéssel könnyűzenei verseny került megrendezésre városunk parkjában, ahol egy soproni zenekar jutott tovább az országos döntőbe. Zala megyét egyedül Letenye képviseltette.

Augusztus 31-én a 2016-2017-es tanév megnyitójára került sor a Letenyei Andrássy Gyula Általános Iskolában, ahol közel 300-an folytatják tanulmányaikat, 35 fő az első osztályban kezdte meg az iskolai alapfokú tanulmányait.

Szeptember elején megkezdődött az intézmény vizesblokkjainak felújítása, amely már régóta húzódó probléma volt az iskola biztonságos működése érdekében.

A napokban kezdődött meg a városi könyvtár tetőszerkezetének a karbantartása, a faelemek tisztítása, impregnálása és festése. A munkálatok befejezésének várható ideje október közepe, ez természetesen az időjárás függvénye lesz.

Október 2-án népszavazással döntünk a kényszerbetelepítés elleni kérdéskörben. A tavalyi év őszén nem kis feladatot adott városunknak, illetve az Önkormányzatunknak és a lakosságnak a migráció miatt kialakult állapot. Az eddigi tapasztalatok azt mutatták és mutatják, hogy az illegális bevándorlók nem mindig tartják tiszteletben a törvényeinket és nem akarnak osztozni a közös kulturális értékeinkben. Különösen aggasztó, hogy Európa szerte drasztikusan növekszik a nők elleni támadások száma. Más földrészekről, más kultúrákból ideérkező emberek tömeges betelepítése ennek megfelelően veszélyt jelent és jelenthet a magyar kultúrára, az életmódformánkra, a szokásainkra, a hagyományainkra egyaránt, ezért tisztelettel kérem városunk lakosságát, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt az október 2-ai népszavazáson.

Tájékoztatni kívánom a Tisztelt Képviselőket Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a civil szervezeteknek nyújtott támogatásokról. 30.000.- Ft támogatást kapott a Veterán Gépekért és Traktorokért Baráti Egyesület, akik a hétvégi szüreti felvonuláson is részt fognak venni. A tavalyi évben is részt vettek, és a visszhangok alapján, az ő elmondásuk alapján is sikeres volt. A Letenye Utánpótlás Kézilabda Egyesület 200.000.- Ft támogatásban részesült, a Letenye Polgárőr Egyesület pedig 100.000.- Ft támogatást kapott. Legutóbb a költségvetés módosítás kapcsán, ahogy a Képviselő-testület döntött, 1.600.000.- Ft összeg kivételre került a civil támogatások soráról, így jelen pillanatban 1.925.000.- Ft áll rendelkezésre ebben az évben még a civil szervezetek támogatására. A polgármesteri tájékoztatómban nem kívánok többet előadni. Kiegészítés van-e képviselők részéről a tájékoztatóhoz?

Gyergyák Zoltán: Egy észrevételem lenne a „Fiatalok Napjával” kapcsolatosan. Ez egy jó rendezvény, ezt a továbbiakban is meg kellene valósítani, viszont a beléptetéssel kapcsolatban voltak apróbb problémák. Ha jól emlékszem úgy volt meghirdetve, hogy 14.00 órától 14.30 óráig lehetett bemenni a rendezvényre, viszont ez a valóságban nem így történt. Teljes árral kellett jegyet venni, mivel a pénztáros ezt nem tudta megoldani. Úgy gondolom, hogy a rendezvény kezdetétől célszerű lenne egy ingyenes beléptetést biztosítani a jövőben. Már nem volt olyan jó idő, hogy fürdeni lehessen. Ezt megfontolásra, továbbgondolásra javasolnám a jövőre nézve.

Farkas Szilárd: Köszönöm a jelzést, ezt a jövőben megfontoljuk. A Letenyéért Közéleti Egyesület vezetőjével és az ÉKKÖV Kft. ügyvezetővel közösen leültünk és megbeszéltük a részleteket, de akkor a jövőben nyilván figyelembe fogjuk venni ezt a beléptetésnél.

Rózsás Imre: A tájékoztatóban érintőlegesen szóba került a kábítószer. Vannak olyan hírek, hogy ismét erősödik a kábítószer forgalom Letenyén, ezért ezzel kapcsolatban jó lenne valamilyen tájékoztatást kapni a következő ülésen. Sok tragikus esemény zajlott a településünkön az elmúlt időszakban. Az egészségüggyel kapcsolatban is szeretnék olyan tájékoztatót, amely a mi településünkön előforduló leggyakoribb halálozási okokat taglalja, és esetleg ezeknek az okát. Rengeteg a tumoros megbetegedés és más egyéb. Ezek a legszomorúbbak és legtragikusabbak. Ha erre van mód és lehetőség, akkor szívesen venném. Mi lehet az oka annak, hogy itt nálunk nagyon nagy számban fordul ez elő? Az külön köszönetet érdemel, hogy az iskolában végre elkezdődött a vizesblokkok felújítása. A polgármester úr az elmúlt tanévben is többször járt ott és tapasztalta, hogy voltak olyan szárnyak, amelyek teljes mértékben használhatatlanok voltak. Jelenleg is folyik a munka, hamarosan birtokba lehet venni. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen az észrevételt. A kábítószerrel kapcsolatban a rendőrséget megkeressük, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésen egy tájékoztatót akár kapitány úr, akár őrsparancsnok úr tegyen meg a Képviselő-testület felé. Az elhalálozással, illetve a halálozási okokkal kapcsolatban is megpróbálom tájékoztatást kérni, illetve illetékest felkeresni, hogy tisztában legyünk azzal, hogy melyek a leggyakoribb halálozási okok. Mindannyian tudjuk, hogy a tumoros megbetegedések száma egyre csak növekszik, meg fogjuk kérdezni ezt, és akkor erre vonatkozóan is fogunk kapni információt. Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kiegészítés, vélemény, kérem, hogy a polgármesteri tájékoztatót a Képviselő-testület szíveskedjen elfogadni. Kérem, aki a polgármesteri tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

2./ Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyaghoz kiosztásra került a mai nap az 1. és 2. számú melléklet. Sajnos az anyagból a fénymásolás során lemaradt a fogorvosi körzet és a védőnői körzet területi beosztása, ez pótlásra került. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja a települési önkormányzat feladataként határozza meg az egészségügyi alapellátás biztosítását. Az Országgyűlés 2015. július 6-án fogadta el az egészségügyi alapellátásról szóló törvényt, amely az önkormányzatok feladatai vonatkozásában augusztus 1-jétől hatályon kívül helyezte az egészségügyről szóló korábbi törvény bizonyos bekezdéseit. Ezt most nem szeretném ismertetni, hiszen az előterjesztés tartalmazza ezt. A törvény 5 § (1) bekezdés a-e) pontjaiban meghatározott valamennyi egészségügyi alapellátás körzeteit önkormányzati rendeletben kell szabályozni. A törvény 6. § (2) bekezdése kimondja, hogy az egészségügyi alapellátási körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is. Az egészségügyi alapellátások tekintetében a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet, tehát a NEFI minősül országos módszertani intézetnek jelen

esetben. Az előterjesztést véleményezésre megküldtük. Amennyiben a véleményező szerv változtatást javasol, mivel tőlük még ezzel kapcsolatban véleményt nem kaptunk, akkor azt egy későbbi rendelet módosítással lehet majd kezelni, de a Kormányhivatal kérésére a rendeletet 2016. szeptember 30-ig el kell fogadni. A Zala Megyei Kormányhivatal felhívására felülvizsgálatra került a háziorvosi körzet megállapításáról szóló 11/2002. önkormányzati rendelet és megállapításra került, hogy az nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, mert nem tartalmazza valamennyi alapellátás tekintetében a körzet határok kijelölését. A szükséges módosítások jelentős száma miatt új önkormányzati rendelet megalkotására teszek javaslatot. Az önkormányzati rendelet az előterjesztéshez csatolásra került, illetve az előbb elhangzottak alapján a szükséges mellékletet is megkapták a képviselők. Az előterjesztést a Humán és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Átadom a szót Mikóné Farkas Ildikó elnök asszonynak.

Mikóné Farkas Ildikó: Köszönöm szépen. A Humán és Ügyrendi Bizottság a rendelet tervezetét a most megkapott kiegészítéssel együtt a Képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Farkas Szilárd: Köszönöm szépen a Humán és Ügyrendi Bizottság javaslatát. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Gyergyák Zoltán: A mellékletben az 1-es körzetnél Öreghegy, a 2-es körzetnél Julián hegy van. Fel vannak sorolva a zártkertek. Mi az oka, hogy ezek bent vannak? Ha ezek bent vannak, akkor a Zajki és a Béci hegy miért nincs bent?

Dr. Keresztesi Tímea: Azok vannak bent, ahol lakcímmel rendelkező állampolgár lakik, csak azt kell körzetbe sorolni.

Farkas Szilárd: Kiegészítésre került a 2. háziorvosi körzet a Mura úttal, ami korábban nem volt bent.

Dr. Keresztesi Tímea: Igen. A Mura út azért került be, mert ott már volt lakcím, illetve a Sétatér is bekerült. A Sétatéren perpillanat nincsen lakó, de volt. Ahol már volt, illetve bármikor elképzelhető az mind bekerült. A Mura úton most nincs lakó, de volt, hogy bejelentett lakcím volt ott.

Farkas Szilárd: Ezzel lefedésre került a teljes terület. Kérdés, észrevétel van-e még? Nincs. Kérem, aki egyetért a rendelet tervezetben foglaltakkal, illetve a most kiosztott mellékletben foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

16/2016. (IX.23.) önkormányzati r e n d e l e t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2016. (IX.23.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetekről a melléklet szerint megalkotja.

3./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlása céljából pályázat benyújtása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A belügyminiszter közzétette a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra vonatkozó pályázati kiírást. A pályázati felhívás szerint az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzata szociális célú tűzifavásárláshoz vagy szénvásárláshoz – amely esetünkben nem releváns - kapcsolódó támogatásra pályázhat. A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2016. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza, valamint vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, illetve háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifát vagy 10 q szenet biztosít. Letenye Város Önkormányzata kemény lombos fa fajtájú tűzifa vásárlására nyújthat be pályázatot. Az Önkormányzat legfeljebb 542 erdei m³ tűzifa mennyiséget igényelhet a Magyar Államkincstár által előzetesen leközlött adatok alapján. Letenye nem szerepel a jelentős munkanélküliséggel sújtott települések listáján, ezért a támogatás felhasználásának feltétele, hogy a települési önkormányzat a támogatáson kívül kemény lombos fafajta esetében 1 000.- Ft/erdei m³+áfa mértékű önrészt vállaljon. Ha 542 m³ kemény lombos tűzifa vásárlásának támogatására nyújtjuk be a pályázatot, akkor a szükséges önrész összege 688.340.- Ft. A támogatási igényt elektronikusan 2016. szeptember 30-ig, papír alapon 2016. október 3-ig lehet benyújtani a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához. E határidők elmulasztása jogvesztő. A megítélt támogatásból vásárolt tűzifát 2017. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak. A belügyminiszter dönthet úgy is, hogy az igényelt mennyiségnél kevesebb mennyiségű tűzifa vásárlásához nyújt támogatást. A települési önkormányzat tűzifa esetében a támogatott mennyiségnél többet is vásárolhat az erdőgazdálkodótól, ha a minőségi követelményeknek megfelelő tűzifát 15.000.- Ft/erdei m³+áfa árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni. A tavalyi évben is nyújtottunk be szociális célú tűzifa pályázatot, amely pozitív elbírálásban részesült. A tavalyi évben 154 fő kérelmező részére került a megvásárolt fan mennyiség kisorsztásra kiosztásra, kérelmezőként 1 vagy 2 m³ tűzifát juttatva a rászorulóknak. Én úgy gondolom, hogy az idén is szükséges lenne ezt a pályázatot benyújtani, hiszen a rászoruló családoknak tudunk ezzel segíteni. Az előterjesztést tárgyalta mindkét bizottság. Először a Gazdasági Bizottság elnökének adnám a szót.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását.

Farkas Szilárd: Tárgyalta a Humán és Ügyrendi Bizottság is, az elnök asszonyé a szó.

Mikóné Farkas Ildikó: A Humán és Ügyrendi Bizottság alaposan körbejárta a pályázati lehetőséget, illetve a támogatás elnyerése esetén mely nehézségekkel kell szembenéznünk. Nyilván a nehézségek mellett jó pár pozitív oldala is létezik a támogatási formának és a Humán és Ügyrendi Bizottság azt javasolja 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot az előterjesztésben szerepelteknek megfelelően fogadja el. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Nem ismertetném a határozati javaslatot, hiszen ismert a képviselők előtt. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

141/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása tárgyában a belügyminiszter által kiírt pályázati felhívásra 542 erdei m³ kemény lombos fafajta tűzifa beszerzése céljából.
2. A szociális célú tűzifa vásárlás támogatása céljából benyújtott pályázathoz az 1.000.- Ft/erdei m³+áfa önrész, amely 542 erdei m³ tűzifa igénylése esetén összesen 688.340.- Ft, Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése dologi kiadásai terhére rendelkezésre áll.
3. A Képviselő-testület vállalja, hogy Letenye Város Önkormányzata a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.
4. A Képviselő-testület a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek fedezetét Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése dologi kiadásai terhére biztosítja, amely előirányzatban a kiadás fedezete rendelkezésre áll.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Pusztai Klára pénzügyi ügyintéző

4./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójához

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Átadnám a szót a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének, hiszen részletesen tárgyalták a csatlakozás feltételeit.

Mikóné Farkas Ildikó: A Képviselő-testület, illetve Letenye Város Önkormányzata már hosszú évek óta támogatja a felsőoktatásban tanulók, illetve hallgatók tanulmányait, valamint azokat a felnőtteket, vagy diákokat, akik felsőoktatásban szeretnék folytatni tanulmányaikat. Minden évben ilyen időtájban kell arról dönteni a Képviselő-testületnek, hogy a pályázatot

benyújtja-e. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázatot benyújtja, a szándék kinyilvánítása után, ha letelt a benyújtásra szánt határidő ezt nem vonhatja vissza, tehát a pályázatban teljes végéig részt kell vennie. A pályázat két komponensű, A) és B) komponensű. Az A) komponensben azok az aktív félévvel rendelkező felsőoktatási intézményben hallgatók vehetnek részt, akik határidőben érvényes pályázatot nyújtottak be az Önkormányzathoz. Én ezt nem részletezném, hogy mi ennek a feltétele, ezt az egyetemi, főiskolai hallgatók nagyon jól tudják. Regisztrálni kell nekik és utána kell az írásos kérelmüket ide az Önkormányzathoz benyújtani. Évente visszatérően tájékoztatást kapnak a városban lakók a benyújtási határidőről és a hozzá kapcsolódó teendőkről. A B) komponensben azok a középiskolások vehetnek részt, akik az idei évben még negyedévesek, vagy ha a bizonyos két éves plusz képzésben vesznek részt, akkor ott utolsó évüket kezdték meg, tehát még a felvételi kérelmüket februárban fogják benyújtani valamelyik felsőoktatási intézménybe. Az A) típusú pályázat 2 x 5 hónapra szól, a B) típusú pályázat pedig 1 x 3 évre kerül megállapításra. Az A) típusú pályázatokat minden évben meg kell újítani, a B) típusú pályázatot pedig 3 év után A) típusúra lehet váltani, tehát ha valakinél eltelt a 3 év, akkor ő utána, ha érvényes féléve van a felsőoktatási intézményben, akkor pályázhat az A) típusú támogatási formára. Nagyon röviden még arról, hogy a támogatási összeg hogyan tevődik össze. A helyi önkormányzat tetszés szerinti összeget állapíthat meg, nyilván lehetőségeihez mérten a támogatandó fiatalok számára. A megyei önkormányzat döntése alapján vagy hozzátesz összeget, vagy nem tesz hozzá összeget a helyi önkormányzat által megállapítottához. A központi szerv pedig ugyanazt az összeget teszi hozzá, amit a helyi önkormányzat, illetve a megyei önkormányzat megállapított, de maximum 5.000.- Ft felső határral. A pályázat elbírálásában kizárólag a szociális helyzetet lehet figyelembe venni, tehát más tényezők nem játszanak szerepet. A Humán és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek kinyilvánítani az irányú szándékát, hogy bekapcsolódik az idei évben is a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatba. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök asszony részletes tájékoztatását. Felhívnám a képviselők figyelmét a mellékelt ütemtervre is, hiszen teljes szakaszban látható az, hogy az Önkormányzat döntéstől egészen az elszámolásig, illetve a pályázat benyújtásáig ütemezve vannak különböző időpontokban a megfelelő tevékenységek. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Javaslom, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el, csatlakozzunk a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat felhíváshoz. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

142/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójához.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során

maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározandó és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által megállapított támogatások fedezetét a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2016. október 3.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős:

Sebestyén Istvánné szociális ügyintéző

5./ Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására az önkormányzatok működőképességének megőrzésére („MÜKI”)

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! A helyi önkormányzat önállósága és működőképessége érdekében a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény alapján az önkormányzatok rendkívüli támogatást igényelhetnek működőképességük megőrzése, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében. A rendkívüli támogatásra a pályázatot 2016. szeptember 30-ig lehet benyújtani, legfeljebb két alkalommal. Előre nem látható, soron kívüli működőképességet veszélyeztető esetekben a pályázat végső benyújtási határideje 2016. november 30. napja. A támogatásról való döntéshozatal határideje folyamatos, de legkésőbb 2016. december 20-a. A támogatás formája vissza nem térítendő, vagy visszatérítendő költségvetési támogatás, felhasználásuk meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető. A támogatás mértékét a pályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együtt állapítja meg. A pályázati kiírásban konkrét célok nincsenek felsorolva arra vonatkozóan, hogy támogatást mikor igényelhet a település, ezért a képviselő-testületi határozatnak elég arra vonatkoznia, hogy a Képviselő-testület a támogatási igény benyújtásáról döntött, tehát kinyilvánította szándékát. Önkormányzatunk július hónapban már benyújtott rendkívüli támogatásra szóló pályázatot. Ezzel a pályázattal fedezetet kívántunk biztosítani az Önkormányzatnak az E.ön felé fennálló fizetési kötelezettségére. A benyújtott pályázatunk a mai napig nem került elbírálásra, tehát elbírálás alatt van. Amennyiben szeptember 30-ig a korábban beadott pályázatra nem kapunk tájékoztatást, nem lesz a pályázat elbírálva, akkor ezt a pályázatot nem tudjuk benyújtani akkor sem, ha a Képviselő-testület dönt erről. Ennek pedig egyszerű oka van, mégpedig az, hogy a pályázat felülete mindaddig nem nyitható meg, amíg a korábbi „MÜKI” pályázat lezárásra nem kerül, tehát elbírálásra nem kerül. Abban az esetben, ha a július 5-én benyújtott

pályázatunk pozitív elbírálásban részesül, akkor ebben a pályázatban is részt tudunk venni. A határidő szeptember 30-a előtti időpont. Ebbe a pályázatba a 17.310.835.- Ft összeget nem fogjuk belefoglalni. Amennyiben elbírálásra kerül a pályázat, de számunkra nem kedvező mértékben, akkor az E.on felé fennálló fizetési kötelezettség fedezetére szóló támogatási igényünket a jelen pályázatban is szerepeltetni fogjuk. Felmerült a kérdés, hogy mi van akkor, ha a döntés szeptember 30-a utáni és kedvezőtlen számunkra. Akkor a korábban benyújtott pályázattal nem tudunk számolni, ezt meg már nem nyújthatjuk be, de annak érdekében megteszünk, megteszek mindent, hogy szeptember 30-a előtt a korábban benyújtott „MÜKI” pályázatunkat elbírálják és lehetőséget adjanak az Önkormányzatnak további „MÜKI” pályázat benyújtására. Az előterjesztést tárgyalta a Gazdaság Bizottság, az elnök úr a szó.

Gyergyák Zoltán: A korábbi években nem jelentős összeget kaptunk a benyújtott „MÜKI” pályázatainkra. Elhangzott, hogy van-e értelme benyújtani a pályázatot. Mi nem tudjuk a pontos okát annak, hogy korábban miért ilyen alacsony összegű támogatást állapítottak meg részünkre. Polgármester úr ismertette az E.on felé fennálló fizetési kötelezettséggel kapcsolatos dolgokat. Ha esetleg kedvezőtlen döntés születik, akkor ebbe a pályázatba is beépítésre kerül az az összeg, ha pozitív döntés születik, akkor nem kerül beépítésre. Összességében úgy döntött a Gazdasági Bizottság, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a pályázat benyújtását ebben az évben is, talán egyszer nagyobb összeget sikerül elnyernünk a pályázatban. A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Szilárd: Köszönöm elnök úr tájékoztatását. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

143/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet 1. 7. pont és a III.1. pont alapján rendkívüli támogatás iránti igényt nyújt be működőképességének megőrzése érdekében.
2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére és jognyilatkozat, megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

6./ Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel kötött ellátási és bérleti szerződés felülvizsgálata

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Murarátka, Kistolmács és Zajk községek képviselő-testületeivel együtt 2011. április hónapjában ellátási szerződést kötött az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az idősek klubja típusú nappali ellátás biztosítására a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel. Az ellátási szerződés 35. pontja alapján Letenye Város Önkormányzata a KOSZISZ-nak a feladatellátáshoz támogatást nyújt. Az ellátási szerződés 36. pontja előírja azt, hogy a felek az ellátási szerződést a feladatellátáshoz nyújtott támogatás összegének vonatkozásában évente felülvizsgálják. A támogatás összege 2011. évtől kezdődően 1.500.000.- Ft/év volt. A feladatellátáshoz biztosított támogatás és a bérleti díj - amely szintén 1.500.000.- Ft/év - felülvizsgálata ügyében felvettük a kapcsolatot a KOSZISZ-szal. Igazgató úrtól kaptunk egy levelet, ez csatolásra is került, amelyben az áll, hogy az előző évek gyakorlatától ne térjünk el és ne változtassunk a bérleti díj, valamint a támogatás összegén. Önkormányzatunk a támogatás összegét legkésőbb 2016. november 30-ig utalná át a KOSZISZ számlájára, a bérleti díj megfizetése pedig egy összegben, az Önkormányzatunk által kibocsátott számla alapján történne 30 napos fizetési határidővel. A támogatás összege az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezésre került. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Kérem elnök urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Gyergyák Zoltán: A Gazdasági Bizottság a benyújtott levél, illetve az előterjesztés alapján azt az álláspontot támogatja, hogy továbbra se kerüljön megemelésre a bérleti díj, maradjon a 2011. évben bevezetett és azóta is alkalmazott díj. A napirendhez kapcsolódóan előjött két javaslat, amit vagy a Kolpinggal közösen, vagy az Önkormányzat keretein belül valamilyen formában célszerű megoldani, hogy a korábban működő idősek átmeneti otthona ellátás ismét kerüljön bevezetésre, ezt a szolgáltatást is nyújtsuk az idős embereknek. Felvetődött még, hogy a Kolping rendelkezik személyszállító kisbusszal és ezt nagyon sok idős, illetve mozgásában korlátozott ember igénybe venné, hogy az orvosi rendelésekre el tudjon menni. Ha ezeket a szállításokat koordinálnák és akár térítési díj ellenében megoldanák, az nagyon jó lenne. Ezt a térítési díjat akár az adott állampolgár, vagy az Önkormányzat is fizethetné, vagy akár bevállalja ennek a díjnak a fejében a Kolping. Ezek a javaslatok megfontolásra, egy tárgyalásra érdemesek lennének. A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy a bérleti díj ne kerüljön megemelésre és a Képviselő-testület fogadja el a határozati javaslatot. Köszönöm.

Gyergyák Zoltán: Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Nincs. Kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadjuk el, és ezt kézfelemeléssel jelezzük.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

144/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t:

1. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel kötött ellátási szerződés 35. pontjának felülvizsgálata alapján az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az idősek klubja típusú nappali ellátás feladatok ellátásáért 2016. évben 1.500 000.- Ft támogatást nyújt a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére. A támogatás átutalásáról Letenye Város Önkormányzata legkésőbb 2016. november 30-ig gondoskodik. A támogatás

fedezete Letenye Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében a „Működési célú támogatások, visszafizetések ÁH-n kívül” soron rendelkezésre áll.

2. Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapszolgáltatási Központnak helyet adó Letenye, Bajcsy-Zs. u. 2. szám alatti ingatlanrész bérletére és használatba adására kötött szerződés 6. pontjának felülvizsgálata alapján az ingatlan bérleti díját 2016. évben 1.500.000.- Ft-ban állapítja meg, mely mentes az ÁFA fizetési kötelezettség alól. A bérbevevő Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet a bérleti díjat egy összegben, számla alapján köteles megfizetni 30 napos fizetési határidővel.

Határidő: támogatás átutalására legkésőbb 2016. november 30.
számla kiállítására 2016. október 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Pusztai Klára pénzügyi ügyintéző

7./ Helyi lakáscélú támogatás iránti kérelmek elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

8./ Lakásbérlet iránti kérelmek elbírálása

Előadó: Farkas Szilárd polgármester

A napirendi tárgyalása ZÁRT ülésen történt, a jegyzőkönyv külön került felvételre.

Farkas Szilárd: Nyílt üléssel folytatjuk a képviselő-testületi ülést. A 7./ és 8./ napirendi pontokban helyi lakáscélú támogatás iránti kérelmek elbírálásában és a lakásbérlet iránti kérelmek elbírálásában a Képviselő-testület zárt ülés keretében döntött.

9./ Egyebek

- a./ A Letenye, Cimai majorban található betonüzem felújítása, szociális blokk kialakításának építési munkálataira nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Gyergyák Zoltán bizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Letenye Város Önkormányzata sikeresen pályázott a Start közmunka programban a „Helyi sajátosságokra épülő foglalkoztatásra”, melynek keretében beruházási munkálatokra is támogatást kaptunk. Itt konkrétan a Letenye Szent Imre herceg utca, úgynevezett volt Cimai major 034/8 hrsz-ú ingatlanon lévő önkormányzati épület felújítási munkálataira kaptunk támogatást. A támogatásból erre a célra rendelkezésre álló keretünk bruttó 6.431.280.- Ft. A munkálatok a nyílászárók cseréjét és javítását, kerítés építést, elektromos hálózatra vonatkozó munkálatokat, az épület vízzel történő ellátását, szennyvízakna építését, továbbá az épületen belül egy szociális blokk kialakítását tartalmazzák. A munka elvégzésére árajánlatot kértünk 3 vállalkozótól. A legkedvezőbb

ajánlattevő az ÉKKÖV Kft. bruttó 6.431.280.- Ft vállalási árral. Az előterjesztéshez a bírálati jegyzőkönyv is kiosztásra került a képviselők részére. A kivitelezési feladatok elvégzésére a fedezet rendelkezésre áll a költségvetésünkben, mégpedig a Start közmunka terhére biztosított. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság is tárgyalta. Elnök urat kérdezem az ülésen elhangzottakról.

Gyergyák Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Egy kicsit hosszadalmasra sikeredett ez a napirendi pont a Gazdasági Bizottság ülésén, mivel a napirendből kifolyólag több dolgot is tárgyaltunk. Nagyon részletesen erről nem kívánok beszélni, de elhangzott, hogy a közfoglalkoztatásból kifolyólag bizonyos dolgokat célszerű lenn átnézni, megvizsgálni, illetve bizonyos ügyekben, nem azt mondom, hogy döntést hozni, de foglalkozni kell vele. Úgy gondolom, ha egy pályázaton támogatást tudunk nyerni és ráadásul önrészt az Önkormányzatnak nem kell biztosítani hozzá, és az Önkormányzat vagyona ezzel gyarapodik, akkor azt mindenképpen igénybe kell venni. A Gazdasági Bizottság ülésén nem kaptuk meg a bírálati jegyzőkönyvet, így nem tudtuk megnézni a másik két árajánlattevőnek a részletes ajánlatát, most a képviselő-testületi ülésre ezt megkaptuk, de ott szóban ismertetésre került. Szóvá tettük, hogy van az ajánlattevők között egy olyan cég, amit úgy gondolom, hogy a továbbiakban mellőzni kellene az árajánlat kéréseknél. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy kiről is van pontosan szó. Kérésünk, hogy a továbbiakban ez a cég ne kerüljön meghívásra semmilyen munkára sem az Önkormányzathoz. A Gazdasági Bizottság támogatja, hogy az ÉKKÖV Kft., aki a legkedvezőbb ajánlatot adta, nyerje el a munkát. Ez 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással történt. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm a tájékoztatást. Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről?

Kuprivec József: A Gazdasági Bizottság ülésén én voltam, aki tartózkodtam. Ennek a tartózkodásnak az okait szeretném elmondani. Továbbra is ebben a témában tartózkodni fogok. A következő gondolataim vannak, ott is elmondtam és itt is elmondom. Eddig 17.900.000.- Ft ráfordítás van ezzel a mostani 6.400.000.- Ft-os felújítással, átalakítással együtt. Nagyon nagy összeg ez, és a Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtam, hogy nem látom még ennek a termékét. A mai napig egy betonelem sem került sehol beépítésre, legalábbis ezt az információt kaptuk a Gazdasági Bizottság ülésén. A 2015. május 15-i képviselő-testületi ülésen azt a tájékoztatást kaptuk, hogy 1500-2000 m² megrendelés van. Eltelt másfél év és semmi nem történt. Én ma reggel 7.00 órakor és 10.00 órakor is kimentem megnézni, hogy mi történik ott, zárva volt. Biztos, hogy van oka, viszont amit láttam az épületen kívül, az nagyon elkésért. Van egy kapu, a kapun bemegyünk és ott kettő épület van. Ez egyik épület az Önkormányzaté, a másik valakié, nem tudom, hogy kié. Azt kiderítettem, hogy jelenleg egy vállalkozó dolgozik ott, Kővágó Jánosnak hívják, fafeldolgozással, tűzifa feldolgozással foglalkozik ott részben a mi területünkön is. Az épület nyugati részétől 8 méter még az Önkormányzaté, ezen a 8 méteren van felhalmozva az ő összes fája és rendetlenség tapasztalható ott. Egy kapu van, a vagyonvédelem abszolút nem megoldott, én onnan nyugodtan elhozhattam volna azt a 8-10 raklap betonelemt, senki nem vigyáz rá. Voltak ott dolgozók roma emberek, akik szépen dolgoztak a vállalkozónak. Beszélgettem velük, mondták, hogy egy héten egyszer vagy kétszer idejön 2-3 ember és dolgozik a betonüzemben. Nem tudom, hogy igaz-e, ők ezt mondták. Ami ott van, elégetett műanyag, rézdarabok, olajos hordók, a mi területünkön kaszálás még ebben az évben egyáltalán nem volt, nyakig gaz van mindenhol, kivéve a betonplaccot. Nagyon komolyan mondom, hogy a vagyonvédelem ott abszolút nem megoldott, megrakhattam volna az autómát betonelemekkel és elhozhattam volna nyugodtan. Nagyon fel voltam háborodva, főleg azon, hogy állandóan ígéret van, hogy a betonüzemmel valamit teszünk. Úgy gondolom, hogy

100-200 m²-re való betonelem biztos, hogy van, amit fel lehetne használni és ott vannak kint a szabadban, mindenki prédája. Fel lehet ezt az egészet úgy is fogni, hogy tulajdonképpen ezzel a beruházással az Önkormányzat vagyona növekszik, de ha a vagyonnak nincs hozadéka, ha az nem hoz létre terméket, amit be tudunk építeni Letenye útjaiba, járdáiba, árkaiba, akkor hiába nőtt a vagyonunk, ha nincs annak eredménye. Minden támogatás, így is fel lehet fogni, de azért az a része már nem támogatás, hogy meg kell vennünk a kavicsot, a cementet, a homokot, villamos energia felhasználás van ott, és ennek is vonzata van. Valamit már kellene tenni azokkal a betonelemekkel, amelyek ott vannak és végre komolyan nekiállni és minél többet termelni, hogy legyen ennek az egésznek értelme. Én arra szeretnék kérni minden az ügyben illetékes hivatali dolgozót a polgármesterrel bezárva, hogy jobban figyeljenek oda erre a tevékenységre, mert – ezt a Gazdasági Bizottság ülésén is elmondtam – nem megoldott a vagyonvédelem és lopják az emberek a betonelemeket. A belső részről nem tudok semmit mondani, hiszen az le volt zárva, így most is tartózkodni fogok a szavazásnál ebben a témában. Köszönöm szépen.

Farkas Szilárd: Köszönöm. A vagyonvédelmet részben tartalmazza az ajánlattevőnek az ajánlata, hiszen az ingatlan bekerítését is tartalmazza és az elektromos felújításba úgy gondolom, hogy kamerák is bele fognak férni. Magára a termelésre vonatkozóan az ellenőrzést folyamatosan megkaptuk az illetékesektől. Vezetik az ott dolgozók, hogy naponta mennyi terméket állítanak elő, de ahogy a képviselő úr is elmondta, a jövőben nagyobb hangsúlyt fogunk fektetni a termékek előállítására, a beépítésére, a közterületeken való hasznosítására, illetve a vagyonvédelemre is.

Somogyi András: A Kuprivecz képviselő úr finoman fogalmazott ebben a kérdésben. Ha én először szólok, akkor én csúnyábbat mondtam volna. Azt kell, hogy mondjam, hogy a betonüzemünkben végzett tevékenység, annak az egész vezetése, szervezése – elnézést kérek – egyenlő a nagyon kevéssel, nem akartam mondani számot. Amikor augusztus elején a polgármester urat helyettesítettem, én két alkalommal körül akartam nézni a betonüzemben, mert szerettem volna látni, hogy mit tesznek ott az emberek. Én se jutottam be, az épület hátsó részénél a vállalkozóval tudtam kommunikálni. Igaz, megkaptam a választ, hogy miért nincsenek ott emberek, még azt mondtam, hogy el is fogadható. Arra is ígéretet kaptunk a polgármester úrtól, hogy egyszer szervezett keretek között megnézzük a betonüzemet, hogy ott ki, mit és hogyan tesz. Arról is van információ, hogy az ott lévő technikai eszközökkel való bánás sem volt igazán mindig a legpontosabb. Kérem, hogy mielőtt ez a beruházás elindul, nézzük meg a betonüzemet, és konstatáljuk, hogy milyen munkákat akarunk ott elvégeztetni, ténylegesen milyen munka folyik ott és mi fog kialakulni ebből. Ott lesz egy szociális blokk 2.000.000.- Ft-ért. Mit takar ez? Mondja meg a műszaki osztályvezető, hogy mit is teszünk. A vagyon az rendben van, az fontos, az Önkormányzat vagyona növekszik, de még jobban növekedhetne, ha ott az a fajta munkavégzés folyna, aminek 2015. tavasza óta menni kellene. Akkor is felhívták a figyelmünket, amikor a gépeket átvettük és megvettük, hogy ennek a technikának a megbecsülése nagyon fontos, a kezelése nagyon precíz embereket igényel. Voltak technikai gondok, hogy mennyibe került ezeknek a javítása, ezek miatt az anomáliák miatt azt kérem, hogy nézzünk ott körül. Megszavazom, de tényleg fordítsunk rá gondot. Ha nem bírja a Simonyai Imre műszaki osztályvezetőként felügyelni a betonüzem vezetését, akkor keressünk egy embert, aki azt vezeti és betonterméket készít. Ne olyan legyen, hogy elkészítünk 10 darabot és 5 darabot visszalapátolunk, mert erre is volt példa. Tudom, hogy nem pont ez ennek a napirendnek a témája, de ezeket muszáj volt elmondanom most újra, mert egyszer már mondtam. Köszönöm.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Egyetértek az elhangzott gondolatokkal, tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén is ez felvetődött. Ott én elmondtam és kitértem arra, hogy jelen pillanatban milyen a humán erőforrás összetétele a helyi sajátosságokra épülő programelemnek, hiszen egy programelemről van szó. Az időponttal kapcsolatban a képviselőkkel egyeztetni fogok, természetesen nyitott mindenki előtt a betonüzem és a műszaki osztályvezetővel együtt be fogjuk járni a területet. Várom a képviselőktől a javaslatot arra, hogy hogyan tudnánk ezt a meglévő humán erőforrással hatékonyabbá tenni, illetve arra is várok javaslatot, ha már szóba került, hogy ki az az alkalmas személy arra, aki képes az ott dolgozó embereket motiválni és képes arra, hogy egy ilyen betonüzemet felügyeljen, vezessen annak érdekében, hogy ott megfelelő minőségű és mennyiségű termék legyen előállítva. Erre vonatkozóan várom a javaslatokat.

Somogyi András: Én javasolni fogok egy megoldást, összefüggésben az ÉKKÖV Kft-vel.

Rózsás Imre: Egyetértve az előttem szólókkal egy kérdést feltennék. Ez a jelenlegi állapot már másfél éve fennáll. Ez kinek a felelőssége? A másik, ha javasolhatunk megoldást. Nekem az jutott eszembe, hogy az ÉKKÖV Kft. keretében esetleg megvan a kapacitás, mert többször felmerült, hogy ezt az üzemet közmunkásokkal üzemeltetni nem lehet. Oda sokkal felelősségteljesebb, a szakmához értő és azt komolyan vevő emberekre van szükség. Az is biztos, hogy erre a tevékenységre Letenyén szükség van, mert betonelemek gyártásával senki nem foglalkozik, a betonelemeket messziről kell beszerezni. Az ÉKKÖV Kft-t úgy kell majd irányítani – én biztos, hogy nem fogom támogatni majd annak idején a megszüntetését -, hogy alkalmas legyen erre a feladatra, hiszen bizonyos mértékig a szakmájába vág.

Somogyi András: Van ott olyan ember, aki ezt megoldja, úgy is sokan vannak.

Farkas Szilárd: Köszönöm. Egyetértek ezzel a gondolattal, tegnap is felvetődött, hogy az ÉKKÖV Kft-t össze lehetne ezzel a tevékenységgel kapcsolni, hiszen maga az elképzelés, maga a programelem támogatható. Továbbra is azt mondom, hogy a humán erőforrás összetételével van probléma, nem a gépek működésével, bonyolultságával. Maga a termék előállítási folyamat nagyon egyszerű, nem bonyolult folyamatról van szó. A közfoglalkoztatás megengedi azt, hogy ilyen programelemben lehessen indulni, ami jó, ha megvannak hozzá a megfelelő személyek, akik alkalmasak arra, hogy a gépeket kezeljék és ebben a programelemben részt vegyenek. Továbbra is azt mondom, ha van egy olyan személy – legyen az akár önkormányzati alkalmazott, akár megbízással alkalmazott személy -, aki őket felügyeli és tudja motiválni, akkor a határfok, az előállított mennyiség és minőség is javulhat.

Gyergyák Zoltán: A hozzászólások megerősítették a Gazdasági Bizottság ülésén felvetett gondolatokat, hogy foglalkozzunk ezzel a témával külön is. A Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzottak javaslatok. Én úgy gondolom, ha erre a bejárásra sor kerülne, akkor szánjunk rá annyi időt, hogy beszéljünk róla, mert hangzottak el jó ötletek. Valamilyen szinten kell számolnunk ezekkel az emberekkel, mert ha itt nem, akkor más módon kerül hozzánk be és az is pénzbe kerül az Önkormányzatnak. Ennek több oldala van. Véleményünk szerint nem a polgármester feladata, hogy nap, mint nap velük foglalkozzon, de mivel ő a munkáltatója a közmunkásoknak, nem tudja elkerülni, hogy őt keressék.

Farkas Szilárd: Nem is akarom.

Gyergyák Zoltán: Nem is tudjuk ezt kikerülni, mert ő mindenképpen felelős, mert ő a munkáltató. Én is javaslom, hogy szavazzuk ezt meg, akkor talán el tudunk valamit indítani és ennél nagyobb látszata lesz a településen, mint most.

Farkas Szilárd: Maga a programelem, az elképzelés az jó. Az, hogy egy kertészetbe belefogjunk az még nagyobb humán erőforrást igényel. Én kérném a képviselőket, ha az időpontban megegyezünk, akkor tényleg legyen jelen minden képviselő. Ne legyen az, mint a strand bejárás esetében, hogy megszerveztük az időpontot és ketten, hárman jelentünk meg. Mindenki véleményére és javaslataira számítok és ismerni kell a helyi viszonyokat, hogy miből fogunk kiindulni és hova fogunk fejlődni.

Mikóné Farkas Ildikó: Ez a tevékenység pályázat eredményeképpen jöhetett létre. Beszélünk itt humán erőforrás problémáról. A pályázatban van-e kitétel a foglalkoztatásra vonatkozóan? Magyarul foglalkoztatható-e ebben a tevékenységi körben nem közmunkás is? Nem.

Somogyi András: Nevezzünk ki egy olyan közmunkást. Az irányításra nem vonatkozik, hogy neki is közmunkásnak kell lennie.

Mikóné Farkas Ildikó: Nem az irányításról van szó, a munkavezetőkéről van szó.

Farkas Szilárd: Konkrétan a foglalkoztatási folyamatban, a gyártásban nem. Hogy olyan személy irányítsa őket, aki erre alkalmas és kompetens, ezt megbízással, munkaviszony keletkeztetéssel lehet, csak a megfelelő és alkalmas személy kell. A gyártási folyamatba nem lehet bevonni, őt konkrétan arra utasítani, hogy részt vegyen a folyamatban.

Kuprivec József: Lehet megoldást találni, de ez nem a mai ülés témája kell, hogy legyen.

Dr. Keresztesi Tímea: Az eszközöket sem lehet kiszervezni a közfoglalkoztatás keretéből a fenntartási időszakban. Amikor tavaly a Start mintaprogram keretében ez beszerzésre került -, nem tudok éveket mondani, mert minden programelemben máshogy alakul, meg kell nézni hozzá a támogatási szerződést -, az Önkormányzat vállalt egy fenntartási időszakot és csak ebben a körben alkalmazhatja. Hogy ezt kívülről ki irányítja, az egy másik dolog, azt önkormányzati forrásból lehet biztosítani.

Somogyi András: A megoldást keressük már meg!

Farkas Szilárd: Erre várom a javaslatokat.

Rózsás Imre: Először a határidőt kell megnézni, hogy meddig kötelező biztosítani.

Farkas Szilárd: A következő évben ez a programelem ismét meghirdetésre kerül és ráépülő programelemként, ezt lehet folytatni.

Kuprivec József: Itt bent van a kerítés költsége. A kerítés költsége a jelenlegi kerítés körben és lekerítve a vállalkozótól? A területünk, amit megvásároltunk az a kerítésen kívül is van.

Dr. Keresztesi Tímea: Tudjuk, ki lett méretve. Amikor megvásároltuk, tudtuk, hogy a kerítésen túl nyúlik az ingatlan valódi határa.

Farkas Szilárd: Részletesen megtárgyaltuk most is és a Gazdasági Bizottság ülésén is. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

165/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Letenye Szent Imre h. utca, ún. volt Cimai Major 034/8 hrsz-ú ingatlanon található betonüzem felújítása kivitelezési munkálatainak elvégzésére kiírt ajánlati felhívás nyerteseként az ÉKKÖV Építőipari Kereskedelmi Közszolgáltató Kft. (8868. Letenye, Szabadság tér 10.) ajánlattevőt hirdeti ki, bruttó 6.431.280.- Ft vállalási árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A munka elvégzésére a fedezet Letenye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelete „Start közmunkaprogram” során rendelkezésre áll.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Pénzügyi Osztály

Simonyai Imre műszaki és építéshatósági osztályvezető

b./ Letenye zártkert 5160 hrsz-ú ingatlan ½ tulajdoni hányadának értékesítése

Előadó: Gyergyák Zoltán bizottsági elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Farkas Szilárd: Tisztelt Képviselő-testület! Csókéné Iván Irén Mária letenyei lakos kérelmet nyújtott be a Letenye 5160 hrsz-ú, 539 m² alapterületű, zártkerti művelés alól kivett ingatlan Önkormányzatot illető ½ tulajdonrészének megvásárlására. Az ingatlan Önkormányzatot illető tulajdoni hányadának nyilvántartási értéke 5.000.- Ft, az ingatlan mintegy 3,5 m széles terület. Magát az összeget 20.000.- Ft-ban javaslom megállapítani a határozati javaslatban foglaltakkal. Átadom a szót a Gazdasági Bizottság elnökének.

Gyergyák Zoltán: Nem akarom részletesen ismertetni a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzottakat. Az ingatlan mellett lévő területek kérelmező tulajdonában vannak. A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az ingatlan értékesítését 20.000.- Ft-os eladási áron.

Farkas Szilárd: Kérdés, észrevétel van-e a képviselők részéről? Kérem, aki egyetért azzal, hogy 20.000.- Ft-os vételáron az ingatlan kérelmező részére értékesítésre kerüljön, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

166/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Letenye Város Önkormányzata tulajdonában lévő Letenye 5160 hrsz-ú, 539 m² alapterületű, zártkerti művelés alól kivett ingatlan Önkormányzatot illető ½ tulajdoni hányadát a tulajdonostárs Csőkéné Iván Irén Mária 8868 Letenye, Eötvös u. 23. sz. alatti lakos 20.000.- Ft vételárért megvásárolja.

Az adásvétellel kapcsolatban felmerülő minden költség Csőkéné Iván Irén Mária vevőt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására. A Képviselő-testület az ajánlatát a határozat vevő részére történő kézbesítésétől számított 60 napig tartja fenn.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Szilárd polgármester

Operatív végrehajtásért: Simonyai Imre műszaki osztályvezető
Pénzügyi Osztály

c./ Szavazatszámlláló bizottság póttagjának megválasztása

Előadó: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

Farkas Szilárd: Felkérem jegyző asszonyt, hogy tegye meg az előterjesztést a Képviselő-testület irányába.

Dr. Keresztesi Tímea: Köszönöm szépen. A Helyi Választási Iroda vezetőjeként az én kötelezettségem, ha megürül egy póttagsági vagy tagsági viszony a szavazatszámlláló bizottságban, akkor azt a Képviselő-testület elé terjesztem. Lemondás folytán ismét kiesett egy tag és a beválasztott tagokon kívül minden szavazatszámlláló bizottságba kell két póttagot választani. Ők konkrétan nem egy-egy szavazatszámlláló bizottságnak a póttagjai, hanem a településen összességében vannak és ők mozgathatók ebből a szempontból. A kiesett póttag helyére Gerencsér Józsefné Letenye, Béc u. 1. szám alatti lakost javasolnám, aki előzetesen jelezte, hogy a póttagságot megválasztása esetén elfogadja.

Rózsás Imre: Ki volt, aki lemondott?

Dr. Keresztesi Tímea: A Rodek Gyuláné.

Farkas Szilárd: Kérem, aki egyetért Gerencsér Józsefné személyével, kézfelemeléssel jelezzen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

167/2016. (IX.22.) számú h a t á r o z a t :

Letenye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdése alapján a Letenye városban működő szavazatszámlláló bizottság póttagjának:

Gerencsér Józsefné 8868 Letenye, Béc u.1. szám alatti lakost megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az eskütétel megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Keresztesi Tímea jegyző

KÉRDÉS, ÉSZREVÉTEL:

Gyergyák Zoltán: A közterület-felügyelőkkel és a közvilágítással kapcsolatosan lenne kérdésem. Már sokadszor tapasztaltam meg azt a választ, ha nem ég a közvilágítás jelentsük be. Az oszlopokon nincs szám, pontosan nem tudom meghatározni a helyet. Úgy tudom meghatározni, hogy a Béke utcában a fele lámpa nem ég. Javasolnám, ha a közterület-felügyelők munkaidő beosztásával kapcsolatban már történt valami előrelépés, akkor legyen ez is a feladatuk között, hogy ezt is figyeljék. Azért sem szeretem én bejelenteni, mert utána hozzám jönnek, hogy írjam alá, hogy elvégezték a munkát.

Dr. Keresztesi Tímea: Nem tudom, hogy a kollegáim hogyan gondolják, de én úgy érteném, hogy nekünk kell jelenteni és mi továbbítjuk a jelzést. Egyetlen gond van, hogy a mi bejelentésünket nem lakossági bejelentésként fogadják és nem is úgy kezelik, tehát nem sűrűtik.

Gyergyák Zoltán: Jobb, ha lakossági bejelentés van? Túl van tárgyalva, ez egy jó válasz, innentől kezdve akkor bejelentem.

Rózsás Imre: Amikor volt az aljegyzői pályázatoknál a meghallgatás, hivatalos ügyeim miatt nem tudtam részt venni ebben. Nyilván van információ, de szeretném megkérdezni, hogy mikortól fog munkába állni és milyen döntés született.

Farkas Szilárd: Megvan az aljegyző személye, Dr. Tokorcsi Katalin és jövő kedden fog munkába állni.

Rózsás Imre: Hiányosak voltak az információim, de én is egyetértettem volna a személyével.

Farkas Szilárd: Megköszönöm a képviselőknek az aktív munkát és hétvégén tisztelettel várom a képviselőket a szüreti felvonuláson és az azt követő rendezvényen is. Mivel több napirendi pont nincs, az ülést 18.20 órakor bezárom.

Farkas Szilárd
polgármester



Dr. Keresztesi Tímea
jegyző