

KISTOLMÁCS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J e g y z ő k ö n y v

**Készült Kistolmács Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 24-én tartott
rendkívüli nyilvános üléséről**

Határozat száma	Tárgya
27/2016. (X. 24.)	Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalása
28/2016. (X. 24.)	A helyi építési szabályzat módosításának végső szakmai véleményezésre benyújtása
29/2016. (X. 24.)	A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme

Rendelet száma	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás/hatályon kívül helyezés)
8/2016. (X. 28.)	Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelete módosítása	4/2001. (II. 7.) önkormányzati rendelet Kistolmács Község Helyi Építési Szabályzatáról- <i>módosítás</i>

J e g y z ő k ö n y v

Készült Kistolmács Község Képviselő-testületének 2016. október 24-én 15.00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház Kistolmács

Az ülés megnyitásakor jelen vannak: Birkás Zoltán polgármester, Tóth László alpolgármester, Biróné Horváth Mónika és Tóth Károly képviselők

Igazoltan távol: Tóth Istvánné képviselő

Meghívottként tanácskozási joggal megjelent: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző

Birkás Zoltán polgármester: Üdvözlöm a megjelent képviselőket és a meghívott aljegyzőnőt. A képviselő-testület rendkívüli ülése a Kistolmács Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XII.19.) önkormányzati rendelete 18. § (2) bekezdése alapján szabályszerűen, telefonon került összehívásra. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a képviselő-testület 4 tagja az ülésen megjelent. Az írásbeli előterjesztések az ülés megkezdése előtt kiosztásra kerültek. Javasolom, hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyaljuk meg mai ülésünkön.

Javasolt napirendi pontok:

- 1) Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelete módosítása
Előadó: dr. Tokorcsi Katalin aljegyző
- 2) Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendeletének és rendezési tervének módosítása kapcsán a helyi partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények és tervezői válaszok elfogadása
Előadó: Birkás Zoltán polgármester
- 3) A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme
Előadó: Birkás Zoltán polgármester
- 4) Egyebek

Birkás Zoltán polgármester: Kérem, aki a javasolt napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Tárgyalt napirendi pontok:

- 1) Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II. 7.) önkormányzati rendelete módosítása
Előadó: Birkás Zoltán polgármester

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Birkás Zoltán polgármester: Megkérem aljegyzőnőt, szíveskedjen a rendeletmódosítás szükségességét röviden összefoglalni.

Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző: Miként a képviselő-testület előtt is ismeretes, a Zala Megyei Kormányhivatal 2016. május 31. napján mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatt törvényességi felhívással élt Kistolmács Község Önkormányzatával szemben. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. §-a értelmében a képviselő-testületnek legalább 4 évente a helyi építési szabályzatát, 10 évente pedig a településszerkezeti tervet felül kell vizsgálnia. A képviselő-testület az jelzett jogszabályi kötelezettségének nem tett eleget.

A helyi építési szabályzat áttekintése alapján megállapítható, hogy az számos olyan rendelkezést tartalmaz, amely nem felel meg a magasabb szintű jogszabályok előírásainak. Az építési szabályzat módosításával – közelebbről a jogsértő tartalommal bíró, vagy magasabb szintű jogszabályt megismétlő szakaszok vagy szövegrészek hatályon kívül helyezésével – a jogsértő állapot orvosolható.

Tóth Károly képviselő: Ha jól emlékszem, a rendeletünknek 2005-ben volt módosítása.

Birkás Zoltán polgármester: Javasolom a kormányhivatal törvényességi felhívásának és az előterjesztés szerinti határozati javaslatnak az elfogadását. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

27/2016. (X. 24.) számú h a t á r o z a t:

a) Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/1181-1/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja érdekében a HÉSZ-t módosítja.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza Kistolmács Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdésében foglalt 2018. december 31-i határidőre tekintettel a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: a) 2016. október 31.
b) legkésőbb 2018. december 31.

Felelős: Birkás Zoltán polgármester

Birkás Zoltán polgármester: A határozathozatalt követően kérem a testületi tagokat, hogy kézfelemeléssel szavazzunk a rendelet módosításáról is.

Javasolom a helyi építési szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti megalkotását. Kérem, aki javaslatommal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

8/2016. (X. 28.) önkormányzati r e n d e l e t:

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendeletét Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról a melléklet szerint megalkotja.

2./ Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendeletének és rendezési tervének módosítása kapcsán a helyi partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények és tervezői válaszok elfogadása
Előadó: Birkás Zoltán polgármester

(A szóbeli előterjesztés alapját képező dokumentumok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Birkás Zoltán polgármester: Végre, két és fél év után „megszületett a gyermek, akire vártunk”. Ma délután, a testületi ülés kezdete előtt e-mailben megérkezett a tervezőtől a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos anyag. Így nem csak a helyi építési szabályzat elavult rendelkezéseit helyezhetjük hatályon kívül, hanem érdemben is módosulhat a rendeletünk.

Tóth Károly képviselő: Rendelkezésre áll valamilyen rajz is?

Birkás Zoltán polgármester: Valamilyen rajz- vagy térképtervezet eredetileg is volt, de nem biztos, hogy megfelelő. Voltak ugyanis olyan kérések, amelyeket végül nem lehetett elfogadni, például az ipari területre vonatkozóan. Fontos volt az üdülőövezetek áttekintése is a telkek eladhatósága miatt.

Tóth László alpolgármester: Meddig húzódhat még a módosítással kapcsolatos eljárás?

Birkás Zoltán polgármester: Most már a folyamat végén járunk, a határozati javaslat elfogadásával ugyanis végső szakmai véleményeztetésre benyújtható a tervezet. Ennek érdekében javasolom az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

28/2016. (X. 24.) számú h a t á r o z a t:

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett államigazgatási szervek és önkormányzatok, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte, elfogadta és az azokra adott tervezői válaszokat megtárgyalta. A tervezői válaszokat elfogadja. Megállapítja, hogy olyan vélemény egyik helyről sem érkezett, amely miatt egyeztető tárgyalás összehívására lett volna szükség. A partnerségi egyeztetés során beérkezett kéréseknek helyt ad.

Felkéri a község polgármesterét, hogy a végső szakmai véleményezésre a dokumentációt nyújtsa be.

Határidő: azonnal
Felelős: Birkás Zoltán polgármester

3./ A Mura Mentőcsoporth Egyesület támogatási kérelme

Előadó: Birkás Zoltán polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Birkás Zoltán polgármester: A Mura Mentőcsoporth Egyesület azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy az egyesület tevékenységét támogatni szíveskedjünk. Miként levelükben olvasható, az egyesületnek az a célja, hogy a letenyei járás területén – a civil összefogás és az önkéntesség erejét felhasználva – fejtsse ki tevékenységét az emberi élet megóvása, az értékmentés, a kárenyhítés és a helyreállítási feladatok elvégzése tekintetében akár művi, akár természeti katasztrófa esetén. Tevékenységének eredményes ellátásához azonban eszközökre van szükség, valamint az anyagi támogatás az egyesület pályázatokban részvétele szempontjából is fontos lehet.

Úgy gondolom, hogy támogassuk az egyesületet.

Tóth László alpolgármester: Egyetértek az egyesület támogatásával, bármikor szükség lehet a munkájukra Kistolmácson is.

Birkás Zoltán polgármester: Javasolom az egyesület részére 30.000 Ft összegű támogatást nyújtását, ezáltal az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” alternatívájának elfogadását. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki a javaslatommal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

29/2016. (X. 24.) számú h a t á r o z a t:

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 30.000 Ft összegű támogatást nyújt a Mura Mentőcsoporth Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére az emberi élet megóvásához, értékmentéshez, a kárenyhítéshez és a helyreállítási feladatok elvégzéséhez kapcsolódó tevékenységének támogatására a 2016. évi költségvetésének terhére.

Felhatalmazza Kistolmács Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa, és a támogatási összeget az Egyesületnek az OTP Banknál vezetett, 11749046-21339583 számú bankszámlájára utalja át.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Birkás Zoltán polgármester

4./ Egyebek

a) Tájékoztatások

Birkás Zoltán polgármester: Az Egyebek napirendi pont keretében az alábbiakról tájékoztatom a testületet.

- Kistolmács a 13. helyen végzett a „legszebb fekvésű falvak” versenyén. Úgy gondolom, hogy ez nagyon szép eredmény. Az ország minden megyéjéből három

települést választottak ki, és Zalából Kistolmács is bekerült a versenyben részt vevő falvak körébe, amelyekre az interneten lehetett leadni a szavazatokat. A mi településünk 2341 voksot kapott.

- Az „Idősek Napja” alkalmából – tiszteletünk jeléül – csomagokat osztunk szét településünk idős lakói körében.
- Megrendeltem a jövő évi naptárakat is, az ára ugyanannyi, mint tavaly. A támogatónk részére is tudunk juttatni belőlük.
- December elejére egyesületünkkel disznóvágást tervezünk.
- A tökmagolajprés működik, a gyümölcsprést még nem tudtuk kipróbálni az idén.
- A közmunkából származó terményeink értékesítéséből 865 765 Ft összegű bevételünk származik.
- Az orvosi rendelővel kapcsolatban beadott pályázatot megnyertük, a ravatalozónál szükséges térkövezésre pedig pályázatot nyújtottunk be. A kiszáradt tujákat szintén kivágattuk.

Tóth Károly képviselő: Úgy láttam, hogy a hársfa is elszáradt a temetőben. Jó lenne továbbá a faluba virágtartókat vásárolni.

Birkás Zoltán polgármester: Úgy gondolom, hogy a fa még nem száradt ki, de majd a tavasszal meglátjuk, kihajt-e. A virágtartókat 5 éve készítettem, sajnos elhasználódtak, célszerű újakat készíteni.

Kérdés, hozzászólás van-e még? Megállapítom, hogy nem érkezett. Mivel több napirendi pontunk nincs, az ülést 15.50 órakor bezárom.

K.m.f.

A jegyző megbízásából:

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző



Birkás Zoltán

Birkás Zoltán
polgármester

**Kistolmács Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2016. (X. 28.)
önkormányzati rendelete Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési
Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ Hatályát veszti

a) a 2. §, a 3. §, az 5. § (9) bekezdése, a 6. § (3) és (4) bekezdése, a 8. § (3) és (4) bekezdése, a 9. § (6) bekezdése, a 10. § (1), (2) és (3) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdés 3., 4. és 5. pontja, a 15. § (5) bekezdése, a 21. § (2) és (4) bekezdése, a 22. § (6) és (7) bekezdése, a 23. § (4) bekezdése, a 24. § (2) és (3) bekezdése, a 31. § (1) bekezdés *i*) pontja, a 31. § (3) bekezdés *b*) pontja és a 33. § (2) bekezdése,

b) a 4. §-ban a „a Magyar Geológiai Szolgálat közreműködése szükséges az 5 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó, a 3 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezéssel járó építkezéseknél, továbbá a lakosság, Önkormányzat, vagy tervezők által észlelt kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok esetén” és „a Magyar Geológiai Szolgálat egyeztetés szükséges az kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (KG) és egyéb ipari gazdasági (IG) terület beépítése előtt készítendő talajmechanikai vizsgálatokról” szövegrészek, az 5. § (1) bekezdésében a „vizsgálja mindazon szempontokat, melyeket számára a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet kötelezően meghatároz, továbbá” és a „lásd: 1997. évi LXXVIII tv. 6.§ 1/b. bek.” szövegrészek, az 5. § (4) bekezdésében a „továbbá a korábbi előírások szerint engedélyezett és épült épületek bővítésére” szövegrész, az 5. § (6) bekezdésében az „elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell” szövegrész, a 7. § (2) bekezdésében a „önkormányzat” szövegrész, a 12. § (1) bekezdésében „a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 36.§ (2) bekezdése a./ pontjában megfogalmazottak alapján” és a „de ehhez ki kell kérni az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság szakhatóságának állásfoglalását” szövegrészek, a 12. § (3) bekezdésében a „35/1996.(XII.29.) BM rendelettel kiadott” szövegrész, a 15. § (2) bekezdés 1. pontjában az „a lakótelek beépítettsége a gazdálkodás építményeivel együtt sem lehet nagyobb az övezetekre vonatkozó mértéknél” szövegrész, a 20. § (2) bekezdésében az „az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével” szövegrész, a 20. § (5) bekezdésében az „amennyiben ahhoz az út- és közműkezelők, valamint a szakhatóságok hozzájárulnak” szövegrész, a 21. § (3) bekezdésében az „és fenntartani” szövegrész, a 24. § (8) bekezdés *c*) pontjában a „maximum 3%-os beépítettséggel, de legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű”, a „legfeljebb 4,5 m-es építménymagassággal”, a „maximum 1%-os beépítettséggel és legfeljebb 150 m² bruttó alapterülettel” és az „a különálló lakóépület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet, a tetőtér beépíthető” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés *a*) pontjában a „a kertövezetben csak 2000 m²-es, vagy azt meghaladó, csak közterületről, vagy magánútról megközelíthető új földrészletek alakíthatók ki, melyek minimális szélessége: 14 m”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, az „a telken maximum 2 épület létesíthető”, az „egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTÉK-ben előírt tűztávolságot kell megtartani” és a „figyelembe véve az OTÉK 35-36.§-ában foglaltakat” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés *b*) pontjában az „a területen új épület építése, a meglévők bővítése csak építési engedély alapján végezhető” és „a gazdasági épület földszintes, legfeljebb 4,00 m-es építménymagasságú lehet” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés *c*) pontjában az „az egyes

földrészleteket elhatárolni huzallal erősített élősövénnel, illetve maximum 1,50 m magasságú drótfonatú kerítéssel lehet” és az „ugyanaz vonatkozik a telek homlokvonalára is” szövegrészek, a 28. § (2) bekezdésében a „az első fokú építési” szövegrész, a 30. § (3) bekezdésében az „a településen helyi kataszterezés alapján minden 50 évesnél idősebb fát szakmai véleményezéssel védelem alá kell helyezni” szövegrész, a 31. § (1) bekezdés b) pontjában a „jelenleg a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet” és az „a szakhatóságok előírása szerint” szövegrészek, a 31. § (1) bekezdés e) pontjában az „a vízfolyásokba csak az első fokon eljáró vízügyi hatóság hozzájárulásával és feltételeinek betartásával szabad csapadékvizet bevezetni” szövegrész, a 31. § (1) bekezdés f) pontjában a „jelenleg a 46/1999. (III.18.) Korm.rendelet és a 120/1999. (VIII.6.) Korm.rendelet” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés a) pontjában a „jelenleg az 5/1990. (XII.6.) NM rendelet alapján az MSZ 21854-1990. országos szabvány” és a „jelenleg a 21/1986. (VI.2.) MT sz. rendelet és a végrehajtására kiadott 4/1986. (VI.2.) OKTH sz. rendelkezés „védett-I.” területi kategória szerint” szövegrészek, a 31. § (2) bekezdés b) pontjában a „jelenleg a 3/1984.(II.7.)OVH, illetve a 4/1984.(II.7.)OVH rendelkezés VI. területi kategória szerint” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés c) pontjában a „jelenleg a 4/1984. (I.23.) EüM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés d) pontjában a „jelenleg a határértékeket a 4/1984. (I.23.) EüM rendelet 3. sz. melléklete határozza meg” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés a) pontjában a „jelenleg a 152/1995. (XII.12.) Korm. rendelet mellékletei szerint], és környezetvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni – az elvi engedélyezést kivéve – más engedélyezési eljárásokat megelőzően” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés c) pontjában a „jelenleg az 1994. évi LV. törvény 70.§” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés d) pontjában a „jelenleg a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet szerint” és az „a szakhatóságok előírásai szerint” szövegrészek, 31. § (3) bekezdés e) pontjában a „jelenleg a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és a 102/1996. (VII.12.) Korm. rendelet szerint” szövegrész.

2. § Ez a rendelet 2016. október 31-én lép hatályba. Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző

Birkás Zoltán

Birkás Zoltán
polgármester





KISTOLMÁCS KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8868 Kistolmács, Fő u. 51.

..... napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

**Kistolmács Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 24-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Birkás Zoltán polgármester

Készítő: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző dr. TK

Egyeztetve: -

Tárgyalja: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Tartalmi és formai szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte: -

Minősített többségű szavazást igényel: IGEN/ NEM

Tisztelt Képviselő-testület!

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Oktatási, Hatósági és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya 2016. május 31. napján – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. §-ában meghatározott törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés miatt törvényességi felhívással élt Kistolmács Község Önkormányzatával szemben.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfr.) 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat alkot.

A Kormányhivatal a képviselő-testületi ülésekről készített és felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy Kistolmács Község Önkormányzata a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ) az említett jogszabályhelyben foglaltaknak és az időközben történt jogszabályváltozásoknak megfelelően a mai napig nem vizsgálta felül, ezért felhívta a képviselő-testületet, hogy a mulasztását pótolni és a felülvizsgálati kötelezettségének 2016. október 31. napjáig eleget tenni szíveskedjen.

Amennyiben a képviselő-testület a Tfr. 16. § (1) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettségének teljesítése során a HÉSZ egyes szabályainak jogsértő jellegét tapasztalja, úgy azt a továbbiakban nem alkalmazhatja változatlan tartalommal, mert azzal újabb jogsértést valósítana meg.

A HÉSZ szabályozásának áttekintése alapján megállapítható, hogy bizonyos rendelkezései nem felelnek meg a magasabb szintű hatályos jogszabályoknak.

A HÉSZ kifogásolt szakaszai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) rendelkezéseibe ütköznek.

A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Erre tekintettel szükségtelen és jogsértő, tehát hatályon kívül helyezendő a HÉSZ azon rendelkezése, amely magasabb szintű jogszabály (többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), a Tfr., valamint a Kr.) előírásait ismétli meg.

A HÉSZ felülvizsgálata során a Kr. azon rendelkezései sem hagyhatók figyelmen kívül, amelyek

- meghatározzák a nem engedélyköteles (ily módon tehát közvetetten az engedélyköteles) építési tevékenységek körét, amely a HÉSZ-ben nem bővíthető és nem szűkíthető; valamint
- a közigazgatási hatóságok, szakhatóságok hatáskörét.

Az ilyen szabályozást tartalmazó szakaszokat szintén hatályon kívül szükséges helyezni.

A rendelettervezetben megjelölt rendelkezések hatályon kívül helyezésével a HÉSZ-nek a magasabb szintű hatályos jogszabályokkal való összhangja anyagi ráfordítás és a Tfr. alapján szükséges véleményeztetési eljárások lefolytatása nélkül biztosítható.

A fentiek alapján a képviselő-testület elé terjesztem a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendelet tervezetét. Kérem a képviselő-testületet, hogy a Tfr. 16. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének és a Kormányhivatal törvényességi felhívásának eleget téve a rendelettervezetet és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

a) Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zala Megyei Kormányhivatal ZAB/030/1181-1/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangja érdekében a HÉSZ-t módosítja.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza Kistolmács Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdésében foglalt 2018. december 31-i határidőre tekintettel a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: a) 2016. október 31.
b) legkésőbb 2018. december 31.

Felelős: Birkás Zoltán polgármester

Kistolmács, 2016. október 21.

Birkás Zoltán
polgármester

**Kistolmács Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (....)
önkormányzati rendelete Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési
Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ Hatályát veszti

a) a 2. §, a 3. §, az 5. § (9) bekezdése, a 6. § (3) és (4) bekezdése, a 8. § (3) és (4) bekezdése, a 9. § (6) bekezdése, a 10. § (1), (2) és (3) bekezdése, a 12. § (2) bekezdése, a 15. § (2) bekezdés 3., 4. és 5. pontja, a 15. § (5) bekezdése, a 21. § (2) és (4) bekezdése, a 22. § (6) és (7) bekezdése, a 23. § (4) bekezdése, a 24. § (2) és (3) bekezdése, a 31. § (1) bekezdés i) pontja, a 31. § (3) bekezdés b) pontja és a 33. § (2) bekezdése,
b) a 4. §-ban a „a Magyar Geológiai Szolgálat közreműködése szükséges az 5 m-nél nagyobb szabad magasságú földet megtámasztó, a 3 m-nél nagyobb földvastagságot érintő tereprendezéssel járó építkezéseknél, továbbá a lakosság, Önkormányzat, vagy tervezők által észlelt kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok esetén” és „a Magyar Geológiai Szolgálat egyeztetés szükséges az kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (KG) és egyéb ipari gazdasági (IG) terület beépítése előtt készítendő talajmechanikai vizsgálatokról” szövegrészek, az 5. § (1) bekezdésében a „vizsgálja mindazon szempontokat, melyeket számára a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet kötelezően meghatároz, továbbá” és a „lásd: 1997. évi LXXVIII tv. 6.§ 1/b. bek.” szövegrészek, az 5. § (4) bekezdésében a „továbbá a korábbi előírások szerint engedélyezett és épült épületek bővítésére” szövegrész, az 5. § (6) bekezdésében az „elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell” szövegrész, a 7. § (2) bekezdésében a „önkormányzat” szövegrész, a 12. § (1) bekezdésében „a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 36.§ (2) bekezdése a./ pontjában megfogalmazottak alapján” és a „de ehhez ki kell kérni az illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság szakhatóságának állásfoglalását” szövegrészek, a 12. § (3) bekezdésében a „35/1996.(XII.29.) BM rendelettel kiadott” szövegrész, a 15. § (2) bekezdés 1. pontjában az „a lakótelek beépítettsége a gazdálkodás építményeivel együtt sem lehet nagyobb az övezetekre vonatkozó mértéknél” szövegrész, a 20. § (2) bekezdésében az „az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembe vételével” szövegrész, a 20. § (5) bekezdésében az „amennyiben ahhoz az út- és közműkezelők, valamint a szakhatóságok hozzájárulnak” szövegrész, a 21. § (3) bekezdésében az „és fenntartani” szövegrész, a 24. § (8) bekezdés c) pontjában a „maximum 3%-os beépítettséggel, de legfeljebb 500 m² bruttó alapterületű”, a „legfeljebb 4,5 m-es építménymagassággal”, a „maximum 1%-os beépítettséggel és legfeljebb 150 m² bruttó alapterülettel” és az „a különálló lakóépület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet, a tetőtér beépíthető” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés a) pontjában a „a kertövezetben csak 2000 m²-es, vagy azt meghaladó, csak közterületről, vagy magánútról megközelíthető új földrészletek alakíthatók ki, melyek minimális szélessége: 14 m”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, a „3% beépítettséget meg nem haladó”, az „a telken maximum 2 épület létesíthető”, az „egymáshoz közeli épület elhelyezés esetén az OTÉK-ben előírt tűztávolságot kell megtartani” és a „figyelembe véve az OTÉK 35-36.§-ában foglaltakat” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés b) pontjában az „a területen új épület építése, a meglévők bővítése csak építési engedély alapján végezhető” és „a gazdasági épület földszintes, legfeljebb 4,00 m-es építménymagasságú lehet” szövegrészek, a 24. § (9) bekezdés c) pontjában az „az egyes

földrészleteket elhatárolni huzallal erősített élősvénnel, illetve maximum 1,50 m magasságú drótfonatú kerítéssel lehet” és az „ugyanaz vonatkozik a telek homlokvonalára is” szövegrészek, a 28. § (2) bekezdésében a „az első fokú építési” szövegrész, a 30. § (3) bekezdésében az „a településen helyi kataszterezés alapján minden 50 évesnél idősebb fát szakmai véleményezéssel védelem alá kell helyezni” szövegrész, a 31. § (1) bekezdés b) pontjában a „jelenleg a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet” és az „a szakhatóságok előírása szerint” szövegrészek, a 31. § (1) bekezdés e) pontjában az „a vízfolyásokba csak az első fokon eljáró vízügyi hatóság hozzájárulásával és feltételeinek betartásával szabad csapadékvizet bevezetni” szövegrész, a 31. § (1) bekezdés f) pontjában a „jelenleg a 46/1999. (III.18.) Korm.rendelet és a 120/1999. (VIII.6.) Korm.rendelet” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés a) pontjában a „jelenleg az 5/1990. (XII.6.) NM rendelet alapján az MSZ 21854-1990. országos szabvány” és a „jelenleg a 21/1986. (VI.2.) MT sz. rendelet és a végrehajtására kiadott 4/1986. (VI.2.) OKTH sz. rendelkezés „védett-I.” területi kategória szerint” szövegrészek, a 31. § (2) bekezdés b) pontjában a „jelenleg a 3/1984.(II.7.)OVH, illetve a 4/1984.(II.7.)OVH rendelkezés VI. területi kategória szerint” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés c) pontjában a „jelenleg a 4/1984. (I.23.) EüM rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak” szövegrész, a 31. § (2) bekezdés d) pontjában a „jelenleg a határértékeket a 4/1984. (I:23.) EüM rendelet 3. sz. melléklete határozza meg” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés a) pontjában a „jelenleg a 152/1995. (XII.12.) Korm. rendelet mellékletei szerint], és környezetvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni – az elvi engedélyezést kivéve – más engedélyezési eljárásokat megelőzően” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés c) pontjában a „jelenleg az 1994. évi LV. törvény 70.§” szövegrész, a 31. § (3) bekezdés d) pontjában a „jelenleg a 80/1999. (VI.11.) Korm. rendelet szerint” és az „a szakhatóságok előírásai szerint” szövegrészek, 31. § (3) bekezdés e) pontjában a „jelenleg a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és a 102/1996. (VII.12.) Korm. rendelet szerint” szövegrész.

2. § Ez a rendelet 2016. október 31-én lép hatályba. Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Tokorcsi Katalin
aljegyző

Birkás Zoltán
polgármester

A rendelettervezet általános indokolása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tfr.) 16. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat alkot.

Kistolmács Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szabályozásának áttekintése alapján megállapítható, hogy bizonyos rendelkezései nem felelnek meg a magasabb szintű hatályos jogszabályoknak.

A HÉSZ kifogásolt szakaszai a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) rendelkezéseibe ütköznek.

Erre tekintettel a HÉSZ– a Jat. és a Kr. szabályozásába ütköző – rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése szükséges.

A rendelettervezet részletes indokolása

Az 1. §-hoz

Az építésügyi feladat- és hatáskörök gyakorlásával, illetve telepítésével kapcsolatos szabályokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.), illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) vonatkozó rendelkezései tartalmazzák.

A települési önkormányzatnak biztosítania kell helyi építési szabályzat és a magasabb szintű jogszabályi rendelkezések összhangját.

A Kr. meghatározza a nem engedélyköteles építési tevékenységek körét, amely nem bővíthető és nem szűkíthető. Az engedélyezés tekintetében a helyi építési szabályzat további hatásköröket nem telepíthet.

A rendelet a tervdokumentáció tartalmára vonatkozóan nem tartalmazhat rendelkezéseket. A szakhatóságoknak nem állapítható meg hatósági hatáskör, mert ezeket az esetköröket szintén a Kr., valamint ágazati jogszabályok tartalmazzák.

Kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra is, hogy a helyi építési szabályzat nem tartalmazhat olyan fogalom-meghatározásokat, amelyeket magasabb szintű jogszabály rögzít.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 36. § (5) bekezdése szerint helyi építési szabályzatban kell megállapítani – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit.

A helyi építési szabályzat a tartható állatok számát nem szabályozhatja, csupán – az OTÉK alapján – az állattartásra szolgáló épületek paramétereit.

A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A módosító rendelet 1. §-a a HÉSZ-nek a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekbe ütköző szakaszait és szövegrészeit helyezi hatályon kívül.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és deregulációs rendelkezést tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

A rendelet megalkotója	Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
A rendelettervezet címe	Kistolmács Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2001. (II.7.) önkormányzati rendelet módosításáról
Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása	A rendeletalkotásnak közvetlen társadalmi hatása nincs, tekintettel arra, hogy megalkotásának oka a magasabb szintű hatályos jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés. A rendeletalkotás gazdasági és költségvetési hatással nem rendelkezik.
Környezeti, egészségi következménye	A rendeletalkotásnak közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs, tekintettel arra, hogy az épített környezetre vonatkozó érdemi szabályozás a rendeletben nem változik.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai	A rendeletalkotásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.
A rendelet megalkotásának szükségességé	Magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei	A rendelet módosításának elmaradása esetén a törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárást nem szünteti meg, és további felügyeleti eszközök alkalmazásáról dönthet az önkormányzattal szemben.
A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek	A rendelet a rendelkezésre álló személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételekkel alkalmazható, további feltételek biztosítását nem igényli.

Határozati javaslat

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett államigazgatási szervek és önkormányzatok, valamint a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket megismerte, elfogadta és az azokra adott tervezői válaszokat megtárgyalta. A tervezői válaszokat elfogadja. Megállapítja, hogy olyan vélemény egyik helyről sem érkezett, amely miatt egyeztető tárgyalás összehívására lett volna szükség. A partnerségi egyeztetés során beérkezett kéréseknek helyt ad.

Felkéri a község polgármesterét, hogy a végső szakmai véleményezésre a dokumentációt nyújtsa be.

Határidő:

Felelős:

Partnerségi egyeztetés beérkezett véleményei-válaszok

Kistolmács Község Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához.

1. Lakossági észrevétel érkezett, amelyben a bejelentő kéri, hogy a HÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlapról az „építési hely határa” vonalat kéri törölni.

Tervezői vélemény: Az építési hely határa vonal (amely az OTÉK-nél sokkal szigorúbb) törlésének szakmai szempontból nincs akadálya.

A Képviselő-testület a tervezői véleményre is figyelemmel a kérésnek helyt ad, kéri a tervezőt az „építési hely határa”vonal szabályozási tervlapról való törlésére.

2. Lakossági észrevétel érkezett, amelyben a bejelentő kéri, hogy a temető mellet lévő közterület (257/2 hrsz.) kerüljön a temető területéhez.

Tervezői vélemény: A nevezett közterület temetőhöz való kapcsolásának nincs szakmai akadálya.

A Képviselő-testület a tervezői véleményre is figyelemmel a kérésnek helyt ad, kéri a tervezőt az módosítás átvezetésére.

Kistolmács, 2016. október 24.

Birkás Zoltán
polgármester

TERVEZŐI VÁLASZOK

a második fordulóban beérkezett
államigazgatási szervek és önkormányzatok véleményeire

1. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (ZAD/200/28-4/2016.)

1. A HÉSZ nem lesz hatályon kívül helyezve, módosításra kerül.
2. Az észrevétel szerint a HÉSZ-t módosítottuk, a szövegrész törlésre került.
3. A dokumentáció az észrevételnek megfelelően kiegészítésre került.
4. Az Országos és Zala megyei Szerkezeti terveknek való megfelelés pótlásra került.
5. A szintterület sűrűsége vonatkozó előírások a HÉSZ-ből törlésre kerültek.
6. Az ellentmondásokat megszüntettük.
7. Az észrevételnek megfelelően a megjelölés pótlásra került.
8. a. A kifejezések javításra kerültek.
8. b. A HÉSZ-ből a nevezett szakasz törlésre került.
8. c. Az észrevételnek megfelelően a fogalmakat pontosítottuk.
8. d. A számozások és hivatkozások meghatározásra kerültek.
8. e. A „kialakítható telek legkisebb szélességi mérete” fogalom egyes helyeken (új telektömböknél) pontos meghatározásra, más helyeken törlésre kerültek.
8. f. A kialakult állapotra való utalások törlésre kerültek.
8. g. A javaslatnak megfelelően a feltételek módosításra kerültek.
8. h. A beépítésre nem szánt különleges övezeteket felülvizsgáltuk és módosítottuk. A különleges turisztikai övezet (Kb-Tu) üdülőházas (ÜÜ-1) építési övezetbe került a tervezett 3%-os beépítettséggel.
8. i. Az észrevételnek megfelelően a módosítás megtörtént.
8. j. A nevezett szakasz a HÉSZ-ből törlésre került.
8. k. A javaslatnak megfelelően a HÉSZ magasabb szintű jogszályokkal való megfeleltetése megtörtént.
9. A szabályozási vonalak törlése a változatlanul maradó közterületi határokról törlésre került.

2. Vas megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (VA/KTF02/321-4/2016.)

Észrevételt nem tett, a tervezett módosítást elfogadta.

3. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság

Nem válaszolt.

4. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (37000/1816-1/2016.ált.)

A tervezet módosítására vonatkozó javaslatot nem tett, ellenvéleményt nem fogalmazott meg.

5. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (ZA/097/00130-4/2016)

Közegészségügyi szempontból kifogást nem emelt.

6. Zala Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály (ZA/ÚO/NS/A/668/1/2016)

Kifogást nem emelt.

7. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal

Nem válaszolt.

8. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (10003/2/2016.)

Kifogást nem emelt.

9. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály (ZAG/030/607-3/2016)

A tervezett módosítások ellen kifogást nem emelt.

10. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (PBK/2006-2/2016)

Kifogást nem emelt.

11. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatósági Iroda (CP/828-4/2016)

A módosítás ellen kifogást nem emelt.

12. Bázakerettye Község Önkormányzata

A hozzájárulást megadta.

13. Kiscsehi Község Önkormányzata

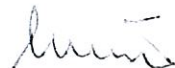
A hozzájárulást megadta.

14. Borsfa Község Önkormányzata (Bo/476-2/2016)

Észrevételt nem tett.

Pécs, 2016. október 24.

HÜBNER Tervező,
Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
7635 Pécs, Megyerós köz 3.
Tel/Fax: 72/ 510-461
Adószám: 13091181-2-02


Hübner Máttyás
vezető tervező
TT 1-02-0107/2001



KISTOLMÁCS KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

8868 Kistolmács, Fő u. 51.

...²..... napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

**Kistolmács Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 24-i rendkívüli ülésére**

Tárgy: A Mura Mentőcsoport Egyesület támogatási kérelme

Előterjesztő: Birkás Zoltán polgármester

Készítő: Dr. Tokorcsi Katalin aljegyző dr. JK

Egyeztetve: -

Tárgyalja: -

Költségvetési, pénzügyi-gazdálkodási szempontból ellenőrizte: -

Tartalmi és formai szempontból ellenőrizte: -

Törvényességi szempontból ellenőrizte: -

Minősített többségű szavazást igényel: NEM

Tisztelt Képviselő-testület!

A Mura Mentőcsoporth Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) titkára a polgármesternek címzett levelében azzal fordult Kistolmács Község Önkormányzatához, hogy a 2015. november 16-án megalakult és 2016. június 28-án bejegyzett Egyesületet támogatni szíveskedjen.

Az Egyesület célja, hogy a letenyei járás területén – a civil összefogás és az önkéntesség erejét felhasználva – fejtsse ki tevékenységét az emberi élet megóvása, az értékmentés, a kárenyhítés és a helyreállítási feladatok elvégzése tekintetében akár művi, akár természeti katasztrófa esetén.

Az Egyesület az eredményes működés, a fenti tevékenységek elvégzése, az esetleges beavatkozásokhoz szükséges eszközök megvásárlása és a pályázatokban részvétel érdekében kéri az önkormányzat támogatását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Határozati javaslat:

„A” alternatíva

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ... Ft összegű támogatást nyújt a Mura Mentőcsoporth Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) részére az emberi élet megóvásához, értékmentéshez, a kárenyhítéshez és a helyreállítási feladatok elvégzéséhez kapcsolódó tevékenységének támogatására a 2016. évi költségvetésének terhére.

Felhatalmazza Kistolmács Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa, és a támogatási összeget az Egyesületnek az OTP Banknál vezetett, 11749046-21339583 számú bankszámlájára utalja át.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Birkás Zoltán polgármester

„B” alternatíva

Kistolmács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – anyagi helyzetére tekintettel – nem nyújt támogatást a Mura Mentőcsoporth Egyesület részére.

Felhatalmazza Kistolmács Község Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a döntésről az Egyesület titkárát tájékoztassa.

Határidő: 2016. október 31.

Felelős: Birkás Zoltán polgármester

Kistolmács, 2016. október 21.

Birkás Zoltán
polgármester



MURA MENTŐCSOPORT EGYESÜLET

8868 Murarátka, Liliom utca 1.

Kistolmács Település Polgármesteri Hivatal
Birkás Zoltán polgármester

8868 Kistolmács
Fő u. 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Mura Mentőcsoporthoz tartozó Egyesület nevében fordulok Önhöz, hogy a 2015. november 16-án megalakult, és 2016. június 28-án bejegyzett egyesületünket támogatni szíveskedjék.

Az egyesület célja, hogy Letenye Járás területén, az elmúlt évek tapasztalatai alapján felismerték a civil összefogás és az önkéntesség erejét a katasztrófák és veszélyhelyzetek kezelésében. Ezért közös erővel egyesületet alkotva jogi személyiséggé formálódva kívánják a köz érdekében kifejtetni munkájukat. Fő tevékenység az emberi élet megóvása, továbbá az értékmentés akár művi vagy természeti katasztrófa helyzet esetén, továbbá kárenyhítési és helyreállítási feladatok elvégzése.

A fenti tevékenység elvégzése, az egyesület működése, továbbá a beavatkozás során szükséges eszközök megvásárlására a pályázatokban való részvétel miatt mindenképp szükséges az Ön támogatása is, mivel ezt az egyesület tagjaiból csak részben képes fedezni ezen kiadásoknak.

OTP Bank Nyrt Letenyei fiókban vezetett számlaszámunk: 11749046-21339583

Kérem, tekintve az Egyesületünk megalakulásának célját, az egyesület által végzett és végzendő tevékenységek a térség szempontjából kiemelkedően fontos szerepét, támogatásával segítse az egyesület elindulását, illetve annak működését, feladatainak elvégzését.

Murarátka, 2016. október 17.

Segítségét ezúton is tisztelettel megköszönöm:

Cselényi J. Attila
Titkár

Jelenléti ív

a 2016. év 10...... hó 24...... napján
tartott képviselő-testületi ülésről

Birkás Zoltán polgármester

Birkás Zoltán.....

Tóth László alpolgármester

Tóth László.....

Biróné Horváth Mónika képviselő

Biróné Horváth Mónika.....

Tóth Istvánné képviselő

.....

Tóth Károly képviselő

Tóth Károly.....

Meghívottak

dr. Tokoncsi Katalin.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....